|  |
| --- |
| **Historie A** **Af: Anders Schultz, Rysensteen Gymnasium** **Flygtninge i menneskerettighedsperspektiv** |
| **Indledning**Vi danskere lever i et af verdens tryggeste, rigeste, frieste og mindst korrupte lande i verden. At være borger i Danmark betyder, at man har mulighed for at tage arbejde i en af verdens stærkeste økonomier, at man har ret til gratis uddannelse og økonomisk understøttelse, hvis man skulle mindste sit arbejde. At være borger i Danmark betyder også, at man er beskyttet ikke bare mod andre borgeres overgreb, men også mod undertrykkelse fra sin egen stat. Det er meget, meget få mennesker i verden, der nyder godt af de rettigheder og privilegier, vi danskere tager for givet. De fleste mennesker på jorden må tage til takke med, at deres stater kun tilbyder en rudimentær beskyttelse mod overgreb fra andre borgere og - ofte - ret spinkle muligheder for at skabe økonomisk tryghed for dem selv og deres familier. Gratis kvalitetsuddannelse, arbejdsløshedsunderstøttelse og beskyttelse af ytringsfrihed, religionsfrihed og stemmefrihed, kan disse mennesker kun drømme om. Og så er der dem, der ikke har en stat til at beskytte dem og hjælpe dem. Mennesker, der pga. krig eller personlig forfølgelse må flygte fra deres hjemland. Flygtninge er, og har altid været, en særlig udsat gruppe. Indtil 2. verdenskrig blev deres muligheder for asyl, for at tage arbejde, for at blive beskyttet mod forbrydelser - på trods af Folkeforbundets forsøg at lave internationalt bindende aftaler - alene afgjort af de lande, de flygtede til. Der var stor forskel på, hvordan landene håndterede dette, men det generelle billede var, at det mindste bekymring for, at flygtninge skulle skabe økonomiske eller politiske udfordringer hos modtagerlandene bevirkede, at man nægtede dem adgang . F.eks. blev jødiske flygtninge fra Nazityskland op til 2. verdenskrig afvist ved de fleste europæiske landegrænser. I kølvandet på 2. verdenskrigs ødelæggende krige og nazisternes forbrydelser mod menneskeheden, oprettedes FN, de forenede nationer oprettet, d. 24 oktober 1945. 51 lande - herunder Danmark - trådte sammen og forpligtede sig til at bevare verdensfreden. I 1948 udvidede man formelt samarbejdets formål, da FNs menneskerettighedserklæring blev vedtaget. Erklæringen, som dog ikke var juridisk bindende, udstak som mål for medlemslandene, at man skulle sikre alle menneskers grundlæggende menneskerettigheder uanset race, nationalitet og religion. I forlængelse af menneskerettighedserklæringen blev der vedtaget en række konventioner, som skulle gøre erklæringens overordnede formål til juridisk bundne love i de enkelte lande. En af de vigtigste konventioner var i denne sammenhæng, flygtningekonventionen, som blev vedtaget af 48 medlemslande i 1948. I dette forløb vil vi undersøge, hvilken historisk udvikling, der lå til grund for vedtagelsen af FNs menneskerettighedserklæring i 1948 og senere flygtningekonventionen i 1951. Dernæst vil undersøge, hvorfor mennesker flygter og ikke mindst hvilke svære personlige valg, de må træffe og afsavn, de må lide, når de flygter og bliver en del FNs asyl behandlingssystem. En ofte overset vinkel i sådanne forløb, er den personlige historie fra nogle af flygtningene selv. I dette forløb inddrages løbende historien om Sahand og Leila, som flygtede fra Iran pga., at de fik et barn sammen uden for ægteskab. Dette gøres dels gennem dokumentarfilmen [Kærlighedsbarnet](https://www.dr.dk/drtv/program/kaerlighedsbarnet_175888) og dilemmaspillet om kærlighedsbarnet, hvor eleverne via appen - dilemmademokrati - og [dilemmafilmen](http://ddem.dk/master/#/game/fzUz/s/69524912), som er baseret på kærlighedsbarnet, skal prøve at gætte, hvordan Leila og Sahand handlede under deres flugt fra Iran. I starten af forløbet vises begyndelsen af dilemmafilmen, for at sætte scenen for eleverne: Det er i lyset af Sahand og Leilas historie, at vi beskæftige os med en behandling af rettighedstænkningens historie og også spørgsmålet om, hvorfor mennesker flygter. Når disse historiske og politiske linjer er blevet tegnet op, vender vi tilbage til Leila og Sahands historie, således eleverne på basis af solid faglig viden kan tage del i dilemmaspillet og dernæst se kærlighedsbarnet, som afslører, hvordan Leila og Sahand rent faktisk handlede. Efter eleverne har set filmen og deltaget i dilemmaspillet åbnes op for faglige vinkler, der er relevante for fag som samfundsfag og religion. Disse vinkler omhandler, for samfundsfags vedkommende de politiske argumenter, der fremføres i den danske og europæiske debat om flygtninge. For religionsfagets vedkommende omhandler det de forskellige etiske vinkler, der kan lægges på spørgsmålet, om medmenneskeligt ansvar for flygtninge. I det nedenfor beskrevne forløb berøres disse vinkler kun kort, da de behandles inden for historiefaget, men de kan meget udvides, og gøre forløbet til et tværfagligt samarbejde.Evt. kan dette samarbejde også knyttes til forløbets første del om årsagen til Leila og Sahands flugt, hvor både Irans politiske system og shiaislams rolle heri behandles.  **Formål 1 uddybet :**I 1948 vedtog FNs dengang 48 medlemslande Verdenserklæringen om Menneskerettigheder, og markerede hermed en fælles politisk vilje til at efterstræbe et ideal om, at ALLE mennesker uanset "race, farve, køn, sprog, religion, politisk eller anden anskuelse, national eller social oprindelse, formueforhold, fødsel eller anden samfundsmæssig stilling" (Verdenserklæringen) var født med visse umistelige rettigheder og krav på friheder. Erklæringen er siden blevet voldsomt kritiseret, og langt fra altid blevet efterlevet af medlemslandene, men har ikke desto mindre fungeret som et fælles moralsk pejlemærke for, hvilken politik FNs medlemslande burde føre overfor egne og andres borgere. Den har ligget til grund for vedtagelsen af en række juridisk bindende dokumenter - såkaldte konventioner. En af de første og vigtigste konventioner blev vedtaget i 1951 - flygtningekonventionen - som bl..a. Danmark tiltrådte. Flygtningekonventionen slår fast, at hvis man forfølges i sit hjemland pga. "*sin race, religion, nationalitet, sit tilhørsforhold til en særlig social gruppe eller sine politiske anskuelser" (Flygtningekonventionen)*, har man ret til at søge og opnå asyl (beskyttelse) i et andet land. Dog er den beskyttelse undtaget folk, som har gjort sig skyldig i forbrydelse mod menneskeheden eller forbrydelser mod menneskeheden. Vedtagelsen af Verdenserklæringen og de senere menneskerettighedskonventioner, kan betragtes som kulminationen på en rettighedstænkning i den vestlige verden, som startede i oplysningstiden i 1600 og 1700 tallet og - mener nogle - kan spores helt tilbage til Middelalderen. Det første formål med dette forløb er at undersøge udviklingen af idéer og praksis ift. individets rettigheder i den vestlige verden fra Middelalderen til 2. Verdenskrig, for på denne baggrund at prøve at forstå den historisk baggrund for vedtagelse af Verdenserklæringen og de efterfølgende konventioner . Centrale omdrejningspunkter i denne undersøgelse er, hvorfor og hvordan idéer og praksis har ændret sig over de seneste særligt 300 år, bl.a. ift. det afgørende spørgsmål om, hvem der er blevet betragtet som beskyttelsesværdige individer/borgere.**Formål 2:**Mange millioner mennesker har søgt asyl under FNs flygtningekonvention. Bag hver enkelt ansøgning findes en historie. I dette forløb inddrages historien om Leila og Sahand, som flygtede fra Iran pga. en udenomsægteskabelig affære, der førte til fødslen af deres fælles barn . Leila og Sahand flygtede, fordi de frygtede, at de efter Irans strenge religiøse lovgivning ville blive straffet med døden for deres utroskab. Flugten bragte Leila og Sahand og deres fælles barn til Tyrkiet, hvorfra de ansøgte om asyl i USA.Det andet formål med dette forløb er at forstå, hvorfor mennesker flygter - i dette konkrete tilfælde, hvorfor Leila og Sahand flygtede fra Iran - og dernæst, hvordan mødet med FNs institutioner forløb, ved både at undersøge de valg, som Leila og 'Sahand foretog og hvordan FNs asylsystem under flygtningekonventionen fungerer i praksis. Denne behandling af Leila og Sahand møde med asyl systemet vil også føre til en introduktion til moralske, politiske og juridiske argumenter for hhv. at bevare eller reformere flygtningekonventionen. ¨ **Forløb**Forløbet har fokus på at dække de mest oplagte faglige mål og en jævn udfoldelse af kernestoffet. I forløbet er der fokus på det kernefaglige og lærebogsorienterede materiale. **Antal moduler:** *Del 1 dækker 20 moduler a 45 minutter***Kernestof (det eleverne skal *vide*):**- hovedlinjer i Danmarks, Europas og verdens historie fra antikken til i dag- nationale, regionale og globale konflikter og samarbejdsrelationer - politiske og sociale revolutioner - demokrati, menneskerettigheder og ligestilling i nationalt og globalt perspektiv- politiske ideologier, herunder ideologiernes kamp i det 20. århundrede - globalisering**Faglige mål i spil (det eleverne skal *kunne* for at anvende deres viden):** - redegøre for centrale udviklingslinjer og begivenheder i Danmarks, Europas og verdens historie - redegøre for sammenhænge mellem den lokale, nationale, regionale, europæiske og globale udvikling ̶  - reflektere over samspillet mellem fortid, nutid og fremtid samt over mennesket som historieskabt og historieskabende - opnå indsigt i, hvordan historiefaget kan medvirke til at forstå og løse problemer i nutiden ̶ - demonstrere viden om fagets identitet og metoder**Fremstillingmateriale:** *Bøger og netsider:* Irans historie kort fortalt <https://faktalink.dk/iran>Fokus 3, Fra Verdenskrig til velfærd; Anders, Lars m.fl. Gyldendal 2012Mellemøsten under forandring, Graves Rasmussen, Janus og Jacob Graves Rasmussen, Colombus. 2012Om 2. Verdenskrigs folkedrab og Nurnberg: Fra<https://folkedrab.dk/artikler/den-foerste-internationale-straffedomstol-og-nurnbergprocessen>***Kilder:*** Magna Carta John Locke, , De naturlige rettigheder**:**Den amerikanske uafhængighedserklæring, 1777 Den franske menneskerettighedserklæring, 1789Den danske grundlov, 1849 FNs Verdenserklæringen om MenneskerettighederUddrag Flygtningekonventionen, 1951Danmarks ratificering af flygtningekonventionen <https://www.retsinformation.dk/eli/ltc/1954/55>Retsgrundlaget for Holocaust retsopgøret<https://folkedrab.dk/kilder/kilde-retsgrundlag-for-nurnbergprocessen>Marie Krarup - Den syriske flygtning er ikke min næste, artikel i Kristeligt dagblad, 6. oktober 2015, https://www.kristendom.dk/hvem-er-min-naeste/den-syriske-flygtning-er-ikke-min-naeste, Svar til Marie Krarup - interview med Kim Hartzner fra Mission Øst, Kristeligt dagblad 9. oktober 2015, https://www.kristendom.dk/hvem-er-min-naeste/svar-til-marie-krarup-den-syriske-flygtning-er-ogsaa-min-naeste***Filmklip:*** **Kærlighedsbarnet:**  <http://ddem.dk/master/#/game/fzUz>**Om Iran fra Sky-News**<https://www.youtube.com/watch?v=0WqbqwJczD8>**Om Irans kvinder** <https://www.youtube.com/watch?v=USMn_XVvibg&t=2s>**Klip fra UNHCR om flygtninge fra 2017**<https://www.youtube.com/watch?v=1MGRB5ZmKpU>**Hvem er en flygtning?**<https://www.youtube.com/watch?v=GvzZGplGbL8>**Hvem er en asyl-søger?** <https://www.youtube.com/watch?v=E1E_tiagn8Q>**Film om Flygtningekonventionen**<https://www.youtube.com/watch?v=i5fnRd2_gB4&t=3s>**Filmklip fra Band of Brothers - This is Why we fight** <https://www.youtube.com/watch?v=W8DReSzEtB0>**Filmklip om flygtningepolitik i USA**<https://www.youtube.com/watch?v=kQKRlqKXFnM>***Elevopgaver:*** Bilag 1: om FNs Verdenserklæring og vigtige historiske begivenheder og dokumenter i relation til rettighedstænkningen Bilag 2: Ekstra spørgsmål til John Locke, Om Styreformen samt tidslinje over konkrete politiske ændringer, hvor oplysningstidens rettigehedstænkning lå til grund Bilag 3: Ppt om oplysningstiden baseret på kapitlet herom i Fokus 3Bilag 4: Argumenter for og imod Leila og Zahands beslutninger i flimen Kærlighedsbarnet: |
|  |

| **Moduler****a 1 1/2 times varighed**  | **Formål og fokus**  | **Materialer** | **Forslag til arbejde i timerne** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | Iran - forstå det politiske/teokratiske system som baggrund for Kærlighedsbarnet  | Graves Sørensen., Janus og Jakob Graves Sørensen, Mellemøsten under forandring s. 47 - 48Faktalink om Iran <https://faktalink.dk/iran>Film fra Sky-news om Iran<https://www.youtube.com/watch?v=0WqbqwJczD8> | 1: Lærer forklarer præsenterer forløbsplan og formål med forløb2: Øvelse i klassen på basis af lektien: Klassen ser film om Iran <https://www.youtube.com/watch?v=0WqbqwJczD8>og taler efterfølgende to og to om jeres indtryk - Hvad kendetegner livet i Iran?3: Øvelse Forklar på basis af <https://faktalink.dk/iran>i grupper af 4 følgende (hver gruppe har ansvar for et spørgsmål, som efterfølgende præsenteres for klassen i korte oplæg af 2. min: a:Hvordan udviklede Iran sig i 1900tallet?b: Hvad var den islamiske revolution?c: Hvordan har Iran udviklet sig efter den islamiske revolution?d: Hvilken rolle spiller Shiaislam i Iran i dag?e: Hvordan er de sociale forhold i Iran i dag?f: Hvordan er de økonomiske forhold i Iran i dag?g: Hvordan er kulturlivet i Iran i dag?h: Hvilke udenrigspolitiske udfordringer har Iran i dag?Under oplæg skrives der fælles noter i dokument med de historiske genstandsfelter <https://historiskmetode.weebly.com/historiens-genstandsfelter.html> |
| **2** | Iran - forstå baggrunden for politiske/teokratiske system som baggrund for Kærlighedsbarnet  | Intro Graves Sørensen., Janus og Jakob Graves Sørensen, Mellemøsten under forandring s. 47 - 48**Klip om forholdene for Irans kvinder fra Sky-News** | 1: Øvelse i klassen på basis af lektienForklar i grupper 4 magtfordelingen i Iran på basis af figuren på s. 48 i Graves Sørensen., Janus og Jakob Graves Sørensen, Mellemøsten under forandringEfterfølgende gennemgås figuren i fællesskab med klassen2: Samtale i grupperne om livet i Iran på basis af det gennemgåede og følgende film fra Sky-News <https://www.youtube.com/watch?v=0WqbqwJczD8>SpørgsmålPå hvilken måde adskiller muligheder og begrænsninger for Irans borgere sig fra jeres muligheder og begrænsninger. Hvad kan I, som iranerne ikke kan? Der tages udgangspunkt i de borgerlige frihedsrettigheder efter en kort intro fra læreren: Ytringsfrihed, Forsamlingsfrihed, Privat ejendomsret og Religionsfrihed   |
| 3 | Forstå Leila og Zahands situation og årsag til flugt. Forstå hvem der flygtningeForstå hvem en asylsøger erForstå, hvordan international lovgivning er baseret på Verdenserklæringen om menneskerettighederne.   | Fokus 3, Fra Verdenskrig til velfærd; Anders, Lars m.fl. Gyldendal 2012, 107 - 109Intro til Laila og Zahan <http://ddem.dk/master/#/game/fzUz/s/69524912>UNHCR - om flygtninge<https://www.youtube.com/watch?v=GvzZGplGbL8&t=1s><https://www.youtube.com/watch?v=GvzZGplGbL8><https://www.youtube.com/watch?v=E1E_tiagn8Q>Film om Flygtningekonventionen fra 1951<https://www.youtube.com/watch?v=i5fnRd2_gB4&t=3s> | 1 Øvelse samtale om film Film - Kærlighedsbarnet: intro. ca. 5 min <http://ddem.dk/master/#/game/fzUz/s/69524912>Hvad er årsagen til, at Leila og Zahand må flygte? Hvilke forhold bliver vigtige ift. om de kan opnå Asyl i et andet land?2: Øvelse Samtale om flygtningedefinition og asylsøgerdefinition baseret på UNHCRs film<https://www.youtube.com/watch?v=E1E_tiagn8Q> [[https://www.youtube.com/watch?v=0G0uRmY1Z8s](https://www.youtube.com/watch?v=1MGRB5ZmKpU)](https://www.youtube.com/watch?v=0G0uRmY1Z8s)<https://www.youtube.com/watch?v=0G0uRmY1Z8s> Hvem er asylsøger? Hvilke rettigheder har de? 3: Læreren forklarer kort, at international lov på flygtningeområdet er baseret på FNs Verdenserklæring fra 1948 og den efterfølgende flygtningkonvention fra 1951. 4: Verdenserklæringsquiz på basis af bilag 1 - øvelse 2: Klassen taler efterfølgende i plenum om resultaterne 5: Øvelse Gruppearbejde og spørgsmål baseret på film om flygtningekonventionen: <https://www.youtube.com/watch?v=vywGZzb9O4M&t=605s>Hvad er flygtningekonventionen? Hvordan hænger den sammen med Verdenserklæringen om menneskerettigheder?Hvilke rettigheder anerkendes i flygtningekonventionen? Hvilke lande har i dag tiltrådt konventionen? Hvilke juridisk status har Flygtningekonventionen?  |
| 4  | Menneskerettighedernes historie Middelalderen og Renæssancen | Fokus 3, Fra Verdenskrig til velfærd; Anders, Lars m.fl. Gyldendal 2012 109 - 111 Kilde: Magna carta fra Fokus 3, Fra Verdenskrig til velfærd; Anders, Lars m.fl. Gyldendal 2012 Om kildens ophavssituation <https://historiskmetode.weebly.com/kildens-ophavssituation.html>Bilag 1: om FNs Verdenserklæring og vigtige historiske begivenheder og dokumenter i relation til rettighedstænkningen  | 1: Læreren forklarer kort baggrunden for Magna Carta Øvelse 2: Kildeanalyse af Magna Carta fra Fokus 3: <https://historiskmetode.weebly.com/kildens-ophavssituation.html>Centrale spørgsmål: Hvad er ophavssituationen? Hvem er den formelle ansender?Hvem er den reelle afsender? Hvis rettigheder bliver sikret i Magna Carta? På hvilke måde adskiller Magna Carta sig idéen om menneskerettigheder i Verdenserklæringen?3: Udfyld Middelalderen og Renæssancen i øvelse i bilag 1Centrale dokumenter, udvikling mod menneskerettighederne,. hvorfor opstod det? |
| 5 | Oplysningstiden  | Bilag 3: Ppt om oplysningstiden baseret på kapitlet herom i Fokus 3Fokus 3, Fra Verdenskrig til velfærd; Anders, Lars m.fl. Gyldendal 2012,111 - 114 John Locke, Om Styreformen 1690 Bilag 1: om FNs Verdenserklæring og vigtige historiske begivenheder og dokumenter i relation til rettighedstænkningen   | Øvelse 1: Lærer-intro til Oplysningstiden (Bilag 3)Øvelse 2: Kildearbejde med John Locke, De naturlige rettigheder**:**Kernebegreber og sammenhænge der skal forklares: Naturtilstand? (herunder hvilke rettigheder man har i denne tilstand):  Naturlov?Hvorfor opgive naturtilstanden? Hvilke bånd er der på den lovgivende og dømmende magt? Hvilken styreform lægger Locke op til?                                                                                                            Øvelse 3: Udfyld Middelalderen og Renæssancen i øvelse i bilag 1Centrale dokumenter, udvikling mod menneskerettighederne,. hvorfor opstod det? |
|  6 | Menneskerettighederne og det liberale demokrati  | Fokus 3, Fra Verdenskrig til velfærd; Anders, Lars m.fl. Gyldendal 2012, 114 - 115 <https://historiskmetode.weebly.com/kildens-ophavssituation.html>Bilag 2: Ekstra spørgsmål til John Locke, Om Styreformen samt tidslinje over konkrete politiske ændringer, hvor oplysningstidens rettigehedstænkning lå til grund Den amerikanske uafhængighedserklæring  | Øvelse 1 - (bilag 2) **Udfyld tidslinjer om politiske tiltag, der afspejler oplysningstidens tanker i udlandet og Danmark:****Øvelse 2: Læreroplæg om ophavssituationen for den amerikanske uafhængighedserklæring****Øvelse 3: Kildearbejde med uafhængighedserklæringen** <https://historiskmetode.weebly.com/kildens-ophavssituation.html>**Centrale spørgsmål:** **På hvilken måde afspejler uafhængighedserklæringen John Lockes tanker?** **Hvem tænkes der på, når der står " alle mennesker er skabt lige?"**  |
| 7 | Sammenhængen mellem Nürnberg-processen ogVerdenserklæringen og dens efterfølgere  | Fokus 3, Fra Verdenskrig til velfærd; Anders, Lars m.fl. Gyldendal 2012, 116 - 118 Om 2. Verdenskrigs folkedrab og Nurnberg: Fra<https://folkedrab.dk/artikler/den-foerste-internationale-straffedomstol-og-nurnbergprocessen>Retsgrundlaget for Holocaust retsopgøret<https://folkedrab.dk/kilder/kilde-retsgrundlag-for-nurnbergprocessen> | 1: Filmklip fra Band of Brothers - This is Why we fight <https://www.youtube.com/watch?v=W8DReSzEtB0>Øvelse 2: Klassediskussion af årsagen til Nürnberg-retsopgøret Hvem blev retsforfulgt?Hvem retsforfulgte? Hvorfor? Øvelse 3: Retsgrundlaget for retsopgøret - kildearbejde <https://historiskmetode.weebly.com/kildens-ophavssituation.html>Vigtige spørgsmål eleverne 2 og 2 - efterfølgende mødes de med partnergrupper og taler spørgdsmålene igennemHvilket grundlag blev nazisterne dømt på?Hvorfor var det juridisk problematisk at dømme dem på dette grundlag?Hvilken filosofisk sammenhæng er der mellem Nürnberg retsprocessen og Verdenserklæringen om Menneskerettigheder: (Menneskerettighederne er ukrænkelige uanset, hvad et lands ledere måtte vedtage)  |
| 8 | Det politiske perspektiv - Behandlingen af flygtninge i praksis hvordan flygtninges rettigheder respekteres  | Bilag 1: om FNs Verdenserklæring og vigtige historiske begivenheder og dokumenter i relation til rettighedstænkningen FNs Verdenserklæringen om MenneskerettighederUddrag Flygtningekonventionen, 1951**Filmklip om flygtningepolitik i USA**<https://www.youtube.com/watch?v=kQKRlqKXFnM> | **1: Klasseopsamling på den historiske gennemgang af rettighedstænkningen frem til Verdenserklæringen fra 1948**- Klassen præsenterer i mindre grupper, hvad hver behandlet historisk periode betød for rettighedstænkning på basis af bilag 1- Sidste gruppe forklarer, hvad holocaust og Nürnberg-retsprocessen for vedtagelsen af verdenserklæringen om Menneskerettigheder i 1948?- Denne gruppe svarer med hjælp fra klassen også på, hvad der ift. foregående perioders rettighedstænkning var anderledes ved Verdenserklæringen**2: Arbejde i gruppe af 2 om Flygtningekonventionen (tilbageblik)**- hvem er en flygtning - hvad har lande, der har tiltrådt flygtningkonventionen, forpligtet sig på?3: Arbejde med asylprocessen til USA på basis af <https://www.youtube.com/watch?v=kQKRlqKXFnM>- Forklar faser i asylsprocessen- På hvilke måder bryder USAs krav til flygtninge med flygtningekonventionen? - Hvorfor det? |
| 15-16 | Forstå Leila og Zahands beslutninger  | **Kærlighedsbarnet:**  <http://ddem.dk/master/#/game/fzUz>Bilag 4: Argumenter for og imod Leila og Zahands beslutninger i flimen Kærlighedsbarnet: | Leila og Sahands Lærerne opsummerer før hvert dilemma, hvad der er på spil vha. bilag 42: Eleverne diskuterer derefter i grupper, hvorfor de svarede, som de gjorde 3: Det afsløres, hvad Leila og Zahand rent faktisk gjorde |
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