

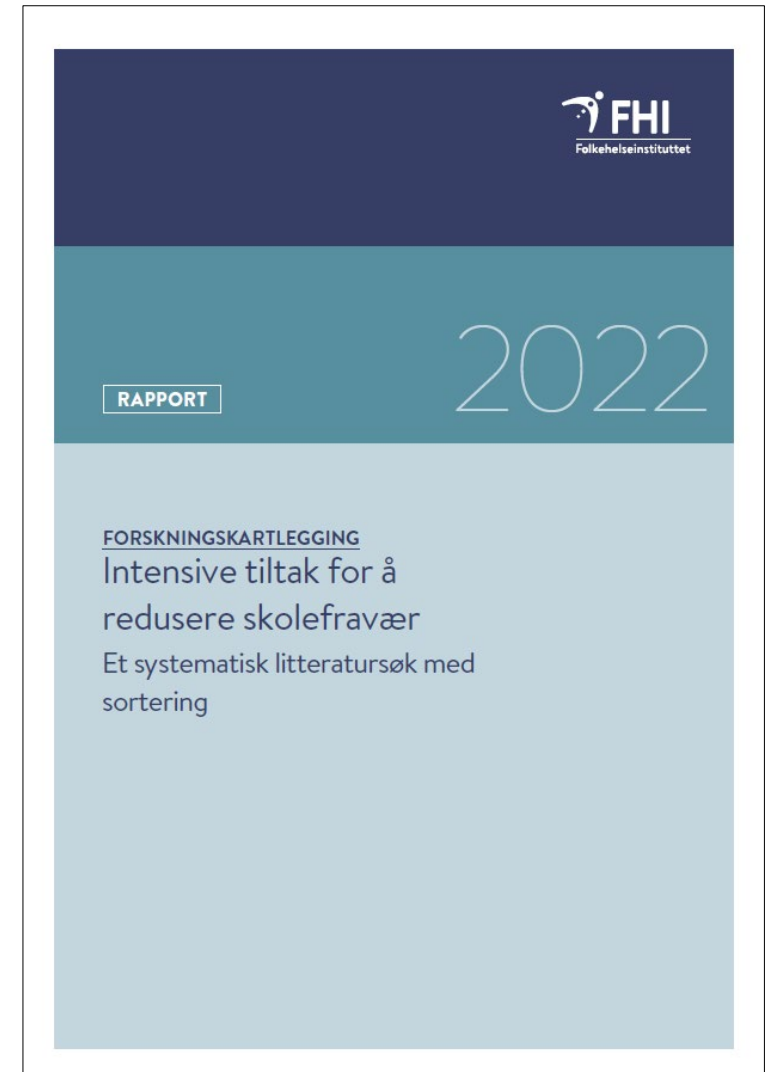
Effekten av intensive tiltak med mål om økt skolenærvær for elever med problematisk skolefravær

Rigmor C Berg, Folkehelseinstituttet

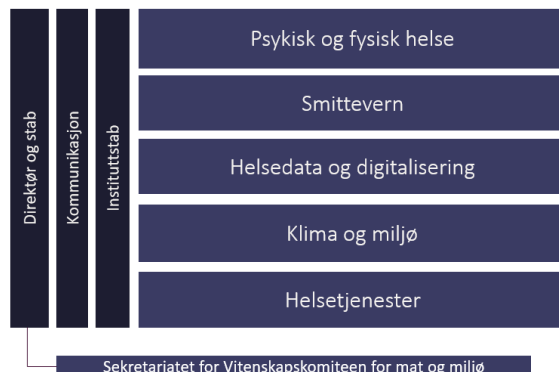
Dropoutkonferansen 2023

Hva kommer jeg til å si

- Fagmiljøet som har utført studien
- Metoden: Systematisk kunnskapsoppsummering
- Resultater fra studien
- Noen refleksjoner og spekulasjoner
- Oppsummering



Fagmiljø for velferdstjenesteforskning, FHI



The screenshot shows the FHI website with the URL fhi.no/kk/oppsummert-forskning-for-helsetjenesten/. The page title is 'FAGMILJØ FOR VELFERDSTJENESTEFORSKNING'. The main content area is divided into two columns. The left column features a diagram with four quadrants: 'Tidsprikk: vanlig' (Top), 'Tidsprikk: kort' (Bottom), 'Bruk: Retningslinje, tiltaksbeslutning' (Right), and 'Bruk: kunnskapsbygging' (Left). The right column contains the text 'Hvem vi er, og hva vi gjør' (Who we are, and what we do) and 'Fagmiljø for velferdstjenesteforskning sitt mandat er å støtte kunnskapsbasert praksis og policyutforming i velferdsdirektoratene, hovedsakelig ved å utarbeide kunnskapsoppsummeringer som kan bidra ti...'. Below this text is the date 'Oppdatert 19.01.2023'. The right column also features an image of two puzzle pieces, one green and one orange, with the text 'Skreddersydde kunnskapsoppsummeringer' (Customized knowledge summaries) and 'Vi tilbyr skreddersøm på kunnskapsoppsummeringene våre, hvilket betyr at de er tilpasset oppdragsgivers behov. De er også tilpasset problemstillingen, hva oppsummeringen skal brukes til og tids- og re...'. Below this text is the date 'Oppdatert 19.01.2023'.

Støtter kunnskapsbasert praksis og policyutforming, hovedsakelig ved å utarbeide *kunnskapsoppsummeringer* som kan bidra til virksomme og trygge beslutninger om policy og praksis i velferdstjenestene

Fagmiljø for velferdstjenesteforskning, FHI

Hvem vi er

- Et kompetent, tverrfaglig miljø av forskere, forskningsbibliotekarer og statistikere i område for helsetjenester, FHI
- Vi har relevant samfunnsfaglig utdanning (master eller PhD-nivå), kompetanse på velferdstjenestetematikk, inngående kjennskap til og kompetanse innen kunnskapsoppsummeringer
- Disclaimer: vi er ikke eksperter på skolefravær / skolefravær

Fagmiljø for velferdstjenesteforskning, FHI

Hva vi gjør

- **Skreddersydde kunnskapsoppsummeringer**
 - Brukes i beslutningsprosesser, iht. Utredningsinstruksen, § 2 (minimumskrav til utredninger som skal utgjøre et beslutningsgrunnlag, bl.a. «hva som er problemet» og hva som er «de positive og negative virkningene av tiltaket»)
- Kurs, workshops, opplæringer
- Bibliotekartjenester
- Støtte til utredninger og forsknings- og utviklingsarbeid

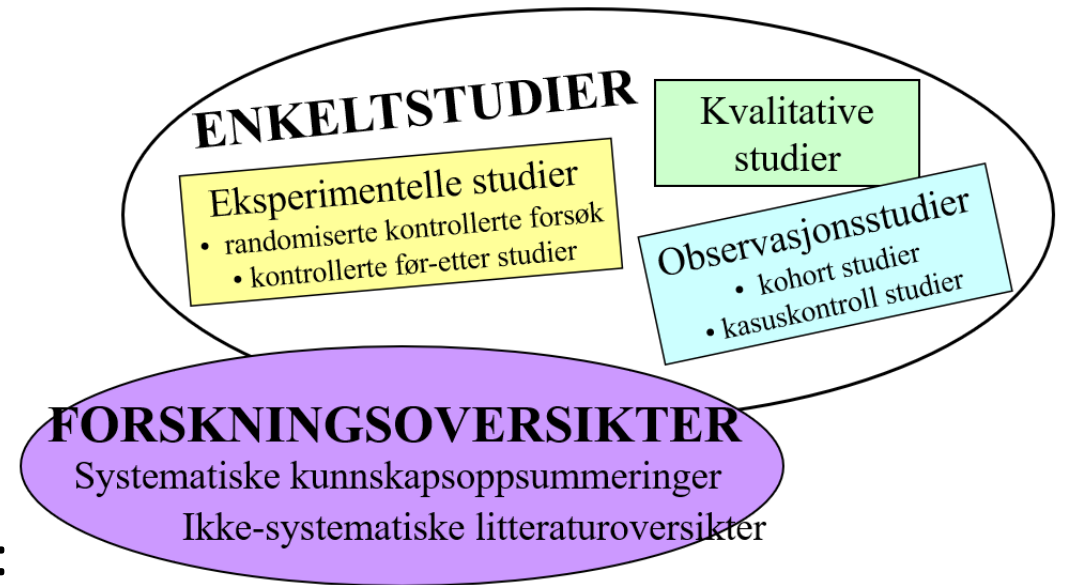


Metoden:

Systematisk kunnskapsoppsummering

Hva er det

- Litteraturoversikt/sammenstilling av den beste, tilgjengelige kunnskapen i verden på et spesifikt tema
- Utført på en systematisk, eksplisitt, vitenskapelig og transparent måte
- Setter kunnskapen fra enkeltstudier i system: mulig for andre å etterprøve resultatene og konklusjonene



Metoden: Systematisk kunnskapsoppsummering

Hvordan utfører man



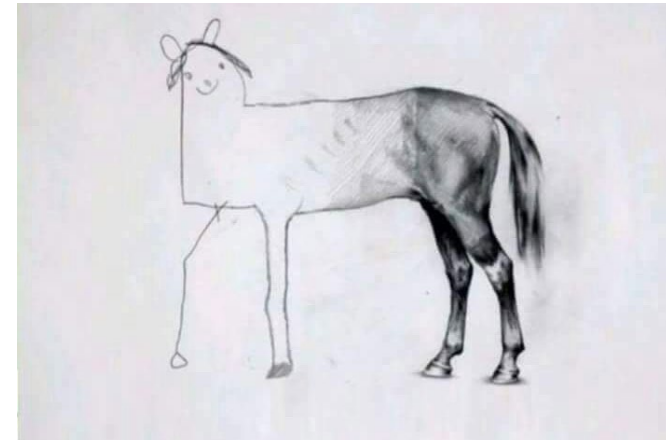
- Ikke-systematisk

- Mange spørsmål
- Ingen/dårlig søkemetode
- Ingen/uklare inklusjonskriterier
- Ingen/ikke-vitenskapelig kombinasjon av studier



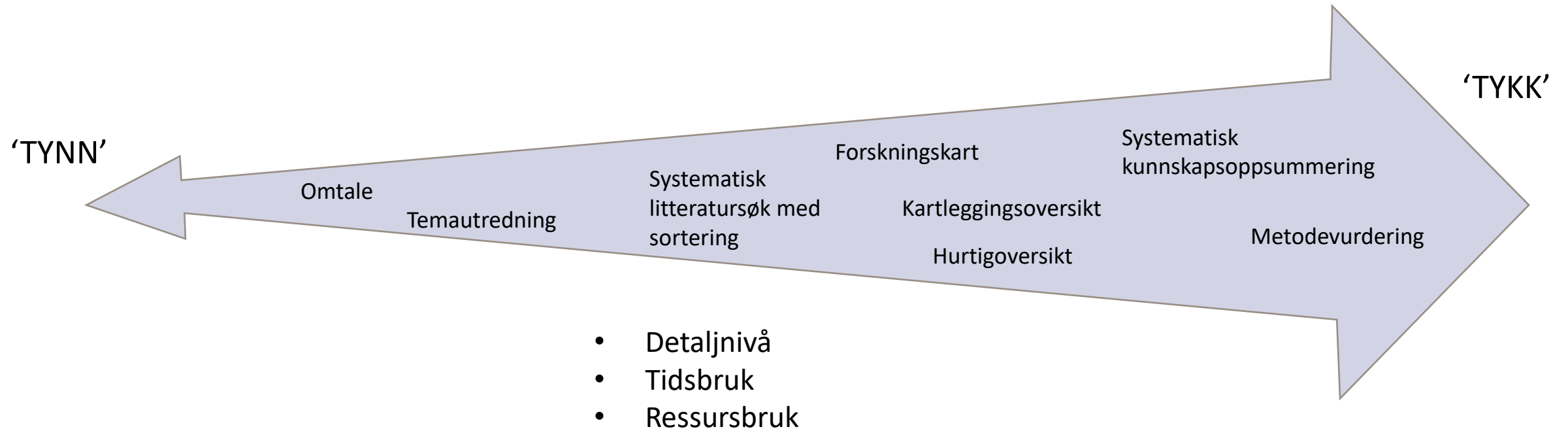
- Systematisk

- Ett/Få fokuserte spørsmål
- Eksplisitt søk
- Tydelige inklusjonskriterier
- Vitenskapelig kombinasjon av data



- Systematiske kunnskapsoppsummeringer:
- Skreddersøm mht. leveranseform, detaljnivå, tilgjengelige ressurser, fremtidig bruk, leveransetid, m.m.

Skreddersøm betyr at vi tilpasser type kunnskapsoppsummering til oppdragsgivers behov.
Ikke rigide skodd mellom typene



Bakgrunn for studien

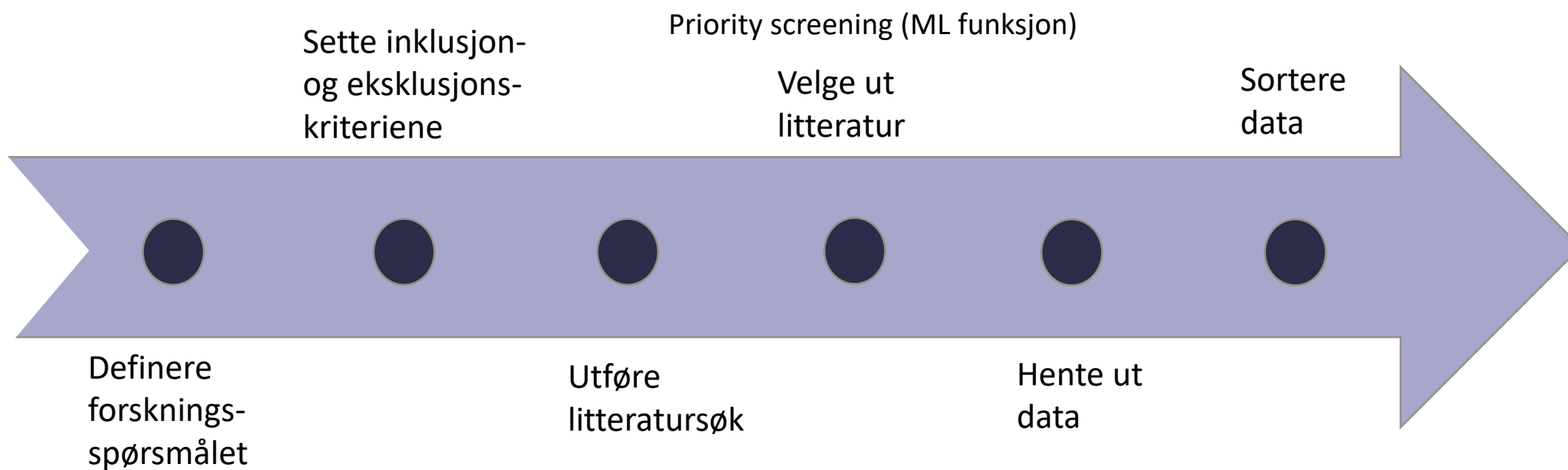
- Høyt fravær fra skolen er en stor utfordring:
 - Går glipp av mye opplæring - kan føre til at eleven ikke får standpunktkarakter
 - En risikofaktor for frafall på videregående skole
 - Knyttet til økt risiko for kriminalitet og helseskadelig livsførsel



- Ulike tiltak vil kunne hjelpe eleven møte på skolen og fullføre opplæringen
- Bufdir vurderer igangsetting av primærforskning; trenger oppdatert oversikt over forskning som undersøker effekten av *intensive* tiltak for skolefravær
- **Spørsmål:** Hvilke sekundær- og primærstudier fins om *effekten* av intensive tiltak med mål om økt skolenærvær på skolefravær/skolenærvær for skoleelever med problematisk skolefravær?

Fremgangsmåte

Systematisk litteratursøk med sortering



- Oktober 2022:
- Scopus, PsycINFO, MEDLINE, Sociological Abstracts, ERIC, Web of Science, Epistemonikos
- Cristin, vitenarkiver, Google
- OpenAlex via Eppi-Reviewer

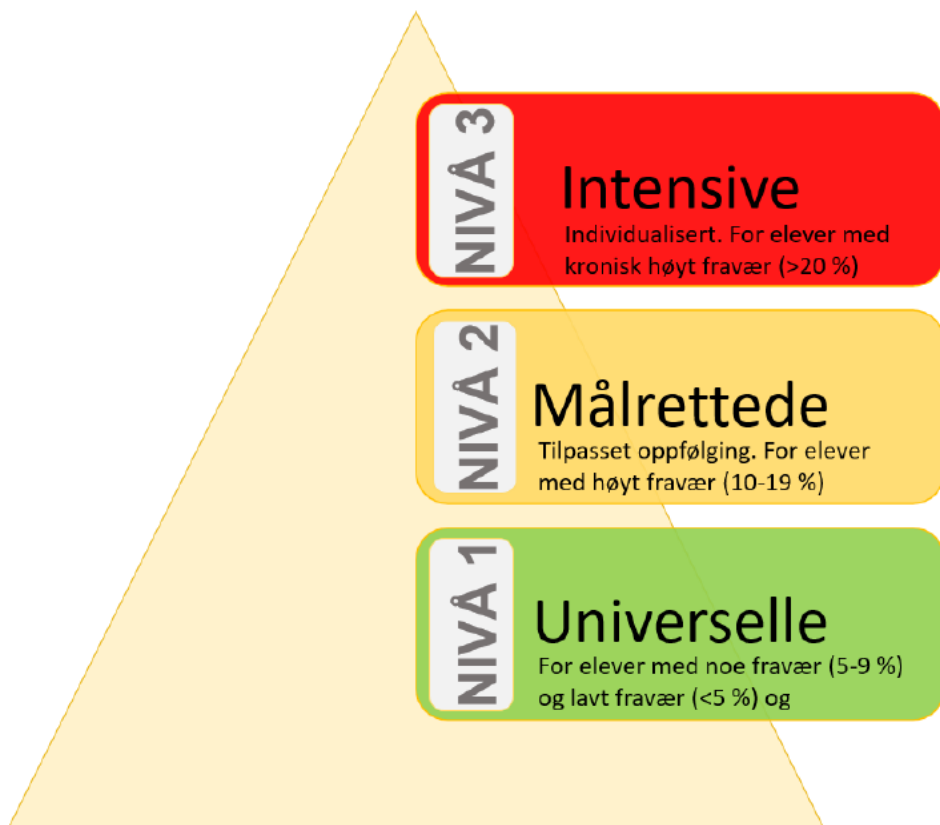
Fremgangsmåte

Inklusjonskriterier

Studiedesign	• Prospektive studier med kontrollgruppe • Kunnskapsoppsummeringer
Populasjon	• Skoleelever 12-18 år med problematisk skolefravær
Tiltak	• Har til hensikt å bidra til lavere skolefravær/høyere nærvær hos elever med problematisk skolefravær, OG er individrettet, OG er intensivt
Sammenligning	• Alle (ingen, standard, alternativ, venteliste, osv.)
Utfall	• Skolefravær/skolenærvær
Annet	• Publikasjonsår: 2000-2022 • Land: Alle • Språk: Engelsk og skandinavisk

Fremgangsmåte

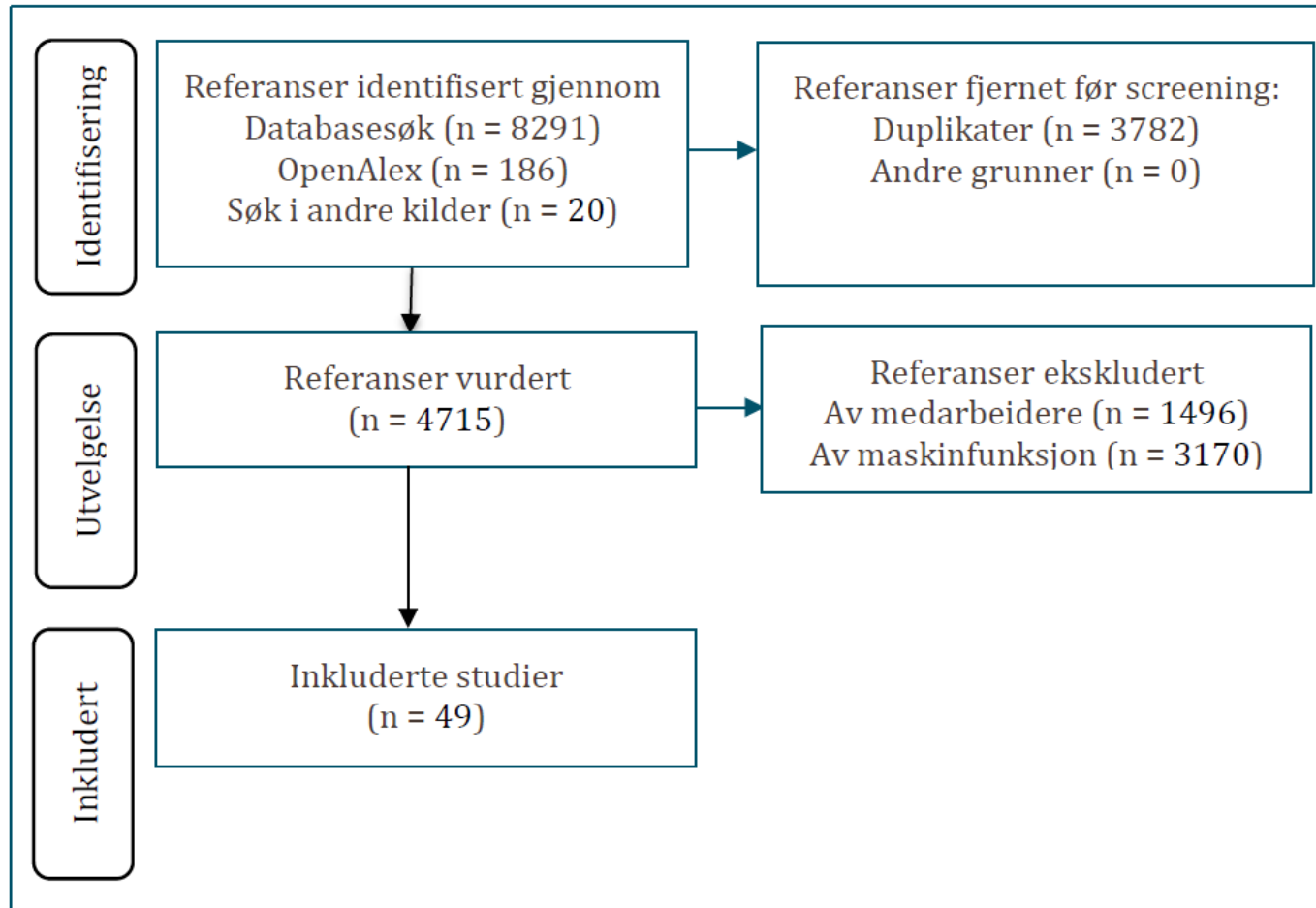
Intensive tiltak



- Tiltakspyramidemodell utviklet av Kearney og Graczyk 2014
- Et hjelpemiddel for å velge passende tiltak, basert på behovene hos eleven, skolen eller familien
- Forutsetter kontinuerlig monitorering og justering av tiltakene etter hvordan fraværet utvikler seg: tiltakene blir mer og mer individrettede og intensive (høyere nivå) etter hvert som elevens skolefravær øker
- **Intensive tiltak (nivå 3)** rettet mot elever med høyt fravær og identifiserte vansker/diagnoser. Tiltak kjennetegnes av at eleven mottar tett og individuell oppfølging, over lengre tid, f.eks. en-til-en oppfølging, ukentlig monitorering av fremgang

Figur 1: Tiltakspyramide for problematisk skolefravær (basert på Kearney og Graczyk 2014 (13))

Resultater fra studien



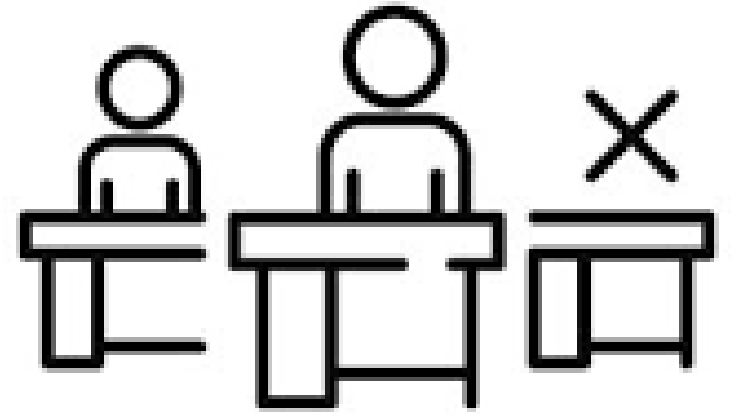
- 20 litteraturoversikter
- 29 kontrollerte studier
- Mest artikler, men også 'grålitteratur' (8 PhD avhandlinger, 1 foredrag, 1 masteroppgave)

Figur 2: Flytdiagram over utvelgelse av studier

Resultater fra studien

Hva vet vi om studiene

- *Årstall*: De fleste publikasjoner er nye (publisert siste tiåret)
- *Land*: USA (15), Australia (4), Nigeria (2), Danmark, Egypt, Indonesia, Japan, Kina, Norge, Romania, Tyskland
- *Populasjon*: De fleste hadde elever med udokumentert fravær eller skolevegring. Mange omhandlet elever med høyt fravær, kronisk fravær, eller var i risiko for frafall fra skolen
- *Tiltak*: Mange ulike (i liten grad beskrevet i sammendragene)



Resultater fra studien

Hva vet vi om litteraturoversiktene (n=20)

- Inkluderte prospektive primærstudier med kontrollgruppe (median inkluderte studier= 20 (6-167))
- 3 publisert av forskere tilknyttet Campbell Collaboration, dvs. systematiske kunnskapsoppsummeringer
- *Populasjon* (elever): 8 skolevegring, 5 udokumentert fravær, 7 generelle
- *Tiltakene*:
 - 3 psykososiale tiltak
 - 3 tiltak for å bedre skoleoppmøte
 - 2 tiltak for å begrense frafall (drop-out); 2 tiltak for udokumentert fravær; 2 kognitiv atferdsterapi; 2 forebyggende tiltak for skolefravær; 2 indikerte tiltak for å øke skoleoppmøte
 - I tillegg: tiltak for å bedre skolevegring, farmakologiske tiltak, antidepressiva og kognitiv atferdsterapi, «Disciplinary Alternative School Placement»
- *Effekten/ Resultater*:
 - 10 ikke tydelig angitt i sammendragene
 - 7 i favør av tiltaket
 - 3 ingen effekt (farmakologisk behandling av skolevegring, «Disciplinary Alternative School Placement», tiltak med mål om å bedre skoleoppmøte)

Resultater fra studien

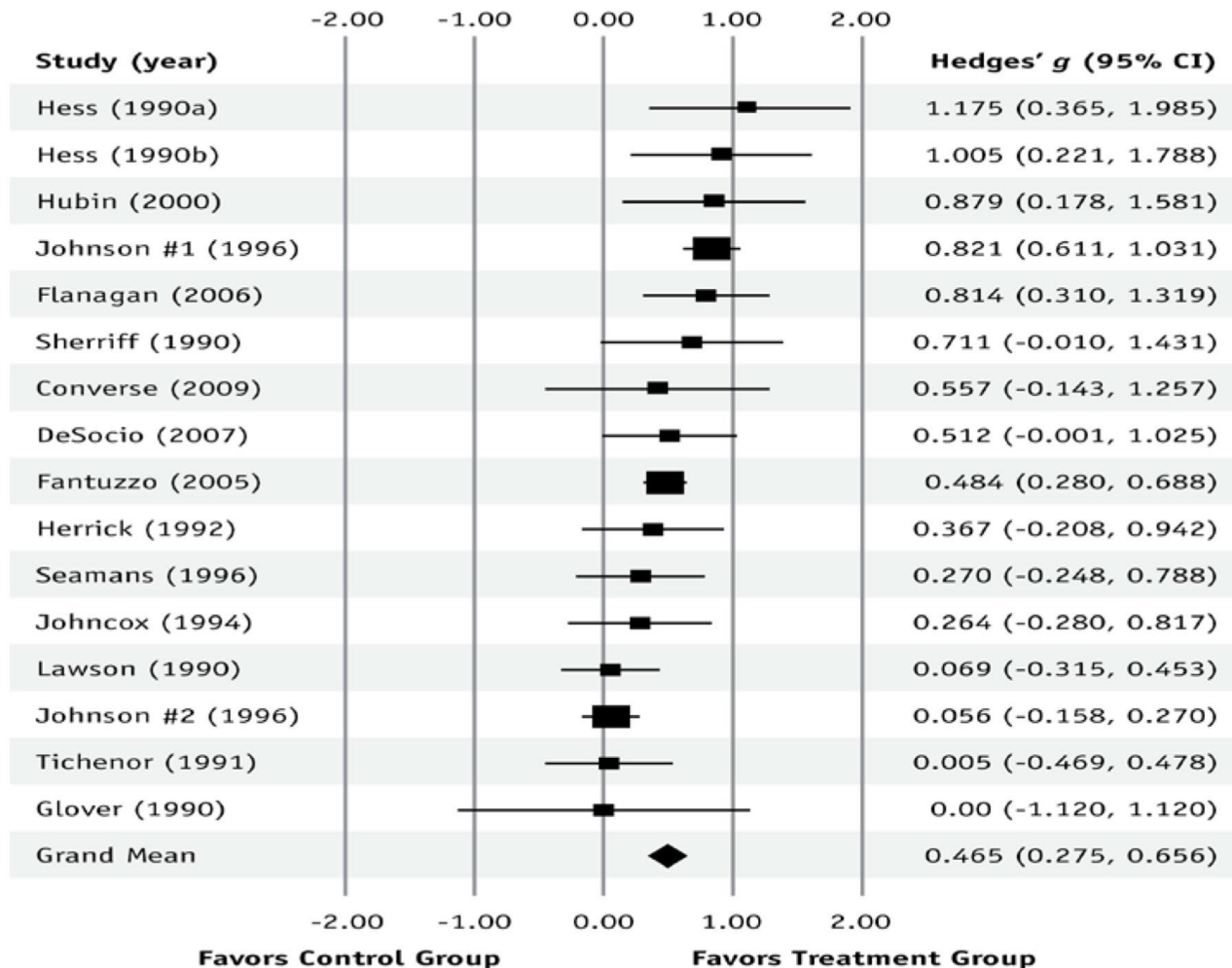
Hva vet vi om de systematiske kunnskapsoppsummeringene

Studie	Populasjon	Tiltak	Dato for søk	Rapporterte resultater
Brandy 2012 (20) (Campbell)	Barn og ungdom med kronisk udokumentert fravær (fra Australia, Canada Storbritannia, USA)	Tiltak med mål om å bedre skoleoppmøte	2009	28 inkluderte studier. Det var en positiv, moderat effekt på skoleoppmøte; og liten/ingen forskjell i effekt mellom ulike tiltak
Maynard 2015 (31) (Campbell)	Elever med skolevegring	Psykososiale tiltak	2013	8 inkluderte studier. Alle vurderte kognitiv atferdsterapi. Det var en positiv effekt på skoleoppmøte
Wilson 2011 (39) (Campbell)	Elever	Tiltak for å forebygge og begrense frafall fra skole (drop-out)	2010	167 inkluderte studier. Det var en positiv effekt på skoleoppmøte



Resultater: Brandy et al., 2012

Utfall: school attendance



Truancy programmes increase school attendance, but better programmes and evidence are needed.

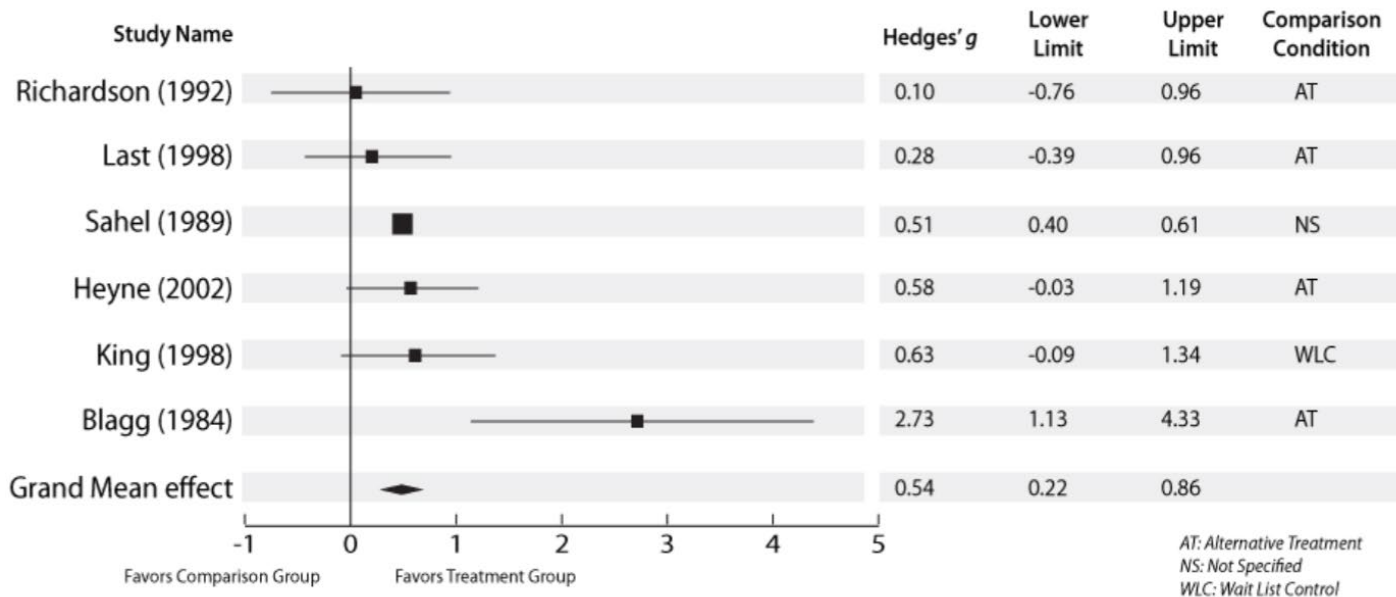
What are the main results in this review?

Overall, truancy intervention programs are effective. There is a significant overall positive and moderate mean effect of intervention on attendance, which increases attendance by 4.7 days per student by the end of the intervention. Studies did not measure longer-term outcomes, so we do not know if these gains in attendance continue after the intervention ends.

There was no significant difference in the effectiveness of different delivery channels (e.g. school, court or community-based), different modalities (e.g., individual, family, group, or multimodal), or different lengths of time (e.g., one day versus a school year). Contrary to popular belief and recommendations for best practices in truancy reduction found in the existing literature, collaborative programs and multimodal interventions do not produce greater effects on attendance than other types of programs. However, small sample sizes and substantial variation between studies suggest caution is needed in interpreting and applying these findings. There are shortcomings in the literature, notably the lack of inclusion of minority students.

Resultater: Maynard et al. 2015

Utfall: school attendance



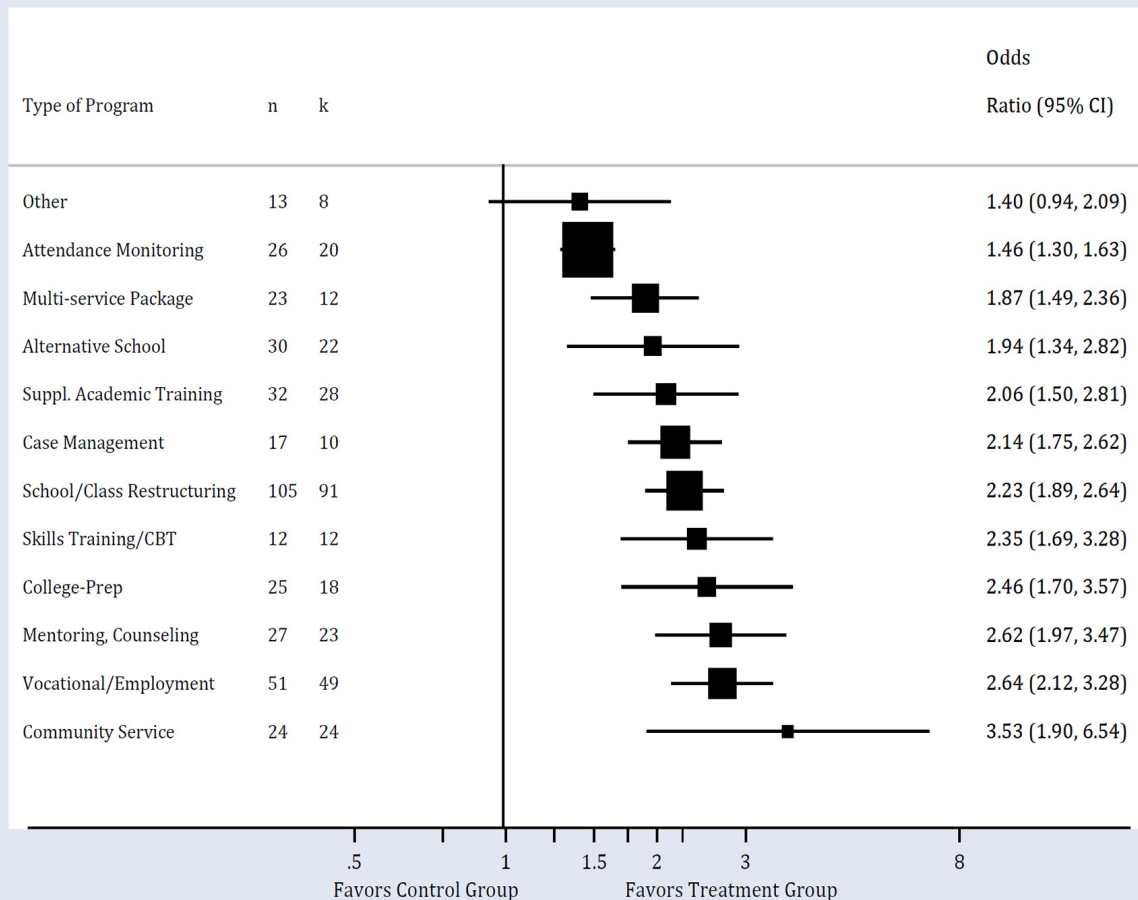
AUTHORS' CONCLUSIONS

The present review found relatively few rigorous studies of interventions for school refusal. Seven of the eight included studies assessed effects of a variant of cognitive behavioral therapy (CBT), thus there appears to be a lack of rigorous evidence of non-CBT interventions for school refusal. Findings of the current review were mixed. While both the CBT only and CBT plus medication interventions found, on average, positive and significant effects on attendance compared to control, effects on anxiety at post-test across both sets of studies were not significantly different from zero. Moreover, the magnitude of treatment effects on anxiety varied across the psychosocial only studies, and thus current estimates of treatment effects should be evaluated with caution.

The current evidence provides tentative support for CBT in the treatment of school refusal, but there is an overall lack of sufficient evidence to draw firm conclusions of the efficacy of CBT as the treatment of choice for school refusal. Most of the studies in this review compared effects against other, and sometimes very similar, interventions that could mask larger effects if compared to wait list control or other disparate interventions. Furthermore, most studies only measured immediate effects of interventions; only one study reported comparative longer-term effects on both attendance and anxiety. Thus, there is insufficient evidence to indicate whether or not treatment effects sustain, and whether or not anxiety might further decrease over time with continued exposure to school.

Resultater: Wilson et al., 2011

Utfall: drop-out



AUTHOR'S CONCLUSIONS

Overall, results indicated that most school- and community-based programs were effective in decreasing school dropout. Given the minimal variation in effects across program types, the main conclusion from this review is that dropout prevention and intervention programs, regardless of type, will likely be effective if they are implemented well and are appropriate for the local environment. We recommend that policy makers and practitioners choosing dropout prevention programs consider the cost-effectiveness of programs, and choose those that fit best with local needs as well as implementer abilities and resources.

Refleksjoner

- Tydelig at skolefravær betraktes som stort samfunnsproblem
- Fins mye forskning på effekt av tiltak, inkludert mange RCTer
- Stor heterogenitet i tiltakene, selv om alle er *intensive* (nivå 3)
- Vil være nyttig med en *fullstendig* systematisk kunnskapsoppsummering



Hva sa jeg - oppsummering



- Utført en kunnskapsoppsummering, på oppdrag fra Bufdir
- Inkluderte 49 studier (inkl. 20 litteraturoversikter med 6-167 studier hver)
- Mange ulike typer tiltak for å bidra til lavere skolefravær/høyere skolenærvær
- Trolig nyttig med en oppdatert fullstendig systematisk kunnskapsoppsummering

Tusen takk for oppmerksomheten 😊

rigmor.berg@fhi.no

