

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN



FUNDACIÓN UNIVERSITARIA COLOMBO GERMANA - UNIGERMANA

Condiciones Institucionales

Sede Pereira

Pereira, 2021

INTRODUCCIÓN

La Fundación Universitaria Colombo Germana en el marco de los procesos de mejoramiento continuo y autorregulación, desarrolla la autoevaluación de condiciones institucionales y periódicamente los procesos de autoevaluación de programas académicos para verificar sus necesidades de mejoramiento.

UNIGERMANA, acoge para sus procesos de autoevaluación, autorregulación y mejoramiento continuo lo reglamentado por la Constitución Política de Colombia en sus artículos 67 y 69, la Ley 30 de 1992, la ley 1188 de 2008, el Decreto 1075 de 2015, el Decreto 1330 de 2019, Resolución 015224 de 2020, Resolución 021795 de 19 de noviembre de 2020, el acuerdo 02 de 2020 expedido por el CESU, Plan de desarrollo Institucional 2021-2025 Perspectiva Cultura de autoevaluación, la Política de Autoevaluación y autorregulación, junto con la política de calidad integral que busca articular el sistema interno de aseguramiento de la calidad con el modelo de calidad normalizado por la norma técnica colombiana ISO 9001: 2015.

Así mismo, el Proyecto Educativo Institucional - PEI (2020, p.6), en el numeral 1.2. Filosofía Unigermanista, establece que UNIGERMANA es una Institución de Educación Superior - IES que propone a la sociedad colombiana caracterizarse por su calidad educativa en sus procesos académicos y administrativos.

Adicionalmente, el PEI (2020, p.7), establece en el numeral 1.2.1. los Principios institucionales para dar cumplimiento a las funciones misionales y entre éstos principios orientadores de la filosofía institucional, establece la CALIDAD como uno de ellos, entendiendo que los criterios de calidad son dinámicos, los cuales requieren de la actualización científica, pedagógica, curricular y el mejoramiento continuo de los procesos y procedimientos, a través de la autoevaluación y autorregulación, en pro de la consolidación de la excelencia académica que fortalezca el desarrollo del pensamiento crítico y propositivo.

1. Aspectos Generales

1.1. Metodología empleada

La metodología empleada en el proceso de autoevaluación es la adoptada por la UNIGERMANA en su modelo de autoevaluación el cual se suscribe en la metodología base propuesta por el CNA para este tipo de procesos. Como se describe en el documento “Modelo de autoevaluación de la Colombo Germana”, actualizado en 2018, los propósitos de los procesos de autoevaluación son:

“...La Fundación asume un horizonte de calidad con fines de obtención de registros calificados y su renovación, acreditación de programas y acreditación institucional, cada uno de estos objetivos mediados por procesos de autoevaluación que permiten la autorregulación y el mejoramiento continuo...” (Modelo de Autoevaluación de la Colombo Germana, 2018).

Figura 1. Momentos de la autoevaluación en el ciclo de la calidad



Fuente: Modelo de autoevaluación de la Colombo Germana, pág. 6, 2018

Factores de Calidad: De acuerdo con el CNA, los diez (10) factores son los pilares de la valoración de la calidad, y estos son vistos desde una perspectiva sistémica, que trabajan de manera interdependiente y los cuales se pueden agrupar en cuatro dinámicas:

- Diga lo que hace
- Haga lo que dice
- Pruébelo
- Mejórelo

Características de Calidad: 40 Referentes universales que buscan establecer criterios de calidad acercando a las Instituciones al ideal de calidad definido, con el fin de determinar el estado actual de la Institución. Las características determinan elementos esenciales y diferenciales que permite evaluar programas de distinta naturaleza y se agrupan en los factores antes mencionados, éstos son considerados en los procesos de evaluación interna y externa.

Aspectos a evaluar: Con el fin de medir el grado de calidad alcanzado, las características se despliegan en una serie de aspectos a evaluar, los cuales pueden ser transformados, adaptados e interpretados según el marco concreto de su realidad y perspectivas.

Una vez definidos los aspectos propios de los programas o de la institución, la Fundación emite juicios de valor sobre el cumplimiento de las características y genera acciones de mejoramiento que le permitan acercarse al ideal de calidad definido.

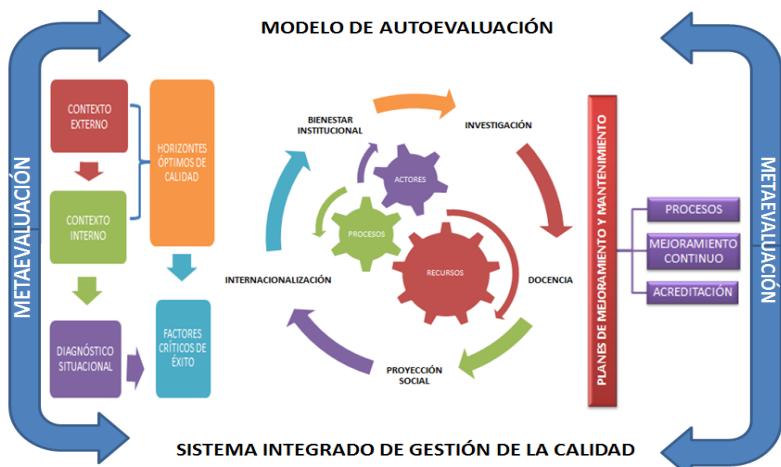
Para facilitar el proceso de evaluación de las características la Colombo Germana, ha definido una batería de indicadores cuantitativos y cualitativos consolidado en la matriz de autoevaluación, los cuales nos permiten identificar las fortalezas, debilidades y oportunidades de mejoramiento, las primeras con el fin de estimularlas, las segundas con el fin de generar alertas y acciones tempranas de mejoramiento y las terceras con el fin de identificar aspectos que se encuentren en un estado positivo pero sean susceptibles de mejora enfocadas en generar de éstas fortalezas.

Los aspectos que la Fundación Universitaria Colombo Germana ha adoptado son los mismo que ha planteado el CNA para los procesos de autoevaluación de programa y son tomados de los lineamientos para la acreditación de programas de pregrado, fuente: Política de Autoevaluación de programas.

1.1.1. Modelo de autoevaluación institucional

El modelo de autoevaluación adoptado por la Fundación Colombo Germana, es un modelo operativo y sistémico, el cual permite evidenciar la interacción de unos componentes estratégicos encaminados hacia el mejoramiento continuo, a continuación, presentamos el esquema:

Figura 2. El modelo de autoevaluación y su integración con el sistema de gestión de la calidad institucional



Fuente: Modelo de autoevaluación institucional, 2018

La autoevaluación en la Unigermana se concibe como un proceso transversal que permea todo el actuar de la Fundación en función de los requerimientos de su comunidad académica, entendiendo que no sólo se trata de

mantener un estándar de calidad, sino contribuir a la transformación del ser y su entorno con criterios de excelencia académica traducida en calidad como principio institucional.

Como se describe en el documento “modelo de autoevaluación”, versión 2018, el proceso de autoevaluación consta de nueve etapas que se presentan a continuación:

Figura 3. Etapa del proceso de autoevaluación de un programa



Recolección de la información

Para la valoración de cada uno de los factores la institución ha establecido que los aspectos se evalúan a través de tres elementos que son la evidencia de la valoración del aspecto, ellos son:

- Documental: Documentos que permiten evidenciar las políticas, direccionamientos, directrices o reglamentos específicos, entre otros de cada uno de los aspectos valorado en el proceso de autoevaluación.
- Estadístico: Son documentos que muestran la trazabilidad histórica del aspecto valorado, de acuerdo con el CNA se pide que las trazabilidades presentadas tengan al menos un recorrido hacia atrás del año de autoevaluación de cinco años.
- Percepción: En este caso se recurre a las valoraciones de la fuente primaria, y los documentales de percepción permiten tener en cuenta las observaciones de los estamentos a través de los instrumentos de percepción que el sistema ha diseñado para ellos.

Actores del proceso de autoevaluación

Para lograr los objetivos establecidos del proceso de autoevaluación la Fundación requiere de la participación de todos los miembros de la comunidad Colombo Germana, que de acuerdo al grado de conocimiento, vinculación, funciones y alianzas contribuyan a la generación de una mirada crítica y propositiva con fines de mejoramiento continuo. Para ello hemos definido como actores los siguientes:

Tabla 1. Relación de los actores implicados en el proceso de autoevaluación

ACTORES	SIGLAS
Estudiantes	ES
Docentes	DC
Administrativos	AD
Directivos	DR
Egresados Graduados	EG
Empleadores	EM

Instrumentos de percepción

La Unigermana ha establecido instrumentos de autoevaluación, encuestas, que permiten valorar la percepción de los estamentos ya mencionados y que de acuerdo con cada una de las encuestas le aportan a la valoración de determinados aspectos de acuerdo con la definición de la matriz de valoración establecida por la institución.

Con relación a los instrumentos de autoevaluación, se incluyen las versiones de los instrumentos aplicados se aportan más adelante los resultados. En la siguiente tabla se presenta el tamaño de la población y la muestra de los estamentos que fueron consultados en el proceso de autoevaluación. Para la selección de los tamaños de las muestras se tomó el método intencional o de conveniencia, el cual permite tomar muestras representativas.

Tabla 2. Población y tamaño de muestra de los actores consultados del programa con los instrumentos de apreciación

Estamento	Población	Tamaño de muestra
Directivos	1	1
Administrativos	2	2
Profesores	11	11
Estudiantes	24	24
Empleadores	Aún no hay estudiantes en práctica	
Egresados	Aún no hay egresados en la sede	

Fuente: Académica Pereira, 2021

Juicios de valoración

Los juicios sucesivos valorativos son entonces el insumo fundamental para identificar la apreciación global sobre la calidad del programa soportada en argumentos y evidencias que los respalden, así como las acciones a desarrollar en corto, mediano y largo plazo.

Para expresar el nivel de aproximación de las características al logro ideal, definimos la siguiente escala:

- 5.0: Se cumple plenamente.
- 4.0 : Se cumple en alto grado.
- 3.0: Se cumple aceptablemente.
- 2.0: Se cumple insatisfactoriamente.
- 1.0: No se cumple

Recordemos que los juicios sucesivos valorativos más allá de reconocer las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, permite detectar debilidades particulares y generales. De ésta manera se emite un juicio cuantitativo de cada característica evaluada que promediadas dan un cumplimiento final de factor.

Resultados de encuestas de Apreciación:

Encuesta de apreciación de estudiantes:

A continuación, se presentan los resultados de las encuestas aplicadas al grupo de interés Estudiantes. En el siguiente link pueden consultarse los datos que seguidamente se presentan:

https://unigermana-my.sharepoint.com/:b/g/personal/director_acreditacion_institucional_unigermana_edu_co/EWAn7vhb1LtAoAi_HQz8q9MBtgETbUe97E-NOWgwfmxCbA?e=paOiUf

ENCUESTA PARA ESTUDIANTES AUTOEVALUACIÓN GASTRONOMÍA Y COCINA - SEDE PEREIRA

24	06:11	Activo
Respuestas	Tiempo medio para finalizar	Estado

1. CONSENTIMIENTO INFORMADO De acuerdo con lo establecido en la Ley 1581 de 2012 por medio de la cual se regula el Régimen General de Protección de Datos Personales, y su Decreto reglamentario 1377 de 2013, a través del diligenciamiento de este formulario, autorizo expresamente a la Fundación Universitaria Colombo Germana UNIGERMANA para que los datos suministrados puedan ser utilizados de conformidad con la reglamentación vigente, la política de tratamiento de datos, los acuerdos reglamentarios y las disposiciones internas de UNIGERMANA.

De acuerdo

24



2. Conozco y me identifico con la misión y visión Institucional

● Totalmente de acuerdo	12
● De acuerdo	12
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



3. Conozco y comparto el proyecto educativo del programa (objetivos de formación, perfil de ingreso y egreso, plan de estudios del programa, entre otros)

● Totalmente de acuerdo	17
● De acuerdo	7
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



4. Los criterios para la selección y admisión de estudiantes son claros y se aplican con transparencia y equidad en la Institución

● Totalmente de acuerdo	16
● De acuerdo	8
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



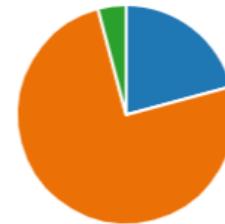
5. El número de profesores y los recursos académicos y físicos disponibles son adecuados para atender la totalidad de estudiantes del programa.

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	12
● En desacuerdo	3
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



6. Los espacios y estrategias que contribuyen a la formación integral del individuo, como proyectos de investigación, grupos o centros de estudio, actividades artísticas o deportivas, actividades de desarrollo empresarial son adecuadas para las necesidades del programa.

● Totalmente de acuerdo	5
● De acuerdo	18
● En desacuerdo	1
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



7. El Reglamento estudiantil de la Institución es vigente, pertinente y se aplica de manera equitativa y transparente para todos.

● Totalmente de acuerdo	13
● De acuerdo	11
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



8. El reglamento estudiantil y/o las políticas institucionales definen los deberes y derechos de los estudiantes

● Totalmente de acuerdo	12
● De acuerdo	12
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



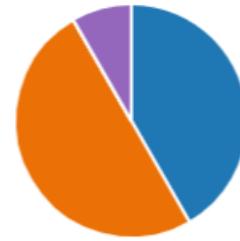
9. En Unigermana los estudiantes tienen representación en órganos colegiados (Consejo Académico, Consejo Superior, Comités curriculares, entre otros).

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	12
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	3



10. Existen estrategias institucionales conducentes a mejorar el bienestar, permanencia y graduación de los estudiantes

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	12
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	2



11. El programa académico cuenta con un número suficiente de profesores, con dedicación acorde para el desarrollo de las funciones sustantivas.

● Totalmente de acuerdo	13
● De acuerdo	11
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



12. El programa académico cuenta con un número suficiente de profesores, con dedicación acorde para el desarrollo de las funciones sustantivas.

● Totalmente de acuerdo	12
● De acuerdo	12
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



13. Los materiales de apoyo producidos y utilizados por los profesores contribuyen al desarrollo de las competencias profesionales.

● Totalmente de acuerdo	12
● De acuerdo	12
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



14. Los criterios y mecanismos de evaluación docente son apropiados teniendo en cuenta las funciones que cumplen para alcanzar las metas institucionales y de los programas.

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	15
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



15. El currículo del programa contribuye a la formación integral de los estudiantes

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	12
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	2



16. Las políticas Institucionales en materia de flexibilidad curricular se aplican y son eficientes

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	15
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



17. En el programa académico existe coherencia entre las metodologías de enseñanza y aprendizaje y el desarrollo de las competencias del perfil profesional.

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	14
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



18. En el programa académico se implementan estrategias de evaluación a los estudiantes que miden el desarrollo de competencias, resultados de aprendizaje y métodos pedagógicos empleados

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	14
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



19.Los procesos periódicos de autoevaluación garantizan el mejoramiento continuo de la calidad del programa.

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	14
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



20.La Institución cuenta con material bibliográfico (físicos y virtuales) pertinentes y actualizados que facilitan el desarrollo de las actividades académicas.

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	13
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	2



21.La Institución cuenta con recursos tecnológicos, de información y de comunicación disponibles para apoyo a los procesos académicos (aulas virtuales, biblioteca, laboratorios, software)

● Totalmente de acuerdo	11
● De acuerdo	13
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



22.Los laboratorios (Físicos y virtuales), ayudas audiovisuales y campos de práctica son adecuados para el desarrollo de las actividades académicas.

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	14
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



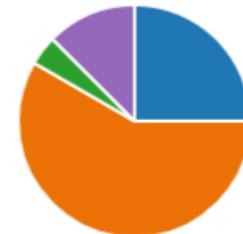
23. La Institución cuenta con alianzas nacionales o internacionales de alto impacto sobre la comunidad académica

● Totalmente de acuerdo	8
● De acuerdo	14
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	2



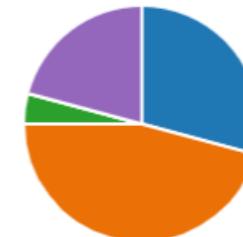
24. El programa cuenta con participación en actividades de movilidad de estudiantes o docentes

● Totalmente de acuerdo	6
● De acuerdo	14
● En desacuerdo	1
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	3



25. El programa cuenta con participación activa de profesores y estudiantes en redes u organismos nacionales e internacionales

● Totalmente de acuerdo	7
● De acuerdo	11
● En desacuerdo	1
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	5



26. El programa desarrolla las funciones esenciales de la educación superior colombiana (formar, investigar y proyección social).

● Totalmente de acuerdo	11
● De acuerdo	13
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



27. Existen estrategias de Bienestar Institucional que fomentan un ambiente favorable para el desarrollo humano y de la cultura Unigermana.

● Totalmente de acuerdo	8
● De acuerdo	15
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	1



28. Existe coherencia entre la misión, las políticas institucionales, los objetivos, metas y el PEI

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	14
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	1



29. Los mecanismos de comunicación interna y externa de la Institución como correo electrónico, página web, call center, comunicación personalizada son eficientes, accesibles y fáciles de utilizar.

● Totalmente de acuerdo	8
● De acuerdo	16
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



30. Los directivos del programa han ejercido eficazmente el papel de liderazgo.

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	14
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



31. Las características de la planta física de la Institución son adecuadas (accesibilidad, diseño, capacidad, ventilación, iluminación y las condiciones de seguridad e higiene)

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	13
● En desacuerdo	1
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



32. ¿Qué aporte, sugerencia u observación adicional quiere hacer sobre el programa académico?

23
Respuestas

Respuestas más recientes
" "
" "
" Ninguna "

Encuesta de apreciación de Profesores:

https://unigermana-my.sharepoint.com/:b/g/personal/director_acreditacion_institucional_unigermana_edu_co/EXbOvcxhko5Jscaxp7ZdaCQLkbosAaNKnh1RRyRQEJv6Q?e=rNgK9T

ENCUESTA PARA DOCENTES AUTOEVALUACIÓN GASTRONOMÍA Y COCINA - SEDE PEREIRA

11
Respuestas

05:07
Tiempo medio para finalizar

Activo
Estado

1. CONSENTIMIENTO INFORMADO De acuerdo con lo establecido en la Ley 1581 de 2012 por medio de la cual se regula el Régimen General de Protección de Datos Personales, y su Decreto reglamentario 1377 de 2013, a través del diligenciamiento de este formulario, autorizo expresamente a la Fundación Universitaria Colombo Germana UNIGERMANA para que los datos suministrados puedan ser utilizados de conformidad con la reglamentación vigente, la política de tratamiento de datos, los acuerdos reglamentarios y las disposiciones internas de UNIGERMANA.

- De acuerdo 11



2. Conozco y me identifico con la misión y visión Institucional

- Totalmente de acuerdo 9
- De acuerdo 2
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



3. Conozco y comparto el proyecto educativo del programa (objetivos de formación, perfil de ingreso y egreso, plan de estudios del programa, entre otros)

- Totalmente de acuerdo 8
- De acuerdo 3
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



4. El número de profesores y los recursos académicos y físicos disponibles son adecuados para atender la totalidad de estudiantes del programa.

- Totalmente de acuerdo 8
- De acuerdo 3
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



5. Los espacios y estrategias que contribuyen a la formación integral del individuo, como proyectos de investigación, grupos o centros de estudio, actividades artísticas o deportivas, actividades de desarrollo empresarial son adecuadas para las necesidades del programa.

● Totalmente de acuerdo	4
● De acuerdo	6
● En desacuerdo	1
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



6. El Reglamento estudiantil de la Institución es vigente, pertinente y se aplica de manera equitativa y transparente para todos.

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	1
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



7. En Unigermana los estudiantes tienen representación en órganos colegiados (Consejo Académico, Consejo Superior, Comités curriculares, entre otros).

● Totalmente de acuerdo	4
● De acuerdo	4
● En desacuerdo	2
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	1



8. Existen estrategias institucionales conducentes a mejorar el bienestar, permanencia y graduación de los estudiantes

● Totalmente de acuerdo	8
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	1



9. El programa académico cuenta con un número suficiente de profesores, con dedicación acorde para el desarrollo de las funciones sustantivas.

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



10.Los criterios y mecanismos de evaluación docente son apropiados teniendo en cuenta las funciones que cumplen para alcanzar las metas institucionales y de los programas.

● Totalmente de acuerdo	8
● De acuerdo	3
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



11.El currículo del programa contribuye a la formación integral de los estudiantes.

● Totalmente de acuerdo	8
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	1
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



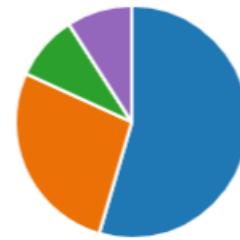
12.Las políticas Institucionales en materia de flexibilidad curricular se aplican y son eficientes

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	1
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



13.La Institución cuenta con material bibliográfico (físicos y virtuales) pertinentes y actualizados que facilitan el desarrollo de las actividades académicas.

● Totalmente de acuerdo	6
● De acuerdo	3
● En desacuerdo	1
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	1



14.La Institución cuenta con recursos tecnológicos, de información y de comunicación disponibles para apoyo a los procesos académicos (aulas virtuales, biblioteca, laboratorios, software)

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



15.Los laboratorios (físicos y virtuales), ayudas audiovisuales y campos de práctica son adecuados para el desarrollo de las actividades académicas.

● Totalmente de acuerdo	8
● De acuerdo	3
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



16.La Institución cuenta con alianzas nacionales o internacionales de alto impacto sobre la comunidad académica

● Totalmente de acuerdo	5
● De acuerdo	4
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	2



17.El programa cuenta con participación en actividades de movilidad de estudiantes o docentes

● Totalmente de acuerdo	5
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	1
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	3



18. El programa desarrolla las funciones esenciales de la educación superior colombiana (formar, investigar y proyección social).

● Totalmente de acuerdo	8
● De acuerdo	3
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



19. Existen estrategias de Bienestar Institucional que fomentan un ambiente favorable para el desarrollo humano y de la cultura Unigermana.

● Totalmente de acuerdo	7
● De acuerdo	4
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



20. Existe coherencia entre la misión, las políticas institucionales, los objetivos, metas y el PEI

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



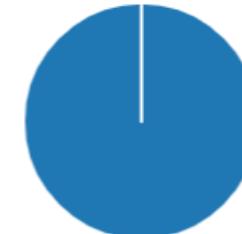
21. Los mecanismos de comunicación interna y externa de la Institución como correo electrónico, página web, call center, comunicación personalizada son eficientes, accesibles y fáciles de utilizar.

● Totalmente de acuerdo	10
● De acuerdo	1
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



22. Los directivos del programa han ejercido eficazmente el papel de liderazgo.

● Totalmente de acuerdo	11
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



23. Las características de la planta física de la Institución son adecuadas (accesibilidad, diseño, capacidad, ventilación, iluminación y las condiciones de seguridad e higiene)

● Totalmente de acuerdo	9
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



24. ¿Qué aporte, sugerencia u observación adicional quiere hacer sobre el programa académico?

11
Respuestas

Respuestas más recientes

"Solicitamos mas equipos, herramientas y utensilios para el laboratorio...

"n/a"

"El enfoque que se le ha dado es completo "

Encuesta de apreciación de Administrativos:

https://unigermana-my.sharepoint.com/:b/g/personal/director_acreditacion_institucional_unigermana_edu_co/EcFKvcBo1hDnqRX_k1oT8EBKAHQv44T-bUzFa3Ky2ysrg?e=YGH64y

ENCUESTA PARA ADMINISTRATIVOS AUTOEVALUACIÓN GASTRONOMÍA Y COCINA - SEDE PEREIRA

2
Respuestas

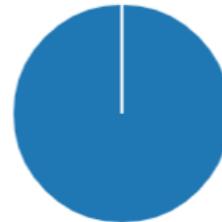
01:10
Tiempo medio para finalizar

Activo
Estado

1. CONSENTIMIENTO INFORMADO De acuerdo con lo establecido en la Ley 1581 de 2012 por medio de la cual se regula el Régimen General de Protección de Datos Personales, y su Decreto reglamentario 1377 de 2013, a través del diligenciamiento de este formulario, autorizo expresamente a la Fundación Universitaria Colombo Germana UNIGERMANA para que los datos suministrados puedan ser utilizados de conformidad con la reglamentación vigente, la política de tratamiento de datos, los acuerdos reglamentarios y las disposiciones internas de UNIGERMANA.

● De acuerdo

2



2. Conozco y me identifico con la misión y visión Institucional

● Totalmente de acuerdo

1

● De acuerdo

1

● En desacuerdo

0

● Totalmente en desacuerdo

0

● No aplica

0



3. El Reglamento estudiantil de la Institución es vigente, pertinente y se aplica de manera equitativa y transparente para todos.

● Totalmente de acuerdo

2

● De acuerdo

0

● En desacuerdo

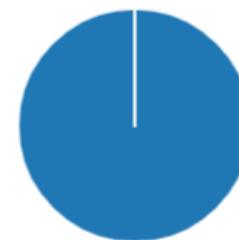
0

● Totalmente en desacuerdo

0

● No aplica

0



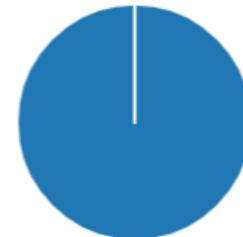
4. En Unigermana los estudiantes tienen representación en órganos colegiados (Consejo Académico, Consejo Superior, Comités curriculares, entre otros).

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	1
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



5.Existen estrategias institucionales conducentes a mejorar el bienestar, permanencia y graduación de los estudiantes

● Totalmente de acuerdo	2
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



6.El programa académico cuenta con un número suficiente de profesores, con dedicación acorde para el desarrollo de las funciones sustantivas.

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	1
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



7.Los criterios y mecanismos de evaluación docente son apropiados teniendo en cuenta las funciones que cumplen para alcanzar las metas institucionales y de los programas.

● Totalmente de acuerdo	0
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



8.El currículo del programa contribuye a la formación integral de los estudiantes.

● Totalmente de acuerdo	0
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



9.Las políticas Institucionales en materia de flexibilidad curricular se aplican y son eficientes

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	1
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



10.En el programa académico existe coherencia entre las metodologías de enseñanza y aprendizaje y el desarrollo de las competencias del perfil profesional

● Totalmente de acuerdo	0
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



11.En el programa académico se implementan estrategias de evaluación a los estudiantes que miden el desarrollo de competencias, resultados de aprendizaje y métodos pedagógicos empleados

● Totalmente de acuerdo	0
● De acuerdo	2
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



12.Los procesos periódicos de autoevaluación garantizan el mejoramiento continuo de la calidad del programa.

- Totalmente de acuerdo 1
- De acuerdo 1
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



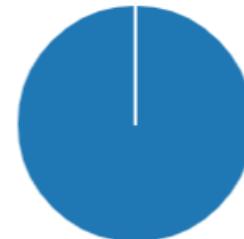
13.La Institución cuenta con material bibliográfico (físicos y virtuales) pertinentes y actualizados que facilitan el desarrollo de las actividades académicas.

- Totalmente de acuerdo 1
- De acuerdo 1
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



14.13. La Institución cuenta con recursos tecnológicos, de información y de comunicación disponibles para apoyo a los procesos académicos (aulas virtuales, biblioteca, laboratorios, software)

- Totalmente de acuerdo 2
- De acuerdo 0
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



15.La Institución cuenta con alianzas nacionales o internacionales de alto impacto sobre la comunidad académica

- Totalmente de acuerdo 1
- De acuerdo 1
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



16.El programa cuenta con participación en actividades de movilidad de estudiantes o docentes

- Totalmente de acuerdo 1
- De acuerdo 1
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



17. El programa cuenta con participación activa de profesores y estudiantes en redes u organismos nacionales e internacionales

- Totalmente de acuerdo 1
- De acuerdo 1
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



18. El programa desarrolla las funciones esenciales de la educación superior colombiana (formar, investigar y proyección social).

- Totalmente de acuerdo 1
- De acuerdo 1
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



19. Existen estrategias de Bienestar Institucional que fomentan un ambiente favorable para el desarrollo humano y de la cultura Unigermana.

- Totalmente de acuerdo 1
- De acuerdo 1
- En desacuerdo 0
- Totalmente en desacuerdo 0
- No aplica 0



20. Existe coherencia entre la misión, las políticas institucionales, los objetivos, metas y el PEI

- | | |
|----------------------------|---|
| ● Totalmente de acuerdo | 1 |
| ● De acuerdo | 1 |
| ● En desacuerdo | 0 |
| ● Totalmente en desacuerdo | 0 |
| ● No aplica | 0 |



21.Los mecanismos de comunicación interna y externa de la Institución como correo electrónico, página web, call center, comunicación personalizada son eficientes, accesibles y fáciles de utilizar.

- | | |
|----------------------------|---|
| ● Totalmente de acuerdo | 1 |
| ● De acuerdo | 1 |
| ● En desacuerdo | 0 |
| ● Totalmente en desacuerdo | 0 |
| ● No aplica | 0 |



22.Las características de la planta física de la Institución son adecuadas (accesibilidad, diseño, capacidad, ventilación, iluminación y las condiciones de seguridad e higiene)

- | | |
|----------------------------|---|
| ● Totalmente de acuerdo | 1 |
| ● De acuerdo | 1 |
| ● En desacuerdo | 0 |
| ● Totalmente en desacuerdo | 0 |
| ● No aplica | 0 |



23. ¿Qué aporte, sugerencia u observación adicional quiere hacer sobre el programa académico?

2

Respuestas

Respuestas más recientes

"Ninguna"

"Ninguna por el momento"

Encuesta de apreciación de Directivos:

https://unigermana-my.sharepoint.com/:b/g/personal/director_acreditacion_institucional_unigermana_edu_co/EXw4DYi_BMJPnM1DwIQPG0cBjZABAknWrKAUVi8oO6hbA?e=Vn7Fjd

ENCUESTA PARA DIRECTIVOS AUTOEVALUACIÓN GASTRONOMÍA Y COCINA - SEDE PEREIRA

1
Respuestas

02:30
Tiempo medio para finalizar

Activo
Estado

1. CONSENTIMIENTO INFORMADO De acuerdo con lo establecido en la Ley 1581 de 2012 por medio de la cual se regula el Régimen General de Protección de Datos Personales, y su Decreto reglamentario 1377 de 2013, a través del diligenciamiento de este formulario, autorizo expresamente a la Fundación Universitaria Colombo Germana UNIGERMANA para que los datos suministrados puedan ser utilizados de conformidad con la reglamentación vigente, la política de tratamiento de datos, los acuerdos reglamentarios y las disposiciones internas de UNIGERMANA.

● De acuerdo

1



2. Conozco y me identifico con la misión y visión Institucional

● Totalmente de acuerdo

1

● De acuerdo

0

● En desacuerdo

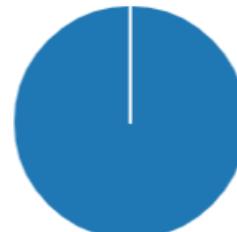
0

● Totalmente en desacuerdo

0

● No aplica

0



3. El Reglamento estudiantil de la Institución es vigente, pertinente y se aplica de manera equitativa y transparente para todos.

● Totalmente de acuerdo

1

● De acuerdo

0

● En desacuerdo

0

● Totalmente en desacuerdo

0

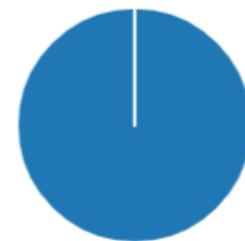
● No aplica

0



4. En Unigermana los estudiantes tienen representación en órganos colegiados (Consejo Académico, Consejo Superior, Comités curriculares, entre otros).

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



5.Existen estrategias institucionales conducentes a mejorar el bienestar, permanencia y graduación de los estudiantes

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



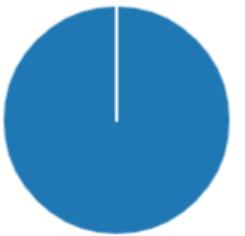
6.El programa académico cuenta con un número suficiente de profesores, con dedicación acorde para el desarrollo de las funciones sustantivas.

● Totalmente de acuerdo	0
● De acuerdo	1
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



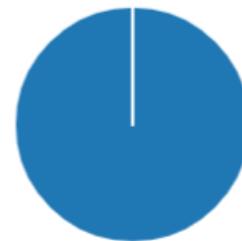
7.Los criterios y mecanismos de evaluación docente son apropiados teniendo en cuenta las funciones que cumplen para alcanzar las metas institucionales y de los programas.

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



8.El currículo del programa contribuye a la formación integral de los estudiantes.

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



9.Las políticas Institucionales en materia de flexibilidad curricular se aplican y son eficientes

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



10.En el programa académico existe coherencia entre las metodologías de enseñanza y aprendizaje y el desarrollo de las competencias del perfil profesional

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



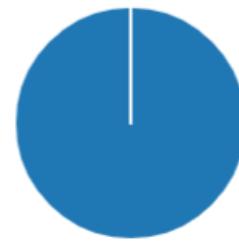
11.En el programa académico se implementan estrategias de evaluación a los estudiantes que miden el desarrollo de competencias, resultados de aprendizaje y métodos pedagógicos empleados

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



12.Los procesos periódicos de autoevaluación garantizan el mejoramiento continuo de la calidad del programa.

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



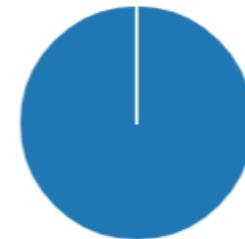
13. La Institución cuenta con material bibliográfico (físicos y virtuales) pertinentes y actualizados que facilitan el desarrollo de las actividades académicas.

● Totalmente de acuerdo	0
● De acuerdo	1
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



14.13. La Institución cuenta con recursos tecnológicos, de información y de comunicación disponibles para apoyo a los procesos académicos (aulas virtuales, biblioteca, laboratorios, software)

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



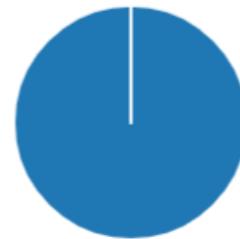
15. La Institución cuenta con alianzas nacionales o internacionales de alto impacto sobre la comunidad académica

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



16. El programa cuenta con participación en actividades de movilidad de estudiantes o docentes

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



17. El programa cuenta con participación activa de profesores y estudiantes en redes u organismos nacionales e internacionales

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



18. El programa desarrolla las funciones esenciales de la educación superior colombiana (formar, investigar y proyección social).

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



19. Existen estrategias de Bienestar Institucional que fomentan un ambiente favorable para el desarrollo humano y de la cultura Unigermana.

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



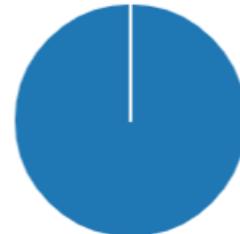
20. Existe coherencia entre la misión, las políticas institucionales, los objetivos, metas y el PEI

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



21.Los mecanismos de comunicación interna y externa de la Institución como correo electrónico, página web, call center, comunicación personalizada son eficientes, accesibles y fáciles de utilizar.

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



22.Las características de la planta física de la Institución son adecuadas (accesibilidad, diseño, capacidad, ventilación, iluminación y las condiciones de seguridad e higiene)

● Totalmente de acuerdo	1
● De acuerdo	0
● En desacuerdo	0
● Totalmente en desacuerdo	0
● No aplica	0



23. ¿Qué aporte, sugerencia u observación adicional quiere hacer sobre el programa académico?

1
Respuestas

Respuestas más recientes

"Continuar aportando de manera significativa en la formación de los e...

2. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN

A continuación, se reportan los resultados del proceso de autoevaluación de los factores, se listan los resultados, y juicios por cada una de las características del factor, y el juicio del factor, al cierre se presenta el resumen del proceso, la valoración cuantitativa y cualitativa y el juicio de calidad. Para todos los factores, se incluye en el siguiente capítulo la propuesta del plan de mejoramiento para las valoraciones que se presentan como debilidades.

2.1. Factor: Misión, Proyecto Institucional y de Programa

Característica: Misión, Visión y Proyecto Institucional

Tabla 3. Juicio de la Característica 1: Misión, Visión y Proyecto Institucional

Característica: Misión, Visión y Proyecto Institucional	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4,7	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	<p>La sede cuenta con una misión y visión definidas. Así mismo, el proyecto educativo institucional guarda coherencia con el proyecto educativo de los programas. Dichos documentos son socializados y orientan respecto a las acciones de los programas y de la Institución para el despliegue de las funciones sustantivas y el bienestar universitario.</p> <p>Es necesario socializar el PEI en su nueva versión.</p>	

Lo anterior, en alineación con los resultados del proceso de autoevaluación de la sede, tal como puede apreciarse a continuación:

Figura 4. Característica 1 Factor 1

FECHA	Factor	Característica	Puntaje de Autoevaluación							Puntaje Final	Ponderación de la característica (%)	Puntaje Ponderado de la característica			
			PROGRAMA		VERSIÓN FACULTAD										
			Comité Autoevaluación	Apreciación Estudiantes	Apreciación Docentes	Apreciación Directivos	Apreciación Egresados	Apreciación Sector externo	Apreciación Administrativos						
		1. Misión, visión y proyecto Institucional	4,5	4,50	4,80	5	No aplica, no hay egresados	No aplica, aún no hay prácticas	4,5	4,7	40	1,9			

Fuente: Informe de Autoevaluación y Plan de mejoramiento Pereira

Dichos resultados se obtienen gracias a la participación de los diferentes actores aplicables de acuerdo con el tiempo de funcionamiento de la sede y la valoración de aspectos de apreciación, evolución y aspectos documentales.

Característica: Proyecto Educativo del Programa

Tabla 4. Juicio de la Característica: Proyecto Educativo del Programa

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.3	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad: El programa académico ha redefinido un proyecto educativo coherente con el proyecto institucional y los campos de acción profesional o disciplinar, en el cual se señalan los objetivos, los lineamientos básicos del currículo, las metas de desarrollo, las políticas y estrategias de planeación y evaluación y el sistema de aseguramiento de la calidad. Es necesario actualizar el documento de los programas que actualmente presentan oferta de programas y tienen ejercicio de autoevaluación previsto.		

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa

Tabla 5. Juicio de la Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.0	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad: El programa que actualmente cuenta con estudiantes matriculados es relevante académicamente y responde a necesidades		

locales, regionales, nacionales e internacionales y no existe otra oferta similar en la ciudad ni el departamento.

Es necesario revisar la pertinencia del programa denominado Tecnología en Gestión Contable y Tributaria a través de alianzas, homologaciones u otras estrategias que apruebe la alta dirección.

Calificación del Factor 1: Misión, Proyecto Institucional y de Programa

Tabla 6. Calificación del Factor Misión, Proyecto Institucional y de Programa

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Misión, visión y proyecto educativo institucional	4,7	40	Se cumple en alto grado
Característica: Proyecto educativo del programa	4,3	33	Se cumple en alto grado
Característica: Relevancia Académica y pertinencia social del programa	4,0	27	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4,4	6,3	Se cumple en alto grado

Juicio de calidad:

El factor **se cumple en alto grado**, por cuanto la sede cuenta con una misión y visión definidas. Así mismo, el proyecto educativo institucional guarda coherencia con el proyecto educativo de los programas. Dichos documentos son socializados y orientan respecto a las acciones de los programas y de la Institución para el despliegue de las funciones sustantivas y el bienestar universitario.

El programa académico ha redefinido un proyecto educativo coherente con el proyecto institucional y los campos de acción profesional o disciplinar, en el cual se señalan los objetivos, los lineamientos básicos del currículo, las metas de desarrollo, las políticas y estrategias de planeación y evaluación y el sistema de aseguramiento de la calidad.

Es necesario actualizar el PEP durante los ejercicios de autoevaluación que se encuentren planificados.

La Tecnología en Gastronomía y Cocina, actualmente cuenta con estudiantes matriculados es relevante académicamente y responde a necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales. Es necesario revisar la pertinencia del programa denominado Tecnología en Gestión Contable y Tributaria a través de alianzas, homologaciones u otras estrategias que apruebe la alta dirección.

Tabla 7. Fortalezas y Oportunidades del Factor: Misión, Proyecto Institucional y de Programa

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA

Fortalezas	Oportunidades de Mejora
La Institución cuenta con un plan estratégico que orienta las acciones de la Institución.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es necesario actualizar el PEP de la Tecnología en Gastronomía y Cocina, a partir de la nueva versión en el PEI 2020. 2. Revisar la pertinencia de la Tecnología en Gestión Contable y Tributaria. 3. Estudio de oferta de programas académicos para la sede Pereira

2.2. Factor: Estudiantes

Característica: Mecanismos de selección e ingreso

Tabla 8. Juicio de la Característica: Mecanismos de selección e ingreso

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
Juicio de calidad:	4.6	Se cumple en alto grado

Se aplica lineamientos institucionales para selección e ingreso y se proyecta un cambio de software para facilitarlo. Dichos lineamientos son conocidos por los aspirantes y por los estudiantes tanto para los ingresos programados como para las admisiones excepcionales, transferencias, homologaciones u otros procesos.

Característica: Estudiantes admitidos y capacidad institucional

Tabla 9. Juicio de la Característica: Estudiantes admitidos y capacidad institucional

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
Juicio de calidad:	4.7	Se cumple en alto grado

Profesores y estudiantes valoran la capacidad institucional permite atender a los estudiantes actualmente matriculados y a las proyecciones existentes para asegurar las condiciones necesarias para adelantar sus estudios hasta su graduación.

	Existen políticas y proyecciones institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico.
--	--

Característica: Participación en actividades de formación integral

Tabla 10. Juicio de la Característica: Participación en actividades de formación integral

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		Existen actividades de formación integral contempladas en el plan de estudios y en bienestar que promueven la participación de los estudiantes.
Los estudiantes valoran positivamente la calidad de los espacios y estrategias que ofrecen para contribuir a la formación integral.		

Característica: Reglamentos estudiantil y académico

Tabla 11. Juicio de la Característica: Reglamentos estudiantil y académico

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.7	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		El reglamento se publica y socializa a través de la estrategia tu derecho - tu deber de la semana y a partir de esta estrategia se busca reforzar su apropiación en los estudiantes. Al igual que en lo referente al régimen disciplinario y otros aspectos.
Estudiantes y profesores valoran la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico. Directivos, profesores y estudiantes evalúan positivamente la participación del estudiantado como candidatos para ser elegidos a los órganos de dirección del programa.		

Calificación del Factor: Estudiantes

Tabla 12. Calificación del Factor Estudiantes

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Mecanismos de selección e ingreso	4.6	21	Se cumple en alto grado
Característica: Estudiantes admitidos y capacidad institucional	4.7	21	Se cumple en alto grado
Característica: Participación en actividades de formación integral	4.5	26	Se cumple en alto grado
Característica: Reglamentos estudiantil y académico	4.7	32	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4,6	10,4	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:			
Se aplica lineamientos institucionales para selección e ingreso y se proyecta un cambio de software para facilitarlo. Dichos lineamientos son conocidos por los aspirantes y por los estudiantes tanto para los ingresos programados como para las admisiones excepcionales, transferencias, homologaciones u otros procesos.			
Profesores y estudiantes valoran la capacidad institucional permite atender a los estudiantes actualmente matriculados y a las proyecciones existentes para asegurar las condiciones necesarias para adelantar sus estudios hasta su graduación.			
Existen políticas y proyecciones institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico.			
Existen actividades de formación integral contempladas en el plan de estudios y en bienestar que promueven la participación de los estudiantes.			
Los estudiantes valoran positivamente la calidad de los espacios y estrategias que ofrecen para contribuir a la formación integral.			
El reglamento se publica y socializa a través de la estrategia tu derecho - tu deber de la semana y a partir de esta estrategia se busca reforzar su apropiación en los estudiantes. Al igual que en lo referente al régimen disciplinario y otros aspectos. Estudiantes y profesores valoran la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico.			
Directivos, profesores y estudiantes evalúan positivamente la participación del estudiantado como candidatos para ser elegidos a los órganos de dirección del programa.			

Tabla 13. Fortalezas y Oportunidades del Factor: Estudiantes

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora
Los procesos institucionales relacionados con la gestión de los estudiantes se desarrollan de acuerdo con lo establecido en los requisitos aplicables.	4. Generar estrategias para la participación de los estudiantes de la sede Pereira en los órganos de gobierno Institucional.

2.3. Factor profesores

Característica: Selección, vinculación y permanencia de profesores

Tabla 14. Juicio de la Característica: Selección, vinculación y permanencia de profesores

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad: La Institución aplica de manera transparente la política y el procedimiento para la selección y vinculación de profesores y su permanencia puede verificarse en los contratos. Directivos, profesores y estudiantes valoran positivamente la aplicación, pertinencia y vigencia de políticas, normas y criterios académicos establecidos por la institución para la selección, vinculación y permanencia de sus profesores.		

Característica: Estatuto profesoral

Tabla 15. Juicio de la Característica: Estatuto profesoral

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	5.0	Se cumple plenamente
Juicio de calidad: El Estatuto profesoral existe, se difunde y se aplica en forma transparente y equitativa en		

	<p>cuanto a: régimen de selección, vinculación, promoción, escalafón docente, retiro y demás situaciones administrativas; derechos, deberes, régimen de participación en los organismos de dirección, régimen disciplinario, distinciones y estímulos.</p> <p>Directivos y profesores del programa valoran de manera positiva la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral. Así como también sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa.</p> <p>Los profesores participan entre los candidatos a los órganos de dirección.</p>
--	--

Característica: Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores

Tabla 16. Juicio de la Característica: Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.4	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	UNIGERMANA Pereira cuenta con una planta profesoral adecuada en cuanto número, formación y experiencia para el desarrollo de las funciones sustantivas, oferta académica y número de estudiantes matriculados. Dicha información se verifica semestralmente en pro de la calidad del servicio educativo.	

Característica: Desarrollo profesional

Tabla 17. Juicio de la Característica: Desarrollo profesional

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	3.5	Se cumple aceptablemente
Juicio de calidad:	Existen y se aplican políticas y procedimientos que permiten la gestión de la planta profesional. Sin embargo, es necesario fortalecer el plan de formación y mejorar los tiempos de vinculación	

para facilitar su despliegue y el desarrollo integral de los profesores para el enriquecimiento de la calidad del programa.

Característica: Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social, y a la cooperación internacional

Tabla 18. Juicio de la Característica: Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social, y a la cooperación internacional

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.0	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		El estatuto establece estímulos para los docentes. Igualmente existen actividades donde se reconoce su desempeño sin embargo pueden fortalecerse dichas acciones.

Característica: Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente

Tabla 19. Juicio de la Característica: Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.3	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		A partir de los Syllabus, los profesores desarrollan sus cursos y hacen uso de la plataforma virtual para el apoyo de la presencialidad.
		Los estudiantes valoran positivamente la calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores adscritos al programa y su pertinencia de acuerdo con la metodología ofertada.

Característica: Remuneración por méritos

Tabla 20. Juicio de la Característica: Remuneración por méritos

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Se cuenta con políticas Políticas Relacionadas con docentes y procedimientos aprobados para la remuneración que reciben los mismos para el desarrollo de las funciones misionales del programa y la institución.	

Característica: Evaluación de profesores

Tabla 21. Juicio de la Característica: Evaluación de profesores

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Institucionalmente existe una Política para la evaluación integral de los docentes y a partir de ella, durante cada semestre son evaluados tanto por jefe inmediato como por parte de los estudiantes y de acuerdo con los resultados se implementan planes de mejoramiento cuando su desempeño así lo exige.	

Calificación del Factor: Profesores

Tabla 22. Calificación del Factor Profesores

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA

Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Selección, vinculación y permanencia de profesores	4,5	12	Se cumple en alto grado
Característica: Estatuto profesoral	5,0	12	Se cumple plenamente
Característica: Número, dedicación, nivel de formación y experiencia de los profesores	4.4	14	Se cumple en alto grado
Característica: Desarrollo profesoral	3.5	14	Se cumple aceptablemente
Característica: Estímulos a la docencia, investigación, creación artística y cultural, extensión o proyección social y a la cooperación internacional	4.0	12	Se cumple en alto grado
Característica: Producción, pertinencia, utilización e impacto de material docente	4.3	10	Se cumple en alto grado
Característica: Remuneración por méritos	4.5	12	Se cumple en alto grado
Característica: Evaluación de profesores	4.5	14	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4,3	14.6	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:			
<p>La Institución aplica de manera transparente la política y el procedimiento para la selección y vinculación de profesores y su permanencia puede verificarse en los contratos y tanto directivos, profesores y estudiantes valoran positivamente la aplicación, pertinencia y vigencia de las mismas.</p> <p>El Estatuto profesoral existe, se difunde y se aplica en forma transparente y equitativa en cuanto a: régimen de selección, vinculación, promoción, escalafón docente, retiro y demás situaciones administrativas; derechos, deberes, régimen de participación en los organismos de dirección, régimen disciplinario, distinciones y estímulos. Directivos y profesores del programa valoran de manera positiva la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral. Así como también sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa.</p> <p>Los profesores participan entre los candidatos a los órganos de dirección y UNIGERMANA Pereira cuenta con una planta profesoral adecuada en cuanto número, formación y experiencia para el desarrollo de las funciones sustantivas, oferta académica y número de estudiantes matriculados. Dicha información se verifica semestralmente en pro de la calidad del servicio educativo. Existen y se aplican políticas y procedimientos que permiten la gestión de la planta profesoral. Sin embargo, es necesario fortalecer el plan de formación y mejorar los tiempos de vinculación para facilitar su despliegue y el desarrollo integral de los profesores para el enriquecimiento de la calidad del programa.</p> <p>El estatuto establece estímulos para los docentes. Igualmente existen actividades donde se reconoce su desempeño sin embargo pueden fortalecerse dichas acciones. A partir de los Syllabus, los profesores desarrollan sus cursos y hacen uso de la plataforma virtual para el apoyo de la presencialidad.</p> <p>Los estudiantes valoran positivamente la calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores adscritos al programa y su pertinencia de acuerdo con la metodología ofertada.</p>			

Se cuenta con políticas Políticas Relacionadas con docentes y procedimientos aprobados para la remuneración que reciben los mismos para el desarrollo de las funciones misionales del programa y la institución. Institucionalmente existe una Política para la evaluación integral de los docentes y a partir de ella, durante cada semestre son evaluados tanto por jefe inmediato como por parte de los estudiantes y de acuerdo con los resultados se implementan planes de mejoramiento cuando su desempeño así lo exige.

Tabla 23. Fortalezas y Oportunidades del Factor: Profesores

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora
La Institución cuenta con procesos de selección, vinculación y permanencia docente. Además se cuenta con un estatuto profesoral el cual se socializa a los docentes de manera pertinente y políticas relacionadas con docentes que brindan el marco de acción para este factor.	<p>Mejorar el porcentaje de contratación de profesores de planta</p> <p>Fortalecer las políticas institucionales, en materia de desarrollo integral del profesorado, que incluyan la sede Pereira en los planes anuales de capacitación y actualización en los aspectos académicos, profesionales y pedagógicos relacionados con la metodología del programa.</p> <p>Ejecutar la política de estímulos a la docencia de la Sede Pereira</p>

2.4. Factor Procesos Académicos

Característica: Integralidad del currículo

Tabla 24. Juicio de la Característica: Integralidad del currículo

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
Juicio de calidad:	4.6	Se cumple en alto grado

El currículo está estructurado para asegurar la integralidad desde sus componentes. Esto puede verificarse en el PEI y en el documento Maestro del Programa de Gastronomía Sede Pereira.

Característica: Flexibilidad del currículo

Tabla 25. Juicio de la Característica: Flexibilidad del currículo

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.6	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Según el PEI 2020, pag.21 "La Fundación Universitaria Colombo Germana ha definido cuatro áreas de formación, tres de ellas de carácter obligatorio, y una electiva, esta última le entrega la flexibilidad al proceso formativo".	

Característica: Interdisciplinariedad

Tabla 26. Juicio de la Característica: Interdisciplinariedad

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.1	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Se reconoce espacios y actividades curriculares y extracurriculares con carácter explícitamente interdisciplinario. Profesores y estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo.	

Característica: Estrategias de enseñanza y aprendizaje

Tabla 27. Juicio de la Característica: Estrategias de enseñanza y aprendizaje

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.4	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Las estrategias utilizadas para el despliegue del plan de estudios son coherentes con las necesidades y los objetivos de los programas, las competencias y esto es apoyado por estudiantes, profesores y directivos al igual las estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes.	

Característica: Sistema de evaluación de estudiantes

Tabla 28. Juicio de la Característica: Sistema de evaluación de estudiantes

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Los estudiantes cuentan con un proceso evaluativo claro y ampliamente difundido, implementado en 3 cortes durante el semestre. Esto permite tener claridad en la forma de evaluación, la identificación de las competencias en correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso establecidos.	

Característica: Trabajos de los estudiantes

Tabla 29. Juicio de la Característica: Trabajos de los estudiantes

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.6	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Los trabajos de los estudiantes son acordes a lo pactado en el acuerdo pedagógico, y se entrega la debida retroalimentación de los mismos. Siempre en pro del cumplimiento de los objetivos del programa y el desarrollo de las competencias,	

Característica: Evaluación y autorregulación del programa

Tabla 30. Juicio de la Característica: Evaluación y autorregulación del programa

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.6	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Se realiza la respectiva autoevaluación Institucional y de programas en períodos planificados, lo cual nos indica los puntos a llevar al plan para lograr el mejoramiento continuo y asegurar su seguimiento. Se cuenta con políticas, criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los	

objetivos, procesos y logros. Se cuenta para ello con la participación de profesores, estudiantes, egresados y empleadores, considerando la pertinencia y relevancia social de los programas.

Característica: Extensión o proyección social

Tabla 31. Juicio de la Característica: Extensión o proyección social

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.0	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		Actualmente la Tecnología en Gastronomía y Cocina ha definido mecanismos para enfrentar académicamente problemas y oportunidades del entorno, para evaluar su pertinencia. Es necesario promover aún más el vínculo con los distintos sectores de la sociedad y el sector productivo considerando que éste es el primer programa de la sede que iniciará sus prácticas profesionales.

Característica: Recursos bibliográficos

Tabla 32. Juicio de la Característica: Recursos bibliográficos

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.4	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		La sede cuenta con recursos bibliográficos tanto físicos como bases de datos virtuales para la respectiva consulta por parte de estudiantes y docentes.
		Actualmente existe la MPG-019 - Política institucional en materia de material bibliográfico, se gestionan nuevas plataformas y las existentes apoyan el desarrollo de las distintas actividades académicas. Profesores y estudiantes valoran positivamente los recursos bibliográficos representados en libros, revistas especializadas y bases de datos.

Característica: Recursos informáticos y de comunicación

Tabla 33. Juicio de la Característica: Recursos informáticos y de comunicación

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.8	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	<p>La Sede está equipada con cuatro salas de cómputo y un espacio físico para consulta de la biblioteca virtual de UNIGERMANA. Así mismo se cuenta con las plataformas informáticas y los equipos computacionales y de telecomunicaciones suficientes (hardware y software), actualizados y adecuados para el diseño y la producción de contenidos, la implementación de estrategias pedagógicas pertinentes y el continuo apoyo y seguimiento de las actividades académicas de los estudiantes.</p>	
	<p>Directivos, profesores y estudiantes del programa valoran positivamente la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta la Institución.</p>	

Característica: Recursos de apoyo docente

Tabla 34. Juicio de la Característica: Recursos de apoyo docente

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.6	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	<p>La sede cuenta con ayudas de apoyo docente al tener equipadas todas las aulas con video beam, portátiles y ayudas auditivas, esto contribuye a la implementación del currículo, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados.</p>	
	<p>Profesores y estudiantes valoran positivamente la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de recursos de apoyo docente.</p>	

Calificación del Factor: Procesos académicos

Tabla 35. Calificación del Factor Procesos académicos

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Integralidad del currículo	4.6	10	Se cumple en alto grado
Característica: Flexibilidad del currículo	4.6	8	Se cumple en alto grado
Característica: Interdisciplinariedad	4.1	10	Se cumple en alto grado
Característica: Estrategias de enseñanza y aprendizaje	4.4	12	Se cumple en alto grado
Característica: Sistema de evaluación de estudiantes	4.5	8	Se cumple en alto grado
Característica: Trabajos de los estudiantes	4.6	6	Se cumple en alto grado
Característica: Evaluación y autorregulación del programa	4.6	8	Se cumple en alto grado
Característica: Extensión o proyección social	4.0	8	Se cumple en alto grado
Característica: Recursos bibliográficos	4.4	10	Se cumple en alto grado
Característica: Recursos informáticos y de comunicación	4.8	8	Se cumple en alto grado
Característica: Recursos de apoyo docente	4.6	8	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4.0	12.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:			
El currículo está estructurado para asegurar la integralidad desde sus componentes. Esto puede verificarse en el PEI y en el documento Maestro del Programa de Gastronomía Sede Pereira. Según el PEI 2020, pag.21 "La Fundación Universitaria Colombo Germana ha definido cuatro áreas de formación, tres de ellas de carácter obligatorio, y una electiva, esta última le entrega la flexibilidad al proceso formativo".			
Se reconoce espacios y actividades curriculares y extracurriculares con carácter explícitamente interdisciplinario. Profesores y estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo. Las estrategias utilizadas para el despliegue del plan de estudios son coherentes con las necesidades y los objetivos de los programas, las competencias y esto es apoyado por estudiantes, profesores y directivos al igual las estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes.			
Los estudiantes cuentan con un proceso evaluativo claro y ampliamente difundido, implementado en 3 cortes durante el semestre. Esto permite tener claridad en la forma de evaluación, la identificación de las competencias en correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso establecidos. Los trabajos de los estudiantes son acordes a lo pactado en el acuerdo pedagógico, y se entrega la debida retroalimentación de los mismos. Siempre en pro del cumplimiento de los objetivos del programa y el desarrollo de las competencias.			
Se realiza la respectiva autoevaluación Institucional y de programas en periodos planificados, lo cual nos indica los puntos a llevar al plan para lograr el mejoramiento continuo y asegurar su seguimiento. Se cuenta con políticas, criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros. Se cuenta para ello con la			

participación de profesores, estudiantes, egresados y empleadores, considerando la pertinencia y relevancia social de los programas.

Actualmente la Tecnología en Gastronomía y Cocina ha definido mecanismos para enfrentar académicamente problemas y oportunidades del entorno, para evaluar su pertinencia. Es necesario promover aún más el vínculo con los distintos sectores de la sociedad y el sector productivo considerando que éste es el primer programa de la sede que iniciará sus prácticas profesionales.

La sede cuenta con recursos bibliográficos tanto físicos como bases de datos virtuales para la respectiva consulta por parte de estudiantes y docentes. Actualmente existe la MPG-019 - Política institucional en materia de material bibliográfico, se gestionan nuevas plataformas y las existentes apoyan el desarrollo de las distintas actividades académicas. Profesores y estudiantes valoran positivamente los recursos bibliográficos representados en libros, revistas especializadas y bases de datos.

La Sede está equipada con cuatro salas de cómputo y un espacio físico para consulta de la biblioteca virtual de UNIGERMANA. Así mismo se cuenta con las plataformas informáticas y los equipos computacionales y de telecomunicaciones suficientes (hardware y software), actualizados y adecuados para el diseño y la producción de contenidos, la implementación de estrategias pedagógicas pertinentes y el continuo apoyo y seguimiento de las actividades académicas de los estudiantes. Directivos, profesores y estudiantes del programa valoran positivamente la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta la Institución.

La sede cuenta con ayudas de apoyo docente al tener equipadas todas las aulas con video beam, portátiles y ayudas auditivas, esto contribuye a la implementación del currículo, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados. Profesores y estudiantes valoran positivamente la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de recursos de apoyo docente.

Tabla 36. Fortalezas y Oportunidades del Factor: Procesos académicos

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora
El currículo está estructurado para asegurar la integralidad desde sus componentes. Esto puede verificarse en el PEI versión 2020 y en el documento Maestro del Programa de Gastronomía Sede Pereira. Adicional a lo anterior, la institución cuenta con ayudas de apoyo docente que facilitan la enseñanza de acuerdo a la metodología del programa.	Propiciar espacios y actividades curriculares y extracurriculares con carácter explícitamente interdisciplinario Aumentar los proyectos y actividades de extensión o proyección a la comunidad desarrollados por directivos, profesores y estudiantes del programa

2.5. Factor Visibilidad Nacional e Internacional

Característica: Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales

Tabla 37. Juicio de la Característica: Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.6	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Unigermana cuenta con convenios vigentes con instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional, las cuales aportan a la inserción en otros contextos y a la cooperación académica y profesional.	

Característica: Relaciones externas de profesores y estudiantes

Tabla 38. Juicio de la Característica: Relaciones externas de profesores y estudiantes

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.4	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	La Universidad promueve la interacción con otras universidades con acuerdo con los objetivos y las necesidades de los programas, para la fecha existen clases espejo y se gestionan otras experiencias para la cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales.	

Calificación del Factor: Visibilidad Nacional e Internacional

Tabla 39. Calificación del Factor Visibilidad Nacional e Internacional

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Inserción del programa en contextos académicos nacionales e internacionales	4.6	50	Se cumple en alto grado
Característica: Relaciones externas de profesores y estudiantes	4.4	50	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4.5	10.4	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:			
Unigermana cuenta con convenios vigentes con instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional, las cuales aportan a la inserción en otros contextos y a la cooperación académica y profesional.			

La Universidad promueve la interacción con otras universidades con acuerdo con los objetivos y las necesidades de los programas, para la fecha existen clases espejo y se gestionan otras experiencias para la cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales.

Tabla 40. Fortalezas y Oportunidades del Factor: Visibilidad Nacional e Internacional

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora
Unigermana cuenta con convenios de instituciones de educación superior en países como Argentina y Alemania, las cuales aportan a la inserción del programa en contextos internacionales.	Promover actividades de movilización de profesores o expertos visitantes nacionales y extranjeros

2.6. Factor investigación, innovación y creación artística y cultural

Característica: Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural

Tabla 41. Juicio de la Característica: Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.6	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		Esto se puede evidenciar debido a que el currículo cuenta con asignaturas enfocadas en la formación en investigación y como requisito de grado se deben aprobar dos electivas de bienestar, las cuales aportan en gran medida a la creación artística y cultural. Así mismo, se han conformado semilleros y se ha invertido en horas para la investigación de los docentes.

Característica: Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural

Tabla 42. Juicio de la Característica: Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural

Característica: Relevancia Académica y	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.7	Se cumple en alto grado

Pertinencia Social del Programa	
Juicio de calidad:	Unigermana cuenta con un Estatuto de Investigaciones que orienta respecto a los criterios, estrategias y políticas institucionales para el desarrollo de los procesos investigativos y para ello se asignan recursos humanos, logísticos y financieros asociados para el desarrollo y gestión de la investigación, gestión del conocimiento, creación de empresas y de planes de negocios, entre otros.

Calificación del Factor: investigación, innovación y creación artística y cultural

Tabla 43. Calificación del Factor investigación, innovación y creación artística y cultural

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Formación para la investigación, la innovación y la creación artística y cultural	4.6	55	Se cumple en alto grado
Característica: Compromiso con la investigación y la creación artística y cultural	4.7	45	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4.6	12.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:			
<p>Esto se puede evidenciar debido a que el currículo cuenta con asignaturas enfocadas en la formación en investigación y como requisito de grado se deben aprobar dos electivas de bienestar, las cuales aportan en gran medida a la creación artística y cultural. Así mismo, se han conformado semilleros y se ha invertido en horas para la investigación de los docentes.</p> <p>Unigermana cuenta con un Estatuto de Investigaciones que orienta respecto a los criterios, estrategias y políticas institucionales para el desarrollo de los procesos investigativos y para ello se asignan recursos humanos, logísticos y financieros asociados para el desarrollo y gestión de la investigación, gestión del conocimiento, creación de empresas y de planes de negocios, entre otros.</p>			

Tabla 44. Fortalezas y Oportunidades del Factor: investigación, innovación y creación artística y cultural

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora

<p>La institución está comprometida con la investigación y la creación artística y cultural esto se puede evidenciar debido a que el currículo cuenta con asignaturas basadas en la investigación, adicional, como requisito de grado se deben aprobar dos electivas de bienestar, las cuales aportan en gran medida a la producción artística y cultural de la comunidad estudiantil.</p>	<p>Vincular la sede Pereira en la gestión de los semilleros de investigación institucional</p> <p>Investigación profesoral</p>
--	--

2.7. Factor Bienestar institucional

Característica: Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

Tabla 45. Juicio de la Característica: Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
<p>Juicio de calidad:</p> <p>La Sede cuenta con un plan de bienestar para estudiantes, docentes y administrativos, el cual se basa en cada uno de las líneas de bienestar aprobadas por la Sede Principal.</p> <p>Los servicios de bienestar universitario son suficientes, adecuados y accesibles; son utilizados por profesores, estudiantes y personal administrativo y responden a una política de bienestar universitario definida por la institución para el desarrollo de un clima institucional adecuado en favor de la formación integral.</p> <p>Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del programa valoran positivamente la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.</p>	4.5	Se cumple en alto grado

Característica: Permanencia y retención estudiantil

Tabla 46. Juicio de la Característica: Permanencia y retención estudiantil

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.0	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	<p>La Sede cuenta con un plan de permanencia y retención el cual se aplica a los estudiantes que potencialmente puedan desertar y se basa en acompañamiento psicológico y académico para la caracterización de los estudiantes teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad, la aplicación estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares, orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa.</p>	

Calificación del Factor: Bienestar institucional

Tabla 47. Calificación del Factor Bienestar institucional

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Políticas, programas y servicios de bienestar universitario	4.5	56	Se cumple en alto grado
Característica: Permanencia y retención estudiantil	4.0	44	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4.3	8.3	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	<p>La Sede cuenta con un plan de bienestar para estudiantes, docentes y administrativos, el cual se basa en cada uno de las líneas de bienestar aprobadas por la Sede Principal.</p> <p>Los servicios de bienestar universitario son suficientes, adecuados y accesibles; son utilizados por profesores, estudiantes y personal administrativo y responden a una política de bienestar universitario definida por la institución para el desarrollo de un clima institucional adecuado en favor de la formación integral y tanto Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran positivamente la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.</p> <p>La Sede cuenta con un plan de permanencia y retención el cual se aplica a los estudiantes que potencialmente puedan desertar y se basa en acompañamiento psicológico y académico para la caracterización de los estudiantes teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad, la aplicación estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares, orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa.</p>		

Tabla 48. Fortalezas y Oportunidades del Factor: Bienestar institucional

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora
Los servicios de bienestar universitario de la institución son suficientes, adecuados y accesibles; son utilizados por profesores, estudiantes y personal administrativo, y responden a una política integral de bienestar universitario definida por la institución. La Sede cuenta con un plan de bienestar para estudiantes, docentes y administrativos, el cual se basa en cada uno de las líneas de bienestar aprobadas por la Sede Principal	Fortalecer las actividades de las líneas de acción que permitan establecer estrategias pedagógicas, orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa

2.8. Factor Organización, administración y gestión

Característica: Organización, administración y gestión del programa

Tabla 49. Juicio de la Característica: Organización, administración y gestión del programa

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		<p>Las personas encargadas de la administración son suficientes en número y dedicación, poseen la idoneidad requerida para el desempeño de sus funciones. Así mismo, la asignación de horas para la docencia, la investigación, la innovación o creación artística y cultural; la extensión o proyección social, y la cooperación nacional e internacional permiten el desarrollo y mejoramiento de la calidad de procesos.</p> <p>Existen políticas claras sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos normalizados.</p> <p>El personal que apoya la gestión de los programas cuenta con la formación y</p>

	experiencia necesaria para cubrir las necesidades y objetivos establecidos.
	Profesores y estudiantes valoran positivamente la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos, orientados hacia el desarrollo de las funciones misionales.

Característica: Sistemas de comunicación e información

Tabla 50. Juicio de la Característica: Sistemas de comunicación e información

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	La Sede cuenta con sistemas de comunicación e información como lo son el correo institucional y la página web. Adicionalmente se cuenta con canales alternos de comunicación directa como lo son las lineal telefónicas, y redes sociales para facilitar la comunicación interna y externa, tanto a nivel académico como administrativo.	
	Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran positivamente la eficacia de los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación internos.	

Característica: Dirección del programa

Tabla 51. Juicio de la Característica: Dirección del programa

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:	Existen métodos de gestión claramente definidos y conocidos por la comunidad académica para la gestión de los programas.	
	Profesores y estudiantes valoran positivamente la orientación académica que imparten los directivos y el liderazgo que ejercen.	

Existen procesos y procedimientos que orientan la forma de operación de las distintas instancias.

Calificación del Factor: Organización, administración y gestión

Tabla 52. Calificación del Factor Organización, administración y gestión

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Organización, administración y gestión del programa	4.5	33	Se cumple en alto grado
Característica: Sistemas de comunicación e información	4.5	25	Se cumple en alto grado
Característica: Dirección del programa	4.5	42	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4.5	8.3	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:			
Las personas encargadas de la administración son suficientes en número y dedicación, poseen la idoneidad requerida para el desempeño de sus funciones. Así mismo, la asignación de horas para la docencia, la investigación, la innovación o creación artística y cultural; la extensión o proyección social, y la cooperación nacional e internacional permiten el desarrollo y mejoramiento de la calidad de procesos.			
Existen políticas claras sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos normalizados. El personal que apoya la gestión de los programas cuenta con la formación y experiencia necesaria para cubrir las necesidades y objetivos establecidos.			
Profesores y estudiantes valoran positivamente la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos, orientados hacia el desarrollo de las funciones misionales.			
La Sede cuenta con sistemas de comunicación e información como lo son el correo institucional y la página web. Adicionalmente se cuenta con canales alternos de comunicación directa como lo son las lineal telefónicas, y redes sociales para facilitar la comunicación interna y externa, tanto a nivel académico como administrativo.			
Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran positivamente la eficacia de los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación internos.			
Existen métodos de gestión claramente definidos y conocidos por la comunidad académica para la gestión de los programas. Profesores y estudiantes valoran positivamente la orientación académica que imparten los directivos y el liderazgo que ejercen.			
Existen procesos y procedimientos que orientan la forma de operación de las distintas instancias.			

Tabla 53. Fortalezas y Oportunidades del Factor: Organización, administración y gestión

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora
La institución cuenta con mecanismos eficaces de comunicación y con sistemas de información claramente establecidos y accesibles.	Fortalecer el seguimiento académico y financiero de los estudiantes

2.9. Factor impacto de los egresados en el medio

Característica: Seguimiento de los egresados

Tabla 54. Juicio de la Característica: Seguimiento de los egresados

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
Juicio de calidad:	4.5	Se cumple en alto grado

Pereira aún no cuenta con egresados; sin embargo, existe la MPG-024 - Política de egresados, al igual que un proceso misional y procedimientos estandarizados como guía para realizar seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados, en asuntos concernientes al logro de los fines de la institución y del programa y las necesidades del entorno.

Característica: Impacto de los egresados en el medio social y académico

Tabla 55. Juicio de la Característica: Impacto de los egresados en el medio social y académico

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
Juicio de calidad:	4.3	Se cumple en alto grado

Al igual que la característica anterior, Pereira aún no cuenta con egresados, pero si existen documentos normalizados que orientan sobre la gestión.

Calificación del Factor: impacto de los egresados en el medio

Tabla 56. Calificación del Factor impacto de los egresados en el medio

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Seguimiento de los egresados	4.5	50	Se cumple en alto grado
Característica: Impacto de los egresados en el medio social y académico	4.3	50	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4.4	8.3	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:			
Pereira aún no cuenta con egresados; sin embargo, existe la MPG-024 - Política de egresados, al igual que un proceso misional y procedimientos estandarizados como guía para realizar seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados, en asuntos concernientes al logro de los fines de la institución y del programa y las necesidades del entorno.			

Tabla 57. Fortalezas y Oportunidades del Factor: impacto de los egresados en el medio

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora
La institución cuenta con una política de egresados clara, la cual vela por fomentar y consolidar los vínculos con los egresados garantizando su participación constante en los ejes misionales de la institución.	Asegurar el diligenciamiento de la encuesta de egresados de programas por cohorte

2.10. Factor Recursos físicos y financieros

Característica: Recursos físicos

Tabla 58. Juicio de la Característica: Recursos físicos

Característica: Proyecto Educativo del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.7	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		<p>La Sede cuenta con recursos físicos pertinentes para el despliegue de las funciones sustantivas, actualmente se cuenta con un edificio de seis plantas con energía renovable, el cual tiene laboratorios de cocina, laboratorios de sistemas, biblioteca, auditorio, espacios para bienestar, salones de clase, oficinas, baños, entre otros.</p> <p>Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran positivamente las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.</p>

Característica: Presupuesto del programa

Tabla 59. Juicio de la Característica: Presupuesto del programa

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		<p>La Institución y sus programas cuentan con un presupuesto que permite su funcionamiento e inversión, de acuerdo con su naturaleza y objetivos. La ejecución presupuestal se controla y permite sostener planes de mejoramiento y de mantenimiento.</p> <p>Directivos y profesores valoran positivamente la suficiencia de los recursos presupuestales de los cuales se dispone.</p> <p>Existe un plan básico de inversión orientado a la consolidación del Proyecto Educativo y el plan de mejoramiento institucional.</p>

Característica: Administración de recursos

Tabla 60. Juicio de la Característica: Administración de recursos

Característica: Relevancia Académica y Pertinencia Social del Programa	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Grado de cumplimiento
	4.5	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:		<p>De acuerdo con lo establecido en la MPG-035 - Política Asignación Ejecución y Evaluación Presupuestal, los recursos se administran bajo los principios de</p> <ul style="list-style-type: none"> • Auto sostenibilidad financiera • Eficiencia y eficacia en la administración • Austeridad en el gasto sin afectar la calidad en el servicio • Diversificación de los ingresos, generando valor para la institución. • Relación costo-beneficio de los convenios interinstitucionales para establecer la conveniencia académica y financiera, continuidad e impacto a nivel de responsabilidad social y prestigio institucional.

Calificación del Factor: Recursos físicos y financieros

Tabla 61. Calificación del Factor Recursos físicos y financieros

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA			
Característica	Calificación Numérica (0.0 – 5.0)	Ponderación	Grado de cumplimiento
Característica: Recursos físicos	4.7	36	Se cumple en alto grado
Característica: Presupuesto del programa	4.5	36	Se cumple en alto grado
Característica: Administración de recursos	4.5	27	Se cumple en alto grado
Evaluación del Factor	4.6	8.3	Se cumple en alto grado
Juicio de calidad:			
La Sede cuenta con recursos físicos pertinentes para el despliegue de las funciones sustantivas, actualmente se cuenta con un edificio de seis plantas con energía renovable, el cual tiene laboratorios de cocina, laboratorios de sistemas, biblioteca, auditorio, espacios para bienestar, salones de clase, oficinas, baños, entre otros.			

Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran positivamente las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.

La Institución y sus programas cuentan con un presupuesto que permite su funcionamiento e inversión, de acuerdo con su naturaleza y objetivos. La ejecución presupuestal se controla y permite sostener planes de mejoramiento y de mantenimiento. Directivos y profesores valoran positivamente la suficiencia de los recursos presupuestales de los cuales se dispone.

Existe un plan básico de inversión orientado a la consolidación del Proyecto Educativo y el plan de mejoramiento institucional.

De acuerdo con lo establecido en la MPG-035 - Política Asignación Ejecución y Evaluación Presupuestal, los recursos se administran bajo los principios de • Auto sostenibilidad financiera • Eficiencia y eficacia en la administración • Austeridad en el gasto sin afectar la calidad en el servicio • Diversificación de los ingresos, generando valor para la institución. • Relación costo-beneficio de los convenios interinstitucionales para establecer la conveniencia académica y financiera, continuidad e impacto a nivel de responsabilidad social y prestigio institucional.

Tabla 62. Fortalezas y Oportunidades del Factor: Recursos físicos y financieros

FACTOR: MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	
Fortalezas	Oportunidades de Mejora
La Sede cuenta con recursos físicos pertinentes a la misión, actualmente se cuenta con edificio de seis plantas con energía renovable, el cual tiene laboratorios de cocina, laboratorios de sistemas, biblioteca, auditorio, espacios de bienestar, salones de clase y oficinas, a disposición de toda la comunidad universitaria.	No aplica

3. JUICIO GLOBAL DE CALIDAD

3.1. Síntesis de la evaluación de los Factores

A continuación, se presenta un resumen del grado de cumplimiento de cada uno de los factores.

Tabla 63. Calificación de los factores

RESUMEN DE LA AUTOEVALUACIÓN DEL PROGRAMA

Factores	Evaluación	Ponderación	Grado de Cumplimiento
Misión, proyecto institucional y de Programa	4,4	6,3	Se cumple en alto grado
Estudiantes	4,6	10,4	Se cumple en alto grado
Profesores	4,3	14,6	Se cumple en alto grado
Procesos Académicos	4,0	12,5	Se cumple en alto grado
Visibilidad Nacional e Internacional	4,5	10,4	Se cumple en alto grado
Investigación y creación artística y cultural	4,6	12,5	Se cumple en alto grado
Bienestar Institucional	4,3	8,3	Se cumple en alto grado
Impacto de los Egresados sobre el Medio	4,4	8,3	Se cumple en alto grado
Organización, Administración y Gestión	4,5	8,3	Se cumple en alto grado
Recursos Físicos y Financieros	4,6	8,3	Se cumple en alto grado
TOTAL		100	

3.2. Juicio global de calidad

La sede cuenta con una misión y visión definidas. Así mismo, el proyecto educativo institucional guarda coherencia con el proyecto educativo de los programas. Dichos documentos son socializados y orientan respecto a las acciones de los programas y de la Institución para el despliegue de las funciones sustantivas y el bienestar universitario.

El programa académico que actualmente cuenta con estudiantes matriculados ha redefinido un proyecto educativo coherente con el proyecto institucional y los campos de acción profesional o disciplinar, en el cual se señalan los objetivos, los lineamientos básicos del currículo, las metas de desarrollo, las políticas y estrategias de planeación y evaluación y el sistema de aseguramiento de la calidad. Es necesario actualizar el PEP durante los ejercicios de autoevaluación que se encuentren planificados.

La Tecnología en Gastronomía y Cocina, actualmente cuenta con estudiantes matriculados es relevante académicamente y responde a necesidades locales, regionales, nacionales e internacionales. Es necesario revisar la pertinencia del programa denominado Tecnología en Gestión Contable y Tributaria a través de alianzas, homologaciones u otras estrategias que apruebe la alta dirección.

Se aplica lineamientos institucionales para selección e ingreso y se proyecta un cambio de software para facilitarlo. Dichos lineamientos son conocidos por los aspirantes y por los estudiantes tanto para los ingresos programados como para las admisiones excepcionales, transferencias, homologaciones u otros procesos. Profesores y estudiantes valoran la capacidad institucional permite atender a los estudiantes actualmente matriculados y a las proyecciones existentes para asegurar las condiciones necesarias para adelantar sus estudios hasta su graduación.

Existen políticas y proyecciones institucionales para la definición del número de estudiantes que se admiten al programa, acorde con el cuerpo docente, los recursos físicos y de apoyo académico. Existen actividades de formación integral contempladas en el plan de estudios y en bienestar que promueven la participación de los

estudiantes. Los estudiantes valoran positivamente la calidad de los espacios y estrategias que ofrecen para contribuir a la formación integral.

El reglamento se publica y socializa a través de la estrategia tu derecho - tu deber de la semana y a partir de esta estrategia se busca reforzar su apropiación en los estudiantes. Al igual que en lo referente al régimen disciplinario y otros aspectos. Estudiantes y profesores valoran la pertinencia, vigencia y aplicación del reglamento estudiantil y académico. Directivos, profesores y estudiantes evalúan positivamente la participación del estudiantado como candidatos para ser elegidos a los órganos de dirección del programa.

La Institución aplica de manera transparente la política y el procedimiento para la selección y vinculación de profesores y su permanencia puede verificarse en los contratos y tanto directivos, profesores y estudiantes valoran positivamente la aplicación, pertinencia y vigencia de las mismas.

El Estatuto profesoral existe, se difunde y se aplica en forma transparente y equitativa en cuanto a: régimen de selección, vinculación, promoción, escalafón docente, retiro y demás situaciones administrativas; derechos, deberes, régimen de participación en los organismos de dirección, régimen disciplinario, distinciones y estímulos. Directivos y profesores del programa valoran de manera positiva la pertinencia, vigencia y aplicación del estatuto profesoral. Así como también sobre la aplicación de las políticas institucionales en materia de participación del profesorado en los órganos de dirección de la institución y del programa.

Los profesores participan entre los candidatos a los órganos de dirección y UNIGERMANA Pereira cuenta con una planta profesoral adecuada en cuanto número, formación y experiencia para el desarrollo de las funciones sustantivas, oferta académica y número de estudiantes matriculados. Dicha información se verifica semestralmente en pro de la calidad del servicio educativo. Existen y se aplican políticas y procedimientos que permiten la gestión de la planta profesoral. Sin embargo, es necesario fortalecer el plan de formación y mejorar los tiempos de vinculación para facilitar su despliegue y el desarrollo integral de los profesores para el enriquecimiento de la calidad del programa.

El estatuto establece estímulos para los docentes. Igualmente existen actividades donde se reconoce su desempeño sin embargo pueden fortalecerse dichas acciones. A partir de los Syllabus, los profesores desarrollan sus cursos y hacen uso de la plataforma virtual para el apoyo de la presencialidad. Los estudiantes valoran positivamente la calidad de los materiales de apoyo producidos o utilizados por los profesores adscritos al programa y su pertinencia de acuerdo con la metodología ofertada.

Se cuenta con políticas Políticas Relacionadas con docentes y procedimientos aprobados para la remuneración que reciben los mismos para el desarrollo de las funciones misionales del programa y la institución. Institucionalmente existe una Política para la evaluación integral de los docentes y a partir de ella, durante cada semestre son evaluados tanto por jefe inmediato como por parte de los estudiantes y de acuerdo con los resultados se implementan planes de mejoramiento cuando su desempeño así lo exige.

El currículo está estructurado para asegurar la integralidad desde sus componentes. Esto puede verificarse en el PEI y en el documento Maestro del Programa de Gastronomía Sede Pereira. Según el PEI 2020, pag.21 "La Fundación Universitaria Colombo Germana ha definido cuatro áreas de formación, tres de ellas de carácter obligatorio, y una electiva, esta última le entrega la flexibilidad al proceso formativo". Se reconoce espacios y actividades curriculares y extracurriculares con carácter explícitamente interdisciplinario. Profesores y estudiantes sobre la pertinencia y eficacia de la interdisciplinariedad del programa en el enriquecimiento de la calidad del mismo. Las estrategias utilizadas para el despliegue del plan de estudios son coherentes con las necesidades y los

objetivos de los programas, las competencias y esto es apoyado por estudiantes, profesores y directivos al igual las estrategias y mecanismos de seguimiento y acompañamiento por parte del docente al trabajo que realizan los estudiantes.

Los estudiantes cuentan con un proceso evaluativo claro y ampliamente difundido, implementado en 3 cortes durante el semestre. Esto permite tener claridad en la forma de evaluación, la identificación de las competencias en correspondencia entre las formas de evaluación de los aprendizajes, los propósitos de formación y los perfiles de egreso establecidos. Los trabajos de los estudiantes son acordes a lo pactado en el acuerdo pedagógico, y se entrega la debida retroalimentación de los mismos. Siempre en pro del cumplimiento de los objetivos del programa y el desarrollo de las competencias.

Se realiza la respectiva autoevaluación Institucional y de programas en periodos planificados, lo cual nos indica los puntos a llevar al plan para lograr el mejoramiento continuo y asegurar su seguimiento. Se cuenta con políticas, criterios y procedimientos claros para la evaluación periódica de los objetivos, procesos y logros. Se cuenta para ello con la participación de profesores, estudiantes, egresados y empleadores, considerando la pertinencia y relevancia social de los programas. Actualmente la Tecnología en Gastronomía y Cocina ha definido mecanismos para enfrentar académicamente problemas y oportunidades del entorno, para evaluar su pertinencia. Es necesario promover aún más el vínculo con los distintos sectores de la sociedad y el sector productivo considerando que éste es el primer programa de la sede que iniciará sus prácticas profesionales.

La sede cuenta con recursos bibliográficos tanto físicos como bases de datos virtuales para la respectiva consulta por parte de estudiantes y docentes. Actualmente existe la MPG-019 - Política institucional en materia de material bibliográfico, se gestionan nuevas plataformas y las existentes apoyan el desarrollo de las distintas actividades académicas. Profesores y estudiantes valoran positivamente los recursos bibliográficos representados en libros, revistas especializadas y bases de datos. La Sede está equipada con cuatro salas de cómputo y un espacio físico para consulta de la biblioteca virtual de UNIGERMANA. Así mismo se cuenta con las plataformas informáticas y los equipos computacionales y de telecomunicaciones suficientes (hardware y software), actualizados y adecuados para el diseño y la producción de contenidos, la implementación de estrategias pedagógicas pertinentes y el continuo apoyo y seguimiento de las actividades académicas de los estudiantes. Directivos, profesores y estudiantes del programa valoran positivamente la pertinencia, correspondencia y suficiencia de los recursos informáticos y de comunicación con que cuenta la Institución.

La sede cuenta con ayudas de apoyo docente al tener equipadas todas las aulas con video beam, portátiles y ayudas auditivas, esto contribuye a la implementación del currículo, los cuales son suficientes, actualizados y adecuados. Profesores y estudiantes valoran positivamente la capacidad, disponibilidad, dotación y utilización de recursos de apoyo docente.

Unigermana posee convenios vigentes con instituciones de educación superior a nivel nacional e internacional, las cuales aportan a la inserción en otros contextos y a la cooperación académica y profesional. Así mismo, la Universidad promueve la interacción con otras universidades con de acuerdo con los objetivos y las necesidades de los programas, para la fecha existen clases espejo y se gestionan otras experiencias para la cooperación académica y profesional con programas nacionales e internacionales.

El currículo cuenta con asignaturas enfocadas en la formación en investigación y como requisito de grado se deben aprobar dos electivas de bienestar, las cuales aportan en gran medida a la creación artística y cultural. Así mismo, se han conformado semilleros y se ha invertido en horas para la investigación de los docentes. Unigermana cuenta con un Estatuto de Investigaciones que orienta respecto a los criterios, estrategias y políticas institucionales para el desarrollo de los procesos investigativos y para ello se asignan recursos humanos, logísticos y financieros asociados para el desarrollo y gestión de la investigación, gestión del conocimiento, creación de empresas y de planes de negocios, entre otros.

La Sede aplica un plan de bienestar para estudiantes, docentes y administrativos, el cual se basa en cada uno de las líneas de bienestar aprobadas por la Sede Principal. Los servicios de bienestar universitario son suficientes, adecuados y accesibles; son utilizados por profesores, estudiantes y personal administrativo y responden a una política de bienestar universitario definida por la institución para el desarrollo de un clima institucional adecuado en favor de la formación integral y tanto Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran positivamente la calidad y pertinencia de los servicios y las actividades de bienestar y sobre su contribución a su desarrollo personal.

La Sede cuenta con un plan de permanencia y retención el cual se aplica a los estudiantes que potencialmente puedan desertar y se basa en acompañamiento psicológico y académico para la caracterización de los estudiantes teniendo en cuenta variables de vulnerabilidad, la aplicación estrategias pedagógicas y actividades extracurriculares, orientadas a optimizar las tasas de retención y de graduación de estudiantes en los tiempos previstos, manteniendo la calidad académica del programa.

Pereira aún no cuenta con egresados; sin embargo, existe la MPG-024 - Política de egresados, al igual que un proceso misional y procedimientos estandarizados como guía para realizar seguimiento a la ubicación y a las actividades que desarrollan los egresados, en asuntos concernientes al logro de los fines de la institución y del programa y las necesidades del entorno.

El personal encargado de la administración es suficiente en número y dedicación, poseen la idoneidad requerida para el desempeño de sus funciones. Así mismo, la asignación de horas para la docencia, la investigación, la innovación o creación artística y cultural; la extensión o proyección social, y la cooperación nacional e internacional permiten el desarrollo y mejoramiento de la calidad de procesos.

Existen políticas claras sobre asignación de cargos, responsabilidades y procedimientos normalizados. El personal que apoya la gestión de los programas cuenta con la formación y experiencia necesaria para cubrir las necesidades y objetivos establecidos. Profesores y estudiantes valoran positivamente la eficiencia, eficacia y orientación de los procesos administrativos, orientados hacia el desarrollo de las funciones misionales.

La Sede cuenta con sistemas de comunicación e información como lo son el correo institucional y la página web. Adicionalmente se cuenta con canales alternos de comunicación directa como lo son las lineal telefónicas, y redes sociales para facilitar la comunicación interna y externa, tanto a nivel académico como administrativo. Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran positivamente la eficacia de los sistemas de información académica y los mecanismos de comunicación internos.

Existen métodos de gestión claramente definidos y conocidos por la comunidad académica para la gestión de los programas. Profesores y estudiantes valoran positivamente la orientación académica que imparten los directivos y el liderazgo que ejercen. Existen procesos y procedimientos que orientan la forma de operación de las distintas instancias.

La Sede cuenta con recursos físicos pertinentes para el despliegue de las funciones sustantivas, actualmente se cuenta con un edificio de seis plantas con energía renovable, el cual tiene laboratorios de cocina, laboratorios de sistemas, biblioteca, auditorio, espacios para bienestar, salones de clase, oficinas, baños, entre otros. Directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo valoran positivamente las características de la planta física, desde el punto de vista de su accesibilidad, diseño, capacidad, iluminación, ventilación y condiciones de seguridad e higiene.

La Institución y sus programas cuentan con un presupuesto que permite su funcionamiento e inversión, de acuerdo con su naturaleza y objetivos. La ejecución presupuestal se controla y permite sostener planes de mejoramiento y de mantenimiento. Directivos y profesores valoran positivamente la suficiencia de los recursos presupuestales de los cuales se dispone. Existe un plan básico de inversión orientado a la consolidación del Proyecto Educativo y el plan de mejoramiento institucional.

De acuerdo con lo establecido en la MPG-035 - Política Asignación Ejecución y Evaluación Presupuestal, los recursos se administran bajo los principios de • Auto sostenibilidad financiera • Eficiencia y eficacia en la administración • Austeridad en el gasto sin afectar la calidad en el servicio • Diversificación de los ingresos, generando valor para la institución. • Relación costo-beneficio de los convenios interinstitucionales para establecer la conveniencia académica y financiera, continuidad e impacto a nivel de responsabilidad social y prestigio institucional.

4. PLAN DE MEJORA Y SEGUIMIENTO

La sede Pereira cuenta con su primera autoevaluación formal y su primer plan de mejoramiento, en el cual se identificaron 10 fortalezas y 15 oportunidades de mejora (Anexo. **Informe de Autoevaluación y Plan de Mejoramiento Pereira**).

Tabla 64. – Autoevaluación y Plan de mejoramiento Pereira 2020-2

		Eje Estratégico Plan de Desarrollo 2015 - 2020	Factor	Característica	Puntaje de Autoevaluación						Puntaje Final	Ponderación de la característica (%)	Puntaje de la característica (%)	Valoración Del Factor	Grado de cumplimiento	P									
					PROGRAMA																				
FECHA	CÓDIGO				F100		VERSIÓN		FACULTAD																
					Comité Autoevaluación	Acreditación Estudiantes	Acreditación Docentes	Acreditación Directivos	Acreditación Egresados	Acreditación Sector Externo	Acreditación Administrativos														
Calidad en la oferta académica y cobertura	MISIÓN, PROYECTO INSTITUCIONAL Y DE PROGRAMA	1. Misión, visión y proyecto institucional			4,50	4,50	4,80	5,00	No aplica, no hay egresados	No aplica, aún no hay prácticas	4,50	4,65	40,00	1,86	4,36	Se Cumple en Alto Grado									
					3,50	4,70	4,70		No aplica, no hay egresados	No aplica, aún no hay prácticas		4,30	33,28	1,43											
					4,00				No aplica, no hay egresados	No aplica, aún no hay prácticas		4,00	26,72	1,07											
					Total Factor 1	4,00	4,60	4,75	5,00			4,50	4,57	0,00	4,36										

El plan de mejoramiento relaciona los resultados de la autoevaluación con el plan de desarrollo institucional, factores, características, aspectos, resultados, actividades, indicadores, metas, responsables, plazos y los recursos necesarios para su ejecución.

Para el cumplimiento de dichas metas, es necesario articular los planes de mejoramiento con el plan de desarrollo, lo cual permite apoyar el cumplimiento de las acciones que contribuirán al logro de la meta institucional, y la asignación de los recursos necesarios para su ejecución. De esta forma, se garantiza la coherencia entre los objetivos de los programas académicos y los objetivos institucionales,

con el fin fortalecer la calidad del servicio educativo de UNIGERMANA. Para la elaboración del presupuesto institucional, desde las dependencias se diligencia el FT-161 presupuesto áreas de apoyo académico –administrativas y se remite la información a la Vicerrectoría Administrativa y Financiera para la elaboración del presupuesto institucional. Precisamente para 2022, una de las estrategias planeadas para el cumplimiento del objetivo estratégico CD3 Cultura de Autoevaluación, es documentar la articulación del presupuesto institucional con los planes de mejoramiento de manera que este requerimiento normativo quede normalizado, estandarizado, aplicado en el tiempo y controlado entre los documentos del Sistema de Gestión.

El Nuevo sistema interno de aseguramiento de la calidad de Unigermana busca integrar los requerimientos del Decreto 1330 de 2019 respecto a los componentes del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad con el Sistema de Gestión Institucional y el seguimiento anual y trimestral al plan de desarrollo institucional. En la condición número dos de este documento se planteó la estructura del plan de desarrollo institucional y en el anexo relacionado en dicha condición (Anexo. **Informe de Autoevaluación y Plan de Mejoramiento Pereira**), se aporta la evidencia de autoevaluación institucional y se muestra la articulación que tiene el plan de mejoramiento y su presupuesto con las perspectivas estratégicas. “Para el desarrollo de una construcción colectiva de la visión en UNIGERMANA y lograr un documento de plan de desarrollo con miras a cinco años, la Institución integró dos momentos históricos muy importantes: uno dado por su evolución como institución de educación superior, debido a la transformación de su naturaleza educativa lograda en 2017 pero consolidada entre 2018 y 2020 con el trámite de sus primeros registros académicos de pregrado y posgrado y, en segunda instancia iniciar un momento histórico para toda raza humana que turbó todos los paradigmas de planeación y operación de los sectores económicos y que inició en 2020 con la llegada de la pandemia generada por el COVID-19. Con estos dos hechos en su marco contextual se inició una fase de planeación estratégica para UNIGERMANA que además se orienta por tres visiones que determinan su desarrollo como IES en el inicio del siglo XIX:

1. VISION DE DESARROLLO MUNDIAL Y NACIONAL: Integrarse en la aldea global en el marco de la revisión de lo que planea el Mundo para el 2025 y la visión de desarrollo del país en este momento histórico.
2. MARCO NORMATIVO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA: Mediante la incorporación de las transformaciones normativas de sector educativo acaecidas entre el 2019 y año 2020.
3. SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL Y CUMPLIMIENTO DE SU MISIÓN: Para el logro de su misión y visión afianzando la sostenibilidad institucional en el marco de las nuevas dinámicas de operación del Siglo XXI.

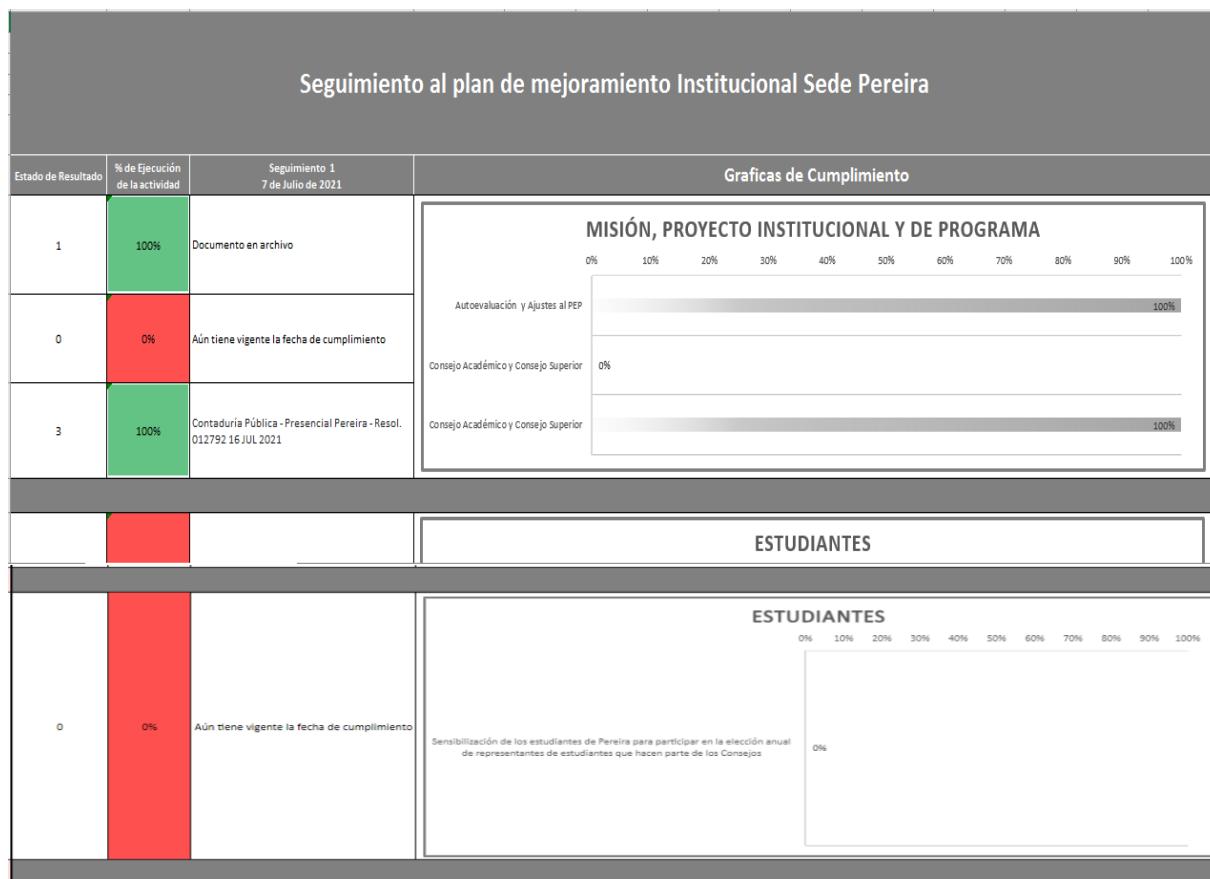
5. SEGUIMIENTO AL PLAN DE MEJORA

El Seguimiento al primer plan de mejoramiento se realiza de acuerdo con las fechas establecidas para su ejecución, de manera que sea posible verificar el cumplimiento de sus metas. Dicho seguimiento se

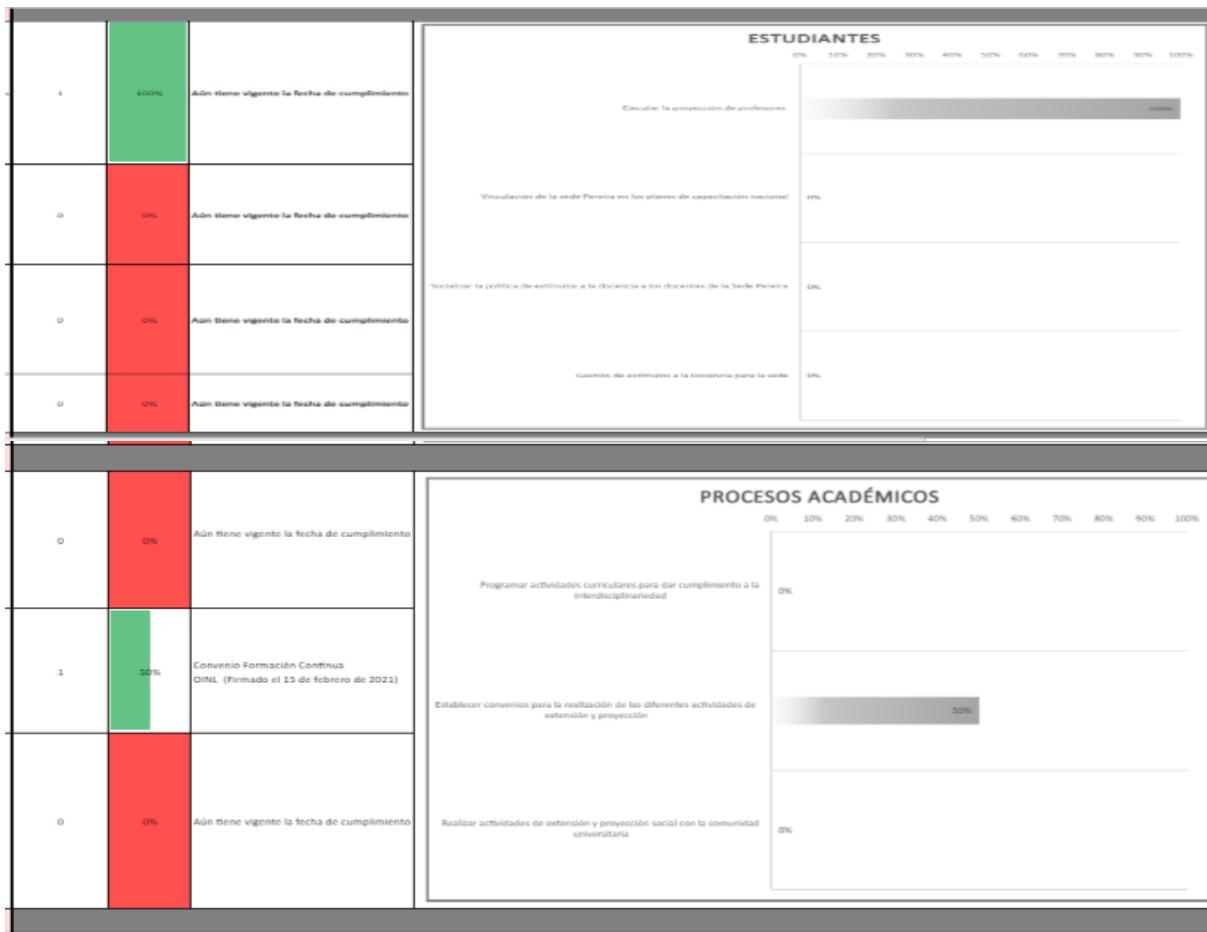
realiza para contribuir al mejoramiento continuo de la Institución o de los programas. La ejecución del plan de mejoramiento institucional es dirigida por la Dirección de Sede, mientras que para los programas académicos es liderada por los decanos y coordinadores de programas.

Para facilitar un seguimiento porcentual al cumplimiento de las metas, en el anexo denominado: **Informe de Autoevaluación y Plan de Mejoramiento Pereira**, es posible realizar un control por característica y por factor así:

Tabla 65– Porcentaje de ejecución por factor y actividad



Fundación Universitaria Colombo Germana





Finalmente, el porcentaje de ejecución pleno del plan, que para la fecha de pre radicación de condiciones institucionales de Pereira, se encuentra en un 37%, tendrá sus seguimientos posteriores directamente en el Anexo. **Informe de Autoevaluación y Plan de Mejoramiento Pereira.**

Tabla 66– Porcentaje de ejecución total del plan



Para el primer semestre de 2022, el programa denominado Tecnología en Gastronomía y Cocina-Pereira, inicia su primer ciclo de autoevaluación, por tal motivo sobre éste aún no es posible presentar resultados. Por lo anterior, se aporta a continuación el seguimiento cuantitativo y cualitativo que a nivel de autoevaluación se realiza a los programas en la sede Bogotá y cuando aplique, según la hoja de vida de los programas académicos, se aplicará también en Pereira.