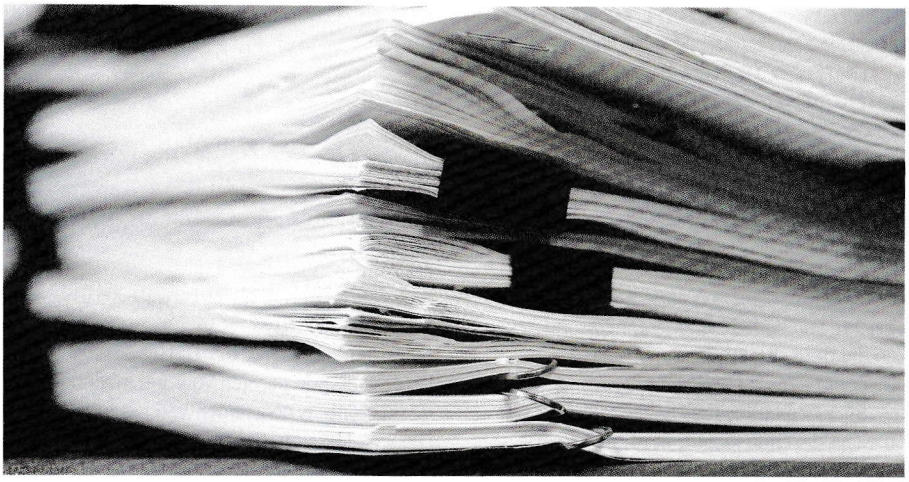
Mr. P. de Vries / F. de Jong

Kpieto!

'Informatieve' documenten niet vrijblijvend

Een vaak gehoorde opmerking van opdrachtnemers is dat zij relatief weinig doen met door de opdrachtgever bij een tender verstrekte informatie die als niet bindend wordt gelabeld. Vaak wordt hier ook de term 'informatief' gebruikt; veelal in combinatie met de tekst dat een inschrijver zelf verantwoordelijk is voor de interpretatie van die informatieve documenten.



Een vaak gehoorde opmerking van opdrachtnemers is dat zij relatief weinig doen met informatie die als niet bindend wordt gelabeld.

De positie van de betreffende informatie kan wisselen. Soms wordt deze gekoppeld middels invulling van artikel 7 basisovereenkomst; soms zit er een verwijzing via de Vraagspecificatie of vormt de basis een specifiek daartoe aangemaakte Annex.
Los van al deze benamingen en de positie binnen de contractdocumenten, klinkt vaak de bewering dat uit die informatieve documenten geen zelfstandige eisen kunnen worden gedestilleerd omdat het document slechts 'informatief' is.
Om met dat laatste te beginnen: de UAV-GC 2005 kennen niet het onderscheid tussen bindend en niet bindend. Dat betekent dat 'informatieve documenten' gekwalificeerd worden als informatie in de zin van § 3 lid 2 GC, waarvoor de opdrachtgever verantwoordelijk is.

Eisen

Een opdrachtgever dient in te staan voor de juistheid van de informatie; niet voor de omvang daarvan; zie Raad van Arbitrage d.d. 06 november 2019, geschilnummer 36.364, rechtsoverweging 14. Tenslotte dient een opdrachtgever uit zichzelf die informatie te verstrekken die een inschrijver niet zelfstandig, buiten de opdrachtgever om kan bemachtigen.
Hoe zit het met de eisen? Paragraaf 4 lid 1 GC stelt duidelijk dat daar waar op de vastgelegde datum van oplevering het werk niet voldoet aan de uit de overeenkomst voortvloeiende eisen, sprake is van een gebrek.
Die eisen kunnen dan op basis van § 4 lid 3 worden gesplitst in eisen die voortvloeien uit normaal gebruik en eisen die voortvloeien uit bijzonder gebruik. Die laatste eisen moeten uitdrukkelijk in de vraagspecificatie zijn vastgelegd.
Projectspecifiek dient een opdrachtnemer al in de tender, dus in hoedanigheid van inschrijver, de eisen te decomponeren en alle relaties te leggen met de verschillende objecten waarbij de omvang van de door de opdrachtgever verstrekte informatie alsmede de compleetheid wordt gecheckt. M.a.w de opgave voor een inschrijver luidt: hoe moet ik in de tender mijn schaarse middelen: tijd, geld en arbeid dusdanig inzetten dat a) per datum oplevering wordt voldaan aan de eisen van de overeenkomst en b) dat voldoende financiële middelen zijn gereserveerd.
Een voorbeeld: een top-eis van de vraagspecificatie stelt de ontwerplevensduur van een systeem op dertig jaar. Via een Annex werd een rapport gevoegd met daarin opgenomen de conditie van een aantal objecten binnen dat systeem. Binnen de decomponering van de eisen vindt dan een wisselwerking plaats tussen de eis en de verstrekte informatie; dit laatste los van de 'status' van die informatie. De informatie is dan voor de inschrijver een zogenoemde kostendrager. Om aan de top-eis van de ontwerplevensduur van dertig jaar te kunnen voldoen, moet de inschrijver acht slaan op het betreffende conditieniveau dat immers bepalend zal zijn voor a) de te doorlopen ontwerpprocessen en b) de in de realisatie uit te voeren werkzaamheden.

Goed doortimmerd

Deze visie impliceert dat reeds in de tender een dominante gedachte moet worden ontwikkeld hoe aan de eisen kan worden voldaan, wat er feitelijk moet gebeuren en ten slotte hoe dat wordt aangetoond.
Hierbij dient ruime aandacht te worden geschonken aan het doorgaans door een opdrachtgever gevraagde Verificatie & Validatie plan, waarbij de procesmatig gestelde eisen in dat plan moeten worden verwerkt.
Om te borgen dat zowel de ontwerpprocessen alsook de realisatie zelf goed verlopen, dient een goed doortimmerd PKP (project kwaliteitsplan) te worden geformuleerd. Alleen hiermee kan een opdrachtnemer proactief sturen op afwijkingen en kan uitvoering worden gegeven aan gedegen risicomanagement. Door 'in control' te zijn, geeft de opdrachtnemer processueel vertrouwen, een belangrijk aspect binnen een GC contract.

Mr Pieter de Vries is consultant bij Kpieto! en Fabian de Jong is SE-consultant en -trainer.

IN 'T KORT - Documenten

De GC kennen geen onderscheid tussen bindende en niet bindende informatie

Topeisen van een systeem kunnen niet geïsoleerd worden beschouwd

Tussen topeis en (object)informatie bestaat altijd een relatie

In de tender wordt de diepte van het V&V-plan en het PKP bepaald