

Resiliencia Local

Comprensión de la crisis sistémica y respuestas ante el colapso civilizatorio
entre los agentes de la cooperación andaluza



Solidaridad Internacional Andalucía

Autoría de la investigación:

Eva Gomar Alcedo

Eva Mariño Domínguez

David Medina Sánchez

Marcos Rivero Cuadrado

Moisés Rubio Rosendo

Algunos derechos reservados:**Solidaridad Internacional Andalucía**

www.solidaridadandalucia.org

Calle Juan Antonio Cavestany, 20 A

41018 Sevilla (Sevilla)

(+34) 954 540 634

info@solidaridadandalucia.org

Coordinación de la investigación: Marcos Rivero Cuadrado y Moisés Rubio Rosendo

Documento optimizado para su impresión a doble cara.

Diseño y maquetación: info@manojocreaciones.com

Ejemplar gratuito. Prohibida su venta. Sevilla, junio de 2016.

Índice

1. Presentación, 5
2. Colapso y resiliencia, 7
3. Metodología, 9
4. Resultados y conclusiones, 11
5. Anexo 1. Bibliografía, 17
6. Anexo 2. Respuestas, 19
7. Anexo 3. Participantes, 32

Presentación

Solidaridad Internacional Andalucía tiene entre sus objetivos los de movilizar y fortalecer las capacidades de análisis e intervención de los agentes de la cooperación andaluza y, frente a la actual crisis sistémica, nuestros esfuerzos en los últimos años se están centrando en movilizar y fortalecer dichas capacidades en pos de la reconstrucción de la resiliencia local, entendiendo ésta como la capacidad de auto-organización de las comunidades locales para aprender de los desafíos y adaptarse y sobreponerse a los riesgos e impactos derivados de dicha crisis, con el fin de lograr o mantener un nivel aceptable de funcionamiento y cohesión social.

Este trabajo que ahora presentamos se circunscribe a este objetivo, tratándose de un estudio exploratorio con el que hemos querido acercarnos a las percepciones y la extensión de los conceptos con los que trabajamos y que ya existen entre los agentes de la cooperación andaluza, así como las percepciones sobre el desarrollo que existen actualmente en el imaginario de los agentes de cooperación para el desarrollo.

Con él pretendemos también formular con mayor precisión las necesidades formativas y de investigación de los agentes involucrados en la cooperación internacional andaluza, mejorando así los objetivos que ya se han mencionado: reconstruir la resiliencia local como respuesta ante la crisis sistémica.

Este trabajo se estructura en varias partes. A esta presentación le sigue un marco contextual del estudio, en el que de manera breve se exponen algunas de las variables a tener en cuenta para el análisis de la crisis global. El siguiente punto se dedica a la metodología y se especifica el plan de trabajo llevado a cabo. Seguidamente, abordamos el cuerpo del estudio dividido en cuatro subapartados y en él se exponen qué ideas y conceptos manejan los agentes de la cooperación al desarrollo sobre la resiliencia, la crisis sistémica y el desarrollo, por un lado, y, por otro, si perciben la necesidad de aumentar la formación y la investigación en estos temas. En quinto lugar, un apartado de conclusiones resume las principales ideas y aspectos a destacar más relevantes de cara a afrontar un proceso destinado a reconstruir las relaciones que mejoren la resiliencia local.

Gracias por participar.

Manuel Martínez Ocón

Presidente de Solidaridad Internacional Andalucía

Colapso y resiliencia

La necesidad de acometer este estudio parte de la consideración de un escenario en el que el modelo de desarrollo se ha construido a partir de pilares que han dinamitado la capacidad de regeneración del propio sistema, al basarse y promover:

- ▶ a) un incremento continuo del consumo de materiales y energía.
- ▶ b) la dependencia de las energías fósiles y, especialmente, del petróleo.
- ▶ c) un superdesarrollo de los sectores más productivos a costa de reducir la diversidad productiva previa a los procesos de industrialización y globalización.
- ▶ d) una mayor dependencia del comercio internacional y, por lo tanto, una pérdida de la soberanía y la resiliencia local en favor de los mercados financieros y las grandes empresas transnacionales que controlan esos sectores.

Esta realidad lleva al Norte Global a ejercer una fuerte presión sobre los territorios y poblaciones del Sur Global, que en su necesidad de incorporar cada vez más territorios, aniquila las estructuras culturales, sociales y económicas preexistentes.

Y es que el incremento de las desigualdades, la pérdida de autonomía y la confiscación de ecoespacios en la periferia son condición indispensable del crecimiento económico, al mismo tiempo que se deja a las comunidades locales en una situación de alta vulnerabilidad frente a fenómenos como la crisis económico-financiera, el cambio climático, la crisis energética, la crisis de los cuidados o los movimientos migratorios. Un escenario global que es común y afecta, en mayor o menor medida, a todas las comunidades locales del mundo y que, por tanto, no es ajeno ni a nuestra comunidad andaluza ni a la de otros pueblos beneficiarios de nuestras políticas de cooperación.

Además, la recuperación de las resiliencias locales supondría una oportunidad para avanzar en la justicia global, ya que si las sociedades más ricas –con un mayor nivel de consumo material y energético– aprendemos a ajustarnos mejor a los límites ecológicos de nuestros territorios, se produciría una disminución de nuestra presión sobre otros territorios y poblaciones.

La crisis que padecemos nos invita a repensar el desarrollo en claves sistémicas y globales, y a enfrentarnos a la actual crisis desde una perspectiva no exclusivamente económica-financiera, abarcando también otras dimensiones como la cultural, la ecológica, la social y la política, que consideramos centrales para abordar las reflexiones, los análisis y las propuestas para la construcción de economías y sociedades más viables en el entorno de colapso del sistema en el que nos encontramos.

Poner en evidencia los límites ecológicos debería llevarnos a asumir políticamente la construcción de sociedades justas y sostenibles y para ello es necesario poner en primer lugar el cuidado de la vida, de la naturaleza y de los seres humanos.

La cooperación internacional al desarrollo que parte substancialmente y se ve contagiada de un imaginario económico de crecimiento ilimitado, es un ámbito concreto de incidencia y oportunidad para avanzar en la perspectiva Norte-Sur del decrecimiento y apuntar a las responsabilidades que conllevan las políticas de cooperación y repensar el papel de los agentes sociales, ONGD, etc. para superar la cultura del asistencialismo y los excesos de los países del Norte global más que las carencias internas de los países del Sur global.

Pero este diagnóstico de crisis integral puede ser también un momento de oportunidad para la construcción de alternativas; y la cooperación internacional puede aprovechar este momento para analizarse, repensarse y replantear su posicionamiento a partir de otras lógicas emancipatorias de nuestra tradición (el municipalismo libertario, el ecofeminismo, el antimilitarismo), su confluencia en nuevos movimientos sociales (el decrecimiento o la transición) y de otras lógicas civilizatorias alternativas (el Buen Vivir o el Ubuntu de las comunidades originarias americanas y africanas respectivamente).

Se acompaña bibliografía ampliatoria en el Anexo 1.

Metodología

Para la realización de este estudio exploratorio se ha optado por una encuesta estructurada en cuatro bloques temáticos (resiliencia, desarrollo, crisis sistémica y necesidades formativas y de investigación). Para ello se dispuso de un cuestionario electrónico que constaba de nueve preguntas, cinco abiertas y cuatro cerradas.

La población objeto del estudio abarca a los agentes de cooperación para el desarrollo en Andalucía, incluyendo en este término las ONGD, la administración y organismos públicos (agencias, fundaciones y empresas públicas) especializados en cooperación para el desarrollo. Además hemos considerado parte de este universo, en la medida en que interrelacionan y desarrollan estudios o proyectos en el ámbito de la cooperación y el desarrollo local, otras instituciones como universidades, partidos políticos, asociaciones, movimientos sociales y organizaciones comunitarias.

El tipo de muestreo ha sido intencional (no probabilístico), dado que se han seleccionado para participar en el estudio a aquellas organizaciones que forman parte de la Coordinadora Andaluza de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo (CAONGD), la totalidad de las entidades de la administración pública y organismos públicos especializados en cooperación para el desarrollo y, finalmente, a las asociaciones, movimientos sociales, organizaciones y empresas comunitarias vinculadas a redes de productores y productoras locales y ecológicas, cooperativas agroecológicas, redes de monedas sociales y de trueque, bancos del tiempo, mercados locales y campesinos y cooperativas, así como el tejido empresarial que con mayor recorrido se vincula a la economía social y el comercio justo en nuestra comunidad autónoma.

La encuesta se ha enviado a un total de 136 entidades, de las cuales 43 corresponden a instituciones (ayuntamientos, diputaciones, universidades, partidos políticos, organizaciones humanitarias internacionales con sede en Andalucía), 67 a organizaciones no gubernamentales para el desarrollo comprometidas en todas las áreas de acción (ayuda humanitaria, cooperación al desarrollo, derechos humanos, ayuda a la infancia y a la tercera edad, educación para el desarrollo y la ciudadanía intercultural, inmigración, formación e investigación, voluntariado, protección del medio ambiente, participación ciudadana...)

y, finalmente, 26 son colectivos y movimientos sociales, organizaciones comunitarias, de economía social o activismo social.

Ficha técnica	
Universo	Agentes de la cooperación para el desarrollo
Tipo de muestreo	No probabilístico
Muestra	136
Q recibidos	82
Q validados	72
% Respuesta	53,7%

De todos los cuestionarios (Q) enviados se

han recibido y validado 72, lo que supone una respuesta del 53,67%. De éstas, 31 corresponden a instituciones, 33 a ONGD y 8 a movimientos sociales y organizaciones comunitarias o de activismo social.

Resultados y conclusiones

Resultados.

El análisis de resultados que se presenta a continuación sigue la estructura del propio cuestionario en base a los cuatro bloques temáticos que lo configuraban: resiliencia, desarrollo, crisis sistémica y necesidades de formación e investigación al respecto.

Grado de conocimiento del concepto de “Resiliencia”

¿Conoces el concepto de “Resiliencia”? ¿Con qué asociarías el concepto de “Resiliencia”? Con estas preguntas que inician la encuesta pretendíamos conocer el grado de conocimiento sobre la resiliencia y con qué se asocia. En particular, nos interesaba descubrir hasta qué punto los agentes de la cooperación relacionan la resiliencia con la capacidad de recuperación de los territorios y poblaciones locales frente a los choques que representan fenómenos globales como el colapso económico-financiero, la crisis energética o el cambio climático.

¿Con qué asociarías el concepto de “Resiliencia”?		
CATEGORÍAS	Respuestas	%
Capacidad de superación ante adversidades de origen social y ambiental	18	25%
Ayuda Humanitaria	6	8,3%
Crisis	5	6,9%
Otros	43	59,7%
TOTAL	72	99,9%

En primer lugar, cabe decir que, aunque el término es muy conocido, no lo es tanto su significado: aunque un 96% afirma conocerlo, sólo el 67% realizó una definición del mismo. De la información que hemos recibido podemos agrupar las respuestas en tres tipos: el primero, equivalente a la cuarta parte que asocia la

resiliencia a la capacidad de los pueblos para sobreponerse ante adversidades, ya tengan su origen en desastres naturales asociados a los ciclos y variaciones climáticas del planeta o en la intervención del ser humano; el segundo, con un 8%, la ha asociado a situaciones de emergencia provocadas por guerras y desastres naturales en las que se interviene a través de la ayuda humanitaria, sin valorar las causas que las provocan; el último, con un 7%, agrupa a quienes hacen referencia a la crisis en un sentido amplio del término, sin llegar a contabilizar ningún caso en que se nombre específicamente la crisis como una situación sistémica. Finalmente, ha de destacarse que bajo la categoría “Otros” se ha agrupado un 59,7% de respuestas que hacen referencia a la capacidad de superación, de resistencia o de adaptación, pero que no llega a asociarla a ningún contexto.

De esta forma, podemos afirmar que sólo el 25% de los agentes de la cooperación al desarrollo vincula la resiliencia a la capacidad de recuperación de las poblaciones locales frente a los choques que representan fenómenos globales como el colapso económico-financiero, la crisis energética o el cambio climático.

Abordando el “Desarrollo”

Para conocer las distintas concepciones de los agentes de la cooperación sobre el desarrollo hemos indagado en tres aspectos: qué se entiende por “desarrollo”, si se cree posible el desarrollo

Resiliencia Local: Resultados y conclusiones

en los países y regiones del Sur global y, en último lugar, qué obstáculos pueden encontrarse para que éste se produzca.

Para sistematizar la información de la primera pregunta de este bloque hemos utilizado una clasificación elaborada por la Coordinadora Andaluza de ONGD¹ para clasificar las etapas de la educación para el desarrollo, asumiendo que dicha clasificación puede extrapolarse a las distintas formas de entender la educación para el desarrollo: asistencialista, desarrollista, reformista, sostenible y transformadora². De manera sintética definimos cada una de ellas:

- Asistencialista: se caracteriza por una visión pasiva de los pueblos donde la ayuda y la caridad son protagonistas.
- Desarrollista: se prioriza el desarrollo económico, no cuestionándose el modelo capitalista de desarrollo.
- Reformista: se cuestiona el modelo capitalista y se toma conciencia de la interdependencia entre los países del Norte y el Sur.
- Sostenible: se aborda la dimensión humana del desarrollo y se toma conciencia de los límites del modelo de desarrollo occidental.

Describe en una frase corta qué entiendes por “desarrollo”		
CATEGORÍAS	Respuestas	%
Desarrollistas	34	47,22%
Sostenibles	15	20,83%
Transformadoras	10	13,89%
Reformistas	3	4,17%
Asistencialistas	1	1,39%
Otros	9	12,50%
TOTAL	72	100,00%

• Transformadora: se parte de que la desigualdad y la injusticia forman parte de la estructura del sistema; la perspectiva de trabajo se centra en lo local dentro de un contexto global de solidaridad.

De esta manera encontramos que el 47% de las respuestas se encuentra asociado a la estrategia desarro-

llista. En segundo lugar, y a gran distancia, se sitúan la visión sostenible (21%) y la estrategia transformadora (14%). También destacamos que el modelo asistencialista tiene una representación residual.

¿Es posible el desarrollo en países y regiones del Sur Global?		
CATEGORÍAS	Respuestas	%
Si	67	93%
No	4	6%
NS/NC	1	1%
TOTAL	72	100%

¹ Coordinadora Andaluza de ONGD (2011). Estudio sobre educación para el desarrollo en Andalucía. Fase II: Las organizaciones de la Coordinadora andaluza de ONGD (2006-2008).

² Aunque entendemos que estas categorías no son excluyentes ni estancas, que la realidad es más rica y compleja, esta clasificación nos ayuda a entender y abordar la realidad.

La segunda cuestión planteada relativa al desarrollo ha sido si se veía éste posible en los países y regiones del Sur Global. La respuesta a esta pregunta ha sido afirmativa casi en su totalidad; de esta forma, el 93% de los agentes de la cooperación visualiza que el desarrollo en los países y regiones del Sur Global es posible, siendo negativa en un 6%.

¿Qué obstáculos podemos encontrar a ese desarrollo?		
CATEGORÍAS	Respuestas	%
Agentes responsables de las desigualdades	21	29,17%
Originados por el propio sistema	18	25,00%
Consecuencias	14	19,44%
Multiplicidad de factores	11	15,28%
Otras	8	11,11%
TOTAL	72	100,00%

Por último, la tercera cuestión que se abordó giraba en torno a los obstáculos que se refieren a ese desarrollo. Las respuestas a estas preguntas atienden a distintas categorías: en primer lugar, un grupo que aúna el 29% de las respuestas se refiere, de una u otra forma, a grupos de poder que luchan por imponer sus intereses, siendo éstos principalmente de carácter económico; en segundo lugar, con un 26%, se encuentran aquellas que asocian los obstáculos a elementos propios del sistema: la estructura socioeconómica, las relaciones internacionales, los valores mercantilistas, etc; en último lugar, el 19% de las respuestas se agrupan alrededor de elementos que hemos catalogado como “consecuencias”, ya que hacen referencia a hechos o situaciones que pueden entenderse como resultado del funcionamiento del sistema capitalista: ausencia de una democracia real, intereses económicos, ausencia de responsabilidad, falta de voluntad y otras.

Definiendo la “crisis sistémica”

¿Qué entiendes por crisis sistémica?*		
CATEGORÍAS	Respuestas	%
Crisis actual	26	32,5%
Multidimensional	12	15%
Colapso	12	15%
Niegan explícitamente la crisis	1	1,25%
Otras causas	29	36,25%
Total respuestas	80	100%

(*): Se contemplan 80 respuestas porque algunas tienen varias categorías asociadas

Ante la pregunta “¿Qué entiendes por crisis sistémica?” podemos resaltar tres grupos de respuestas que focalizan su punto de atención en aspectos distintos pero que guardan relación entre sí y se aproximan al concepto manejado en este estudio: un grupo mayoritario, que supone aproximadamente un tercio, relaciona la crisis sistémica con la crisis actual (32%); otro grupo la ha definido como una crisis en la que confluyen varios factores, una crisis multidimensional (15%); y, por fin, un tercer grupo identifica la crisis sistémica con una situación de colapso (15%).

témica con la crisis actual (32%); otro grupo la ha definido como una crisis en la que confluyen varios factores, una crisis multidimensional (15%); y, por fin, un tercer grupo identifica la crisis sistémica con una situación de colapso (15%).

Formación e investigación en crisis sistémica y resiliencia.

El 100% de las encuestas recogen que es necesario mejorar los conocimientos y la formación relativa a la crisis sistémica y la resiliencia de los pueblos. Acerca de los motivos por los que es necesario esta formación, los agentes de la cooperación para el desarrollo argumentan distintas razones:

- un 25% considera que esta formación ayudará a dar respuesta a los interrogantes planteados por la crisis donde la revalorización de lo local es crucial;
- un segundo grupo (19%) señala que la formación en resiliencia ayudaría a comprender el mundo actual (18%);
- un 17% pone el acento en la necesidad de revisar el modelo de desarrollo y en la capacitación de los agentes de desarrollo.

¿Por qué te parece necesario mejorar nuestros conocimientos y nuestra formación en lo relativo a la crisis sistémica y la Resiliencia de los pueblos?		
CATEGORÍAS	Respuestas	%
Como respuesta a la crisis revalorizando lo local	18	25,00%
Comprender mejor el mundo en el que vivimos para actuar	14	19,44%
Revisar nuestro modelo de desarrollo y capacitar a los y las agentes de desarrollo	12	16,67%
Promover alternativas a través de nuevos enfoques y nuevas herramientas	5	6,94%
Formación	16	22,22%
Otras causas	7	9,72%
TOTAL	72	100,00%

- El resto de respuestas obtenidas se distribuyen entre la necesidad de conocer y promover alternativas a través de nuevos enfoques y modelos de desarrollo local y nuevas formas de entender la realidad, así como herramientas para transformarnos en agentes activos de cambio.

¿Participarías en un proceso formativo y/o de investigación sobre este tema?		
CATEGORÍAS	Respuestas	%
Formacion e investigación	34	47%
Formación	19	27%
Investigación	11	15%
No participaría	6	8%
NS/NC	2	3%
TOTAL	72	100,00%

La tercera pregunta planteada a los agentes iba dirigida a conocer su disponibilidad para participar en un proceso de formación y/o investigación sobre estos temas, manifestando el 89% que sí lo haría y desglosándose las respuestas de esta manera:

- el 47% participaría en ambos procesos;

- el 28% lo haría específicamente en la línea formativa;
- el 14% en la de investigación;

Resumen y conclusiones.

A modo de resumen, podemos afirmar que únicamente el 25% de los agentes de la cooperación al desarrollo vincula la resiliencia a la capacidad de recuperación de los territorios y poblaciones locales frente a los choques que representan fenómenos globales como el colapso económico-financiero, la crisis energética o el cambio climático.

Respecto a los modelos de desarrollo actuales, el desarrollista es el que se encuentra más extendido, con el 47% de los agentes de la cooperación andaluza vinculado a una visión que se caracteriza por priorizar el desarrollo económico sin cuestionarse el modelo capitalista. Por otro lado, estrategias más avanzadas en sus planteamientos como la sostenible y la transformadora solamente se perciben en un 34% de las respuestas.

De todas las respuestas analizadas ninguna de ellas se define en una opción abiertamente transdesarrollista³; de hecho, el 93% de los agentes de la cooperación afirma que el desarrollo en los países y regiones del Sur Global es posible, aunque señalan que los obstáculos para alcanzarlo se encuentran en la naturaleza del propio sistema.

Por otro lado, algo más de un tercio de los cuestionarios vincula la crisis sistémica con la actual; otro grupo algo menor la relacionan con una crisis en la que confluyen varias dimensiones, y con una situación de colapso. No percibimos una visión de la crisis sistémica que abarque todas sus dimensiones y repercusiones. En el siguiente cuadro se recogen algunas de las respuestas que muestran un acercamiento más complejo al concepto de “crisis sistémica” y que representan un 11% de las respuestas vinculadas a la percepción de la crisis sistémica:

CATEGORÍAS	Respuestas
Multidimensional + colapso	1
Multidimensional + crisis actual	4
Colapso + Crisis actual	1
Multidimensional + Colapso + Crisis actual	1

Por último, el 100% de las personas encuestadas consideran que es necesario mejorar los conocimientos y la formación relativa a la crisis sistémica y la resiliencia de los pueblos, entre los cuales, el 68% destaca explícitamente la necesidad de dotar a los agentes de la cooperación de estrategias y herramientas para enfrentar los nuevos retos de la crisis global desde un enfoque local.

A modo de conclusión, podemos afirmar que los conceptos de resiliencia y crisis sistémica se encuentran escasamente arraigados en el discurso y en las estrategias de los agentes de la cooperación al desarrollo. De hecho, la visión desarrollista se encuentra todavía muy presente en su modelo de desarrollo, no existiendo un discurso generalizado sobre las dimensiones de la crisis sistémica y de la resiliencia como estrategia alternativa al modelo de desarrollo. Sí se percibe, en cambio, un gran interés por la formación en estos temas considerándose un elemento práctico para afrontar la intervención en materia de cooperación ante los nuevos retos que presenta la crisis global.

³ Cubillo Guevara, Ana Patricia y Hidalgo Capitán, Antonio Luis (2015): El Trans-desarrollo como manifestación de la Trans-modernidad. Más allá de la subsistencia, el desarrollo y el post-desarrollo. Revista de Economía Mundial, Huelva.

A1: Bibliografía

- Cacciari, Paolo (2010): *Decrecimiento o barbarie. Para una salida no violenta al capitalismo*. Icaria Editorial, Barcelona.
- Cubillo Guevara, Ana Patricia y Hidalgo Capitán, Antonio Luis (2015): *El Trans-desarrollo como manifestación de la Trans-modernidad. Más allá de la subsistencia, el desarrollo y el post-desarrollo*. Revista de Economía Mundial, Huelva.
- Del Río, Juan (2009): *De la idea a la acción. Aprendiendo del movimiento Transition Towns*. Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona.
- Di Donato, Monica (2009): *Decrecimiento o barbarie. Entrevista a Serge Latouche*. Revista *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*. FUHEN Ecosocial, Madrid.
- Diamond, Jared (2005): *Colapso. Por qué unas sociedades perduran y otras desaparecen*. Debolsillo. Madrid, 2005.
- Fernández Durán, Ramón (2008): *El crepúsculo de la era trágica del petróleo. Pico del oro negro y colapso financiero (y ecológico) mundial*. Virus editorial, Madrid.
- Global Scenario Group, NU y Stockholm Environment Institute (2006): *La Gran Transición: la promesa y la atracción del futuro*. CEPAL, Santiago de Chile.
- Fernández Durán, Ramón y González Reyes, Luis (2014): *En la Espiral de la Energía*. Libros en Acción y Baladre, Madrid.
- Latouche, Serge (2009): *La apuesta por el decrecimiento. ¿Cómo salir del imaginario dominante?* Icaria Editorial, Barcelona.
- Meadows, D.H., Meadows, D.L., Randers, J. y Behrens, W. (1972): *Los Límites del Crecimiento. Informe al Club de Roma sobre el Predicamento de la humanidad*. Fondo de Cultura Económica, México.
- Meadows, D.H., Meadows, D.L. y Randers, J. (2006): *Los límites del crecimiento 30 años después*. El País Aguilar, Madrid.
- Naredo, José Manuel y Parra Supervía, Fernando (2000): *Economía, ecología y sostenibilidad en la sociedad actual*. Editorial Siglo XXI, Madrid.
- Taibo Arias, Carlos (2009): *En Defensa Del Decrecimiento: Sobre Capitalismo, Crisis y Barbarie*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- Tainter, Joseph A. (1990): *The Collapse of Complex Societies*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Ugo Bardi (2014): *Los límites del crecimiento retomados*. Los Libros de la Catarata, Madrid.
- Varios autores (2012): *No dejes el futuro en sus manos. Cooperación solidaria ante la crisis del capitalismo global*. Entrepueblos, Valladolid.

A2: Volcado de respuestas

CATEGORIZACIÓN DE LAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA “CON QUÉ ASOCIARÍAS EL CONCEPTO DE RESILIENCIA” en el CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA DE SIA	
Nota: Los 2 números que se indican en la columna Descripción de respuestas hacen referencia: el primero de ellos al número de respuesta correspondiente en la casilla del cuestionario de respuestas de Google y el segundo, entre paréntesis, al número de respuesta del boletín impreso sobre el que trabajamos en grupo para el análisis de las categorías de respuesta.	
Categorías analizadas	Descripción de respuestas
Los que se aproximan a nuestro enfoque de “crisis sistémica” y “Resiliencia”/14	<p>17(17) <i>Adaptación al entorno, sostenibilidad</i></p> <p>29(29) <i>Fortalecimiento ante adversidades; individual y colectiva.</i></p> <p>31(32) <i>Con la capacidad de superación ante las contingencias cotidianas y sobrevenidas, en el aprendizaje de la experiencia y en el empoderamiento, individual y colectivo, de hacer frente a las dificultades.</i></p> <p>38(38) <i>Con la capacidad y competencia del ser humano, engloba un ámbito social, personal y psicológico al mismo tiempo</i></p> <p>43(43) <i>Capacidad de mantenerse en situaciones adversas</i></p> <p>52(52) <i>La capacidad de aguante, adaptabilidad, etc. de los pueblos</i></p> <p>53(53) <i>Comunidad, fortalecer las capacidades de cada persona de la comunidad y de la propia comunidad. Fortalecer la autogestión, autonomía de la comunidad. Cuidar los cuidados. Poner muchísima atención en las relaciones intra e intergrupales, cuidando que éstas sean sostenibles, respetuosas y amorosas</i></p> <p>57(57) <i>Una nueva visión del desarrollo y posible cambio/transformación todo d</i></p> <p>59(59) <i>Por resumir, con los derechos de las personas y los pueblos</i></p> <p>71(69) <i>Con la Ayuda Mutua principalmente</i></p> <p>72(70) <i>Con situaciones que han tenidos y están pasando muchas personas debido a las injusticias e incumplimiento de los derechos</i></p> <p>73(71) <i>Con la capacidad de los pueblos y de las personas de superar situaciones de crisis partiendo de sus propias potencialidades/capacidades.</i></p> <p>79(77) <i>La capacidad de las personas y colectivos para afrontar y superar adversidades, experiencias dolorosas...</i></p> <p>83(81) <i>La capacidad de las personas y colectivos para afrontar y superar adversidades, experiencias dolorosas...</i></p>
Hablan específicamente de “crisis sistémica”/0	
Hablan específicamente de “crisis” en un sentido amplio del término/5	<p>13(13) <i>Capacidad de adaptarse o sobreponerse a una crisis</i></p> <p>32(33) <i>Capacidad de responder antes dificultades y crisis</i></p> <p>36(37) <i>Capacidad de recuperarse de situaciones de crisis saliendo reforzado</i></p> <p>64(64) <i>La resiliencia en la organización puede ser definida como la capacidad de un sistema para absorber los cambios, que se vislumbran como una serie de crisis repentinas y aún conservar su funcionalidad esencial</i></p> <p>65(65) <i>Con el aguante ante alguna crisis.</i></p>
Asocian con causas sociales y medioambientales/4	<p>30(31) <i>Con los sistemas. Todos formamos parte de un sistema complejo. La capacidad de adaptación</i></p> <p>44(44) <i>Resistencia de los ecosistemas ante grandes modificaciones y con la restauración de estos sistemas.</i></p> <p>64(64) <i>La resiliencia en la organización puede ser definida como la capacidad de un sistema para absorber los cambios, que se vislumbran como una serie de crisis repentinas y aún conservar su funcionalidad esencial</i></p> <p>81(79) <i>ECOSISTEMAS</i></p>
Asocian con desastres naturales, guerras y acción humanitaria/6	<p>15(15) <i>Con la acción humanitaria, es otro de los conceptos sobre gestión de riesgos</i></p> <p>18(18) <i>Situación de conflicto: bélica, humanitaria, etc.</i></p> <p>21(22) <i>Situaciones humanitarias, necesidad de proteger derechos y conservar medios de vida</i></p> <p>22(23) <i>Desastres naturales. Etapas de dolor. Dependiendo del contexto</i></p> <p>24(25) <i>refugiados?...</i></p> <p>28(28) <i>Fortalecimiento ante adversidades; individual y colectiva.</i></p>

Otros/43	<p>5(5) Capacidad de regeneración o de recuperación hasta un estado previo al que se produjo la alteración o impacto.</p> <p>9(9) lo he escuchado varias veces sobre este concepto pero no me hago una idea cierta pero lo asociaría a la crisis</p> <p>10(10) Con la capacidad de un organismo o sistema para hacer frente a situaciones adversas</p> <p>12(12) Con la capacidad de un organismo o sistema para hacer frente a situaciones adversas</p> <p>14(14) Con la capacidad de adaptación al cambio vivida de manera positiva/asertiva</p> <p>16(16) Con la capacidad de adaptación al cambio vivida de manera positiva/asertiva</p> <p>19(19) Con la capacidad de adaptación al cambio vivida de manera positiva/asertiva</p> <p>23(24) Adaptacion a los cambios en positivo</p> <p>25(26) Resistencia a la frustración</p> <p>26(27) Capacidad de resistencia</p> <p>29(30) capacidad adaptacion a situaciones adversas</p> <p>33(34) Capacidad de adaptarse</p> <p>34(35) Superar las adversidades</p> <p>35(36) Afrontamiento</p> <p>38(39) Con la capacidad de sobreponerse a las adversidades, con resistencia y recuperación</p> <p>39(40) Adaptabilidad</p> <p>40(41) Capacidad de adaptación a las adversidades</p> <p>42(42) Espiritu de superación, asuperar la adversidad</p> <p>45(45) empoderamiento</p> <p>46(46) Capacidad adaptación a los cambios ante adversidades</p> <p>47(47) Capacidad adaptación a los cambios ante adversidades</p> <p>48(48) LA CAPACIDAD DE ADAPTACION A LOS CAMBIOS QUE SE VIENEN. PROBLEMATICAS Y LA CAPACIDAD DE ADAPTACION A ESOS CAMBIOS</p> <p>49(49) Superacion</p> <p>50(50) Superación de un dolor / tragedia</p> <p>54(54) CON LA CAPACIDAD PARA RESOLVER Y SUPERAR CIRCUNSTANCIAS ADVERSAS</p> <p>55(55) Con psicología</p> <p>56(56) CON LA CAPACIDAD DE AFRONTAMIENTO Y SUPERACIÓN DE ADVERSIDADES</p> <p>58(58) Capacidad de superar una situación traumática con entereza.</p> <p>60(60) Resistencia y adaptación al cambio</p> <p>61(61) Supervivencia</p> <p>62(62) La capacidad de no romperse ante los golpes de la vida</p> <p>63(63) Capacidad de adaptación y cambio</p> <p>66(66) Resistencia, fortaleza, inteligencia emocional</p> <p>69(67) es un concepto que procede del mundo físico y viene a describir la capacidad de resistencia, la capacidad de respuesta ante la adversidad</p> <p>70(68) FORTALEZA</p> <p>74(72) Con la capacidad personal para superar situaciones de adversidad</p> <p>75(73) Capacidad de adaptación ante cambios externos</p> <p>76(74) SUPERACION</p> <p>77(75) Con la resistencia y superación de las personas.</p> <p>78(76) Pensamiento Positivo. Superación</p> <p>79(77) La capacidad de las personas y colectivos para afrontar y superar adversidades, experiencias dolorosas...</p> <p>80(78) Capacidad, sistema, perturbación, complejidad, atractor</p> <p>82(80) Capacidad de superación de la adversidad</p>
----------	---

CATEGORIZACIÓN DE LAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA “QUÉ ENTIENDES POR DESARROLLO” en el CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA DE SIA	
<p>Nota: Los 2 números que se indican en la columna Descripción de respuestas hacen referencia: el primero de ellos al número de respuesta correspondiente en la casilla del cuestionario de respuestas de Google y el segundo, entre paréntesis, al número de respuesta del boletín impreso sobre el que trabajamos en grupo para el análisis de las categorías de respuesta.</p>	
Categorías analizadas	Descripción de respuestas
Asistencialistas /1	39 (37) <i>Proceso de consecución de unas condiciones de vida dignas</i>
Desarrollistas /34	<p>9(6) <i>Mejorar el bienestar de un grupo de individuos y/o personas combinando los recursos existentes con las necesidades siempre que no perjudique al entorno/medioambiente</i></p> <p>14(11) <i>Al trabajar en una ONG, vinculo el concepto desarrollo a las actividades de cooperación internacional al desarrollo. Sin embargo, de manera independiente, vinculo el concepto desarrollo a un proceso de transformación (mejora y crecimiento) a medio y largo plazo, vinculado tanto a procesos personales como profesionales y comunitarios.</i></p> <p>15(12) <i>Mejorar las condiciones de vida de las comunidades de acuerdo a sus propias necesidades</i></p> <p>16(13) <i>Proceso de avance hacia la mejora en muchos aspectos</i></p> <p>18(15) <i>Una fase económica-social de un territorio concreto</i></p> <p>21(19) <i>Proceso de cambio encaminado hacia la mejora</i></p> <p>22(20) <i>Crecer adecuadamente</i></p> <p>24(22) <i>Un concepto amplio sobre la capacidad de una persona de desarrollarse en distintos ámbitos de su vida: social, económico, en todos los ámbitos</i></p> <p>27(25) <i>Proceso para alcanza un estado de completo bienestar físico, mental y social mediante el ejercicio de los DDHH</i></p> <p>28(26) <i>Crecimiento de personas/sociedades.</i></p> <p>30(28) <i>Evolución de cualquier sistema a otro estadio, en principio, superior</i></p> <p>31(29) <i>Un proceso que tiende a mejorar las condiciones de vida de las personas desde un punto de vista holístico.</i></p> <p>32(30) <i>Avanzar en la consecución de mejoras</i></p> <p>33(31) <i>Transformación hacia una mejora</i></p> <p>35(33) <i>Posibilidad de llegar, ser lo que se desea OS</i></p> <p>37(35) <i>Es el proceso de evolución de algo</i></p> <p>41(39) <i>aumento de capacidades y derechos</i></p> <p>42(40) <i>La mejora de las condiciones para una vida digna</i></p> <p>43(41) <i>Desarrollo = ampliar, mejorar una situación determinada. En nuestro contexto generar condiciones que permitan mejorar las capacidades humanas, sociales, económicas, culturales, educativas, de género, de seguridad, nuestra esperanza y calidad de vida, en un territorio concreto, sin afectar a la capacidad de generaciones futuras y en armonía con el resto de territorios.</i></p> <p>51(49) <i>Una mejora de las condiciones .</i></p> <p>53(51) <i>Entendemos Desarrollo como la mejora del modo de vida, consiguiendo que dicha vida sea digna, feliz y merezca la pena.</i></p> <p>55(53) <i>Crecimiento</i></p> <p>59(57) <i>Proceso de mejora de las opciones y capacidades de las personas y los pueblos.</i></p> <p>60(58) <i>la mejora de los niveles de bienestar de la población</i></p> <p>61(59) <i>Evolución</i></p> <p>65(63) <i>Evolución de un sistema hacia sus objetivos.</i></p> <p>70(66) <i>CAPACIDAD DE ADQUIRIR CONOCIMIENTOS, EXPERIENCIAS, ETC, PARA UN CRECIMIENTO PERSONAL O COLECTIVO.</i></p> <p>71(67) <i>avanzar en los procesos de mejora de todo tipo</i></p> <p>74(70) <i>El avance hacia mejores condiciones de vida materiales, culturales y sociales</i></p> <p>75(71) <i>Proceso de cambio, evolución</i></p> <p>76(72) <i>CRECIMIENTO Y MEJORA DE LOS PUEBLOS Y PERSONAS</i></p> <p>77(73) <i>El crecimiento o mejora de una acción para lograr un objetivo</i></p> <p>78(74) <i>capacidad de superación en situaciones críticas</i></p> <p>79(75) <i>El proceso por el cual las personas y comunidades alcanzan un nivel de bienestar a todos los niveles humanos (derechos, equidad, participación social, economía...)</i></p>
Reformistas /3	<p>34(32) <i>Desarrollo está relacionado con el progreso, aunque a veces, puede ser negativo ya que el desarrollo económico muchas veces va ligado a la destrucción de ecosistemas, por ejemplo.</i></p> <p>44(42) <i>Igualdad</i></p> <p>64(62) <i>calidad de vida, participación activa en las decisiones que afectan nuestro entorno, oportunidades para desarrollar al máximo nuestras capacidades y respeto a los derechos humanos y a la dignidad de la vida.</i></p>

Resiliencia Local: Volcado de respuestas

<p>Sostenibles /15</p>	<p>5(2) el sostenible, el que no hipoteque los recursos disponibles en el futuro, que se haga en equidad social y dignidad animal (lo que nos incluye) y armonía respetando los procesos naturales. del futuro 9(6) Mejorar el bienestar de un grupo de individuos y/o personas combinando los recursos existentes con las necesidades siempre que no perjudique al entorno/medioambiente 19(16) La mejora condiciones de vida sin poner en peligro los recursos de las próximas generaciones 26(24) Potencialida hacia el bienestar social y ambiental, definido dependiendo del contexto. 40(38) Calidad de vida alcanzada de forma sostenible y justa. 49(47) alcanzar un nivel digno y sostenible en todos los ambitos 50(48) alcanzar un nivel digno y sostenible en todos los ambitos 52(50) El progreso hacia una sociedad que veas satisfecha sus necesidades y garantzados sus derechos, si haber puesto en riesgo el medio ambiente. 54(52) EL QUE FAVORECE LAS CONDICIONES POLÍTICAS, ECONÓMICAS, SOCIALES Y AMBIENTALES PARA GARANTIZAR LA MEJORA DE LA VIDA DE LAS PERSONAS Y LA PROTECCIÓN DEL ENTORNO NATURAL 62(60) Proceso de cambio integral que provee de mejores oportunidades y condiciones de vida a una colectividad con criterios de equidad, sostenibilidad e inclusión social 66(64) acciønn del ser humano en mejorar su vida en el planeta 73(69) Estructura socioeconómica y política que fortalece la calidad de vida de los hombres y las mujeres en igualdad sin hipotecar el futuro. 81(77) Evolución y cambio en las relaciones humanas en busca de un bienestar social teniendo en cuenta que el ser humano no es el centro (Antropocentrismo). 82(78) Satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las de las generaciones futuras. 83(79) poner fin a la pobreza extrema en todas sus formas de manera sostenible, centrándonos en las personas y con conciencia planetaria, para promover la paz, la seguridad, la justicia, la libertad y la equidad a todos los niveles</p>
<p>Transformadoras /10</p>	<p>13(10) Procesos en los cuales las comunidades se dotan a si mimas de las herramientas necesarias para alcanzar su propio bienestar 17(14) Con el "bienvivir", un desarrollo que no se basa sólo en avanzar tecnológica o económicamente 23(21) El bienestar de los pueblosdecidido por ellos mismos 25(23) Capacidad autónoma de los pueblos para ser dueños de su futuro 29(27) La capacidad de un grupo para generar circunstancias de vida dignasapta 36(34) Proceso de construcción colectiva para alcanzar el bienestar tanto para la generación actual como para las venideras 45(43) La autonomía 46(44) Prácticas encaminadas al bien común. 57(55) Una mejora/avance de las condiciones social y económicas. Tiene que ver con el Buen Vivir y el decrecimeintodel de 58(56) La consecución de capacidades que permitan a las personas su autogestión.</p>
<p>Otras /9</p>	<p>10(7) El desarrollo son las condiciones sociales (ambientales, económicas e institucionales) que permiten el disfrute de una vida plena por parte de todos y cada uno de los individuos de una sociedad 38(36) El desarrollo son las condiciones sociales (ambientales, económicas e institucionales) que permiten el disfrute de una vida plena por parte de todos y cada uno de los individuos de una sociedad 47(45) MAL CONCEPTO EXTENDIDO DE CÓMO HACER QUE LAS COSAS VAYAN A MEJOR 48(46) ALCANZAR LA PLENITUD EN CUANTO A TEMAS DE CAPACIDADES Y POTENCIALIDADES COMO PERSONAS NO SOLO ASPECTO ECONOMICO 56(54) LA EXISTENCIA DE OPORTUNIDADES PARA ELEGIR CÓMO VIVIR 63(61) Calidad de vida para todos los pueblos 69(65) hacer que la vida merezca la pena ser vivida 72(68) Condiciones de vida para que la vida merezca la pena ser vivida! 82(76) Recorrido/s a seguir para alcanzar una buena vida</p>

CATEGORIZACIÓN DE LAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA “OBSTÁCULOS AL DESARROLLO” en el CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA DE SIA	
Sistémicas /18	<p>(5) Los intereses del sistema socio-económico imperante y sus herramientas geopolíticas de intervención</p> <p>(13) Tal y como está articulado el sistema de relaciones internacionales, los núcleos de poder del primer mundo</p> <p>(16) Actual sistema económico, políticos</p> <p>23(24) Uno de ellos la globalización no existe equilibrio, los mercados financieros, especulaciones, la destrucción de recursos naturales, las políticas macro.</p> <p>25(26) Capitalismo salvaje</p> <p>30(31) principalmente la presión desde el sistema capitalista, que no le interesa que esos países evolucionen</p> <p>32(33) Los intereses de sistema económico (por ejemplo, necesita de mano de obra barata)</p> <p>36(37) El actual modelo de desarrollo económico capitalista genera y requiere desigualdades sociales y económicas e ignora los costes medioambientales</p> <p>37(38) Un modelo de desarrollo socioeconómico que generará un acceso desigual a los derechos y recursos necesarios para tener una vida digna</p> <p>38(39) La corrupción, los valores excesivamente mercantilistas del sistema capitalista y las injusticias que provoca este sistema</p> <p>39(40) Sistema capitalista</p> <p>41(42) el orden global</p> <p>47(48) EL SISTEMA CAPITALISTA GLOBAL</p> <p>61(62) El sistema económico occidental</p> <p>69(68) la estructura socioeconómica del mundo global marcada por la desigualdad e injusticia</p> <p>71(70) La política y el capitalismo feroz</p> <p>72(71) Todos los que nos impone este sistema neoliberal</p> <p>73(72) Las propias estructuras políticas y económicas que existen en muchos PVD en la mayoría de los casos muy debilitadas y con altos déficit democráticos; y la falta de interés real por parte de la comunidad internacional desarrollada de repartir los beneficios del desarrollo de manera más equitativa y atendiendo a las cuestiones de género.</p>
Agentes culpables /21	<p>9(9) los intereses económicos de algunos sectores, falta de soberanía de algunos países en la toma de decisiones estratégicas, también falta de una visión de desarrollo</p> <p>10(10) Relaciones de poder muy desiguales que hagan primar intereses externos sobre los intereses de las comunidades, lo que de una u otra manera supone: la imposición (violenta o no) de modelos de desarrollo ajenos; la degradación de las condiciones ambientales; conflictos armados (declarados o no); falta de capacidad para hacer frente a problemas globales (o problemas generados fuera de una comunidad o país a cuyos efectos tiene que hacer frente dicha comunidad o país); debilidad institucional</p> <p>12(12) Nosotros mismos</p> <p>14(14) Intereses económicos y políticos, en definitiva de poder. que</p> <p>15(15) Que los proyectos no vayan acompañados de políticas internacionales y nacionales que permitan estas acciones puntuales, pues el impacto ya no es igual. Podemos hacer los mejores proyectos del mundo pero no tendrán el mismo resultado si hay una política comercial que sigue explotando</p> <p>18(18) Ahora mismo la situación económica global manejada por el Comité de Seguridad de la ONU no posibilita crecimiento normalizado</p> <p>19(19) Intereses económicos neoliberales -prima el enriquecimiento y el hiperconsumo-, intereses geopolíticos, la falta de libertades sociales, prácticas "depredadoras",...</p> <p>29(30) Los intereses de los gobiernos y empresas de los países del norte</p> <p>33(34) Los enfoques políticos de los dirigentes mundiales</p> <p>34(35) La oposición de los países ricos, normalmente en el norte.</p> <p>40(41) Intereses económicos internacionales.</p> <p>42(43) Los Países desarrollados y las políticas liberales capitalistas</p> <p>53(54) limitaciones de oportunidades, obstaculización por parte de los países enriquecidos (empresas enriquecidas), que no quieren perder poder, limitaciones en el acceso de recursos, limitaciones en el posible acceso, limitaciones en las estructuras globales (económicas y políticas)</p> <p>54(55) LA OLIGARQUÍA DEL NORTE GLOBAL</p> <p>57(58) El estilo de vida y cultura que se crea desde Occidente. fundamentalmente. ,</p> <p>58(59) Intereses de terceros motivados por causas económicas; cuestiones endémicas de toda índole (políticas, sociales), arraigadas en un determinado territorio, etc.</p> <p>63(64) Los intereses económicos de los países del norte</p> <p>65(66) Los países y regiones del norte</p> <p>70(69) OTROS PAÍSES MÁS DESARROLLADOS. LOS GOBIERNOS DE ESAS REGIONES.</p> <p>74(73) Las intrínsecas y las impuestas por los intereses de los países ricos</p> <p>75(74) Norte global</p>

Resiliencia Local: Volcado de respuestas

<p>Múltiples dimensiones y causas. Apunta a factores concretos, menos sistémico /11</p>	<p>21(22) <i>Políticos, económicos, etc...</i> 22(23) <i>muchos, social medio ambientales , económicos, políticos</i> 35(36) <i>Cultura, religión, economía, sociedad</i> 49(50) <i>Económico y Politico</i> 50(51) <i>económicos, políticos, religiosos...53</i> 52(53) <i>Pues hay mucho y de diferente indole, pero principalmente político-económicos</i> 55(56) <i>económicos sobre todo.</i> 62(63) <i>Obstáculos de diverso tipo: factores materiales (falta de recursos), factores de conocimiento (falta de capacidades), factores institucionales (debilidad de la entidades públicas y de sociedad civil, falta de democracia, relaciones internacionales injustas, etc.)</i> 66(67) <i>Muchos, económicos, religiosos, técnicos</i> 76(75) <i>SOCIALES, ECONOMICOS, CULTURALES</i> 82(81) <i>Intereses políticos, económicos, comerciales... contrario al desarrollo</i></p>
<p>Consecuencias del sistema /14</p>	<p>24(25) <i>La injusticia económica y social sobre todo. La corrupcion de poderes, de los gobiernos, sobre todo una distribucion injusta de la riqueza</i> 27(28) <i>Injusticia e inequidad global</i> 28(29) <i>Concentración de la riqueza; intereses económicos de "países dominantes"; corrupción; desarrollo; democracia débil; etc.</i> 31(32) <i>La tendencia a una extrema polarización y desigualdad social, tanto a nivel comparativo entre países, como entre las clases sociales en el seno de los países, occidentales o del sur. Y, asimismo, la persistencia de la malnutrición en muchos países. Y, asimismo, la falta de solidaridad en materia de cooperación internacional.</i> 43(44) <i>Principalmente el desequilibrio con regiones del norte que requieren de políticas agresivas con otros países para permitir su propio "desarrollo" y los desequilibrios internos de desigual reparto de la riqueza y el poder</i> 44(45) <i>Límites institucionales y económicos claros</i> 46(47) <i>La educacion del modelo capitalista de competitividad,lucro, individualismo, falta empatía hacia los demás, respeto al Medio Ambiente, cortoplacismo, etc.</i> 51(52) <i>Las relaciones internacionales, falta recursos economicos, un ambiente ya dado...</i> 59(60) <i>Ausencia de responsabilidad y la falta de voluntades entre muchas otras.</i> 60(61) <i>No tenemos el poder político, ni el financiero, ni el militar</i> 64(65) <i>la falta de democracia real plena, sobre todo la democracia económica</i> 77(76) <i>la falta de democracia real plena, sobre todo la democracia económica</i> 81(80) <i>Intereses económicos</i> 83(82) <i>la ausencia de una democracia real</i></p>
<p>Otras causas /8</p>	<p>17(17) <i>Que avancemos, pero no avancemos en la calidad de vida (justicia social, medioambiente, etc...)</i> 26(27) <i>Equidad de genero, libertad, etnocentrismo, antropocentrismo</i> 45(46) <i>no hay que aplicar el concepto que se ha aplicado en los países del norte y el sur depende de los conceptos que se han desarrolla</i> 48(49) <i>NO COMO EL MODELO DE DESARROLLO ÚNICO Y QUE HAY QUE SEGUIR SINO OTRO QUE ALCAN-CE LA PLENITUD DE LA PERSONA EN SU PROCESO VITAL</i> 56(57) <i>RESISTENCIA DE "LO TRADICIONAL", RELACIONES DE PODER, RECURSOS,...</i> 78(77) <i>incapacidad de romper con procesos históricos contrarios</i> 79(78) <i>La resistencia de unas estructuras sociales y económicas que dificultan o impiden cambios desde la raíz</i> 80(79) <i>Conflicto entre visiones e intereses, etc</i></p>

CATEGORIZACIÓN DE LAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA “QUÉ ENTIENDES POR CRISIS SISTÉMICA” en el CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA DE SIA	
<p>Nota: Los 2 números que se indican en la columna Descripción de respuestas hacen referencia: el primero de ellos al número de respuesta correspondiente en la casilla del cuestionario de respuestas de Google y el segundo, entre paréntesis, al número de respuesta del boletín impreso sobre el que trabajamos en grupo para el análisis de las categorías de respuesta.</p>	
Categorías analizadas	Descripción de respuestas
Multidimensional /12	<p>10(10)(A,M) Un conjunto de circunstancias contemporáneas que impiden que nuestro sistema económico y social siga funcionando como hasta ahora. En concreto, la degradación ambiental (de la que el Cambio Climático es sólo el fenómeno más conocido), la crisis económico-financiera provocada por la no rentabilidad de la economía real real; la crisis de los cuidados provocada por la falta de tiempo y recursos para atender a la vida; y la crisis energética que va a provocar la imposibilidad de mantener el nivel de extracción de combustibles fósiles. Todo ello perfila la necesidad de organizar la sociedad desde unas bases distintas a las actuales.</p> <p>26(27) Crisis social, cultural y de valores.</p> <p>30(31) Cuando surgen una serie de problemas o de obstáculos que afectan a todos los niveles de un sistema más complejo: social, económica, medioambiental, todo interrelacionado entre sí. Al afectar a uno de los nodos afecta a todos los demás.</p> <p>43(44) Una ruptura global de las relaciones entre los factores de producción, la sociedad, el medio ambiente y el ser humano y sus legítimas aspiraciones como persona, que hacen imposible seguir manteniendo los mismos esquemas de funcionamiento y crecimiento sin poner en riesgo la viabilidad del planeta y del propio ser humano.</p> <p>45(46) lo que hay, acento económico pero tiene que ver con otros elementos del sistema. Es multidimensional</p> <p>46(47) lo que hay, acento económico pero tiene que ver con otros elementos del sistema. Es multidimensional</p> <p>53(54)(A,M) Crisis en la que nos encontramos actualmente. Es multidimensional, por lo que se tienen que tener en cuenta las causas y las consecuencias en diferentes ámbitos (ecológico, cuidados, financiero, sociocultural, político, de relaciones humanas)</p> <p>57(58)(M,C,A,) El propio sistema crea la crisis que la que estamos. Colapso energético, social. El sistema capitalista parece que va a colapsar. Los estudios lo demuestran sobre todo por la crisis energética.</p> <p>62(63)(C,M) Se suele asociar con otros conceptos como crisis estructural, es decir cuando el sistema en general se encuentra en crisis porque alguno o varios de sus elementos se colapsan o debilitan seriamente, sin vislumbrarse a corto o mediano plazo una solución que no pase por un cambio también estructural.</p> <p>63(64)(A,M) Crisis instalada en todos los ámbitos de la vida, propiciada por el sistema socio-económico actual.</p> <p>69(68) aquella que forma parte de la globalidad, ya que afecta a todos los mundos, y que no es una crisis sino las crisis en un único sistema que las reproduce.</p> <p>79(78) Crisis que abarca no solo aspectos económicos, coyunturales... sino crisis de valores, de las estructuras y paradigmas sociales</p>
Colapso /12	<p>5(5) Cuando un sistema en su conjunto entra en crisis, colapsa por incapacidad de resolver o dar respuesta a los problemas que ese sistema ha generado.</p> <p>19(19) Cuando la crisis -en economía- afecta a todo el sistema el cuál puede colapsar.</p> <p>56(57) EL COLAPSO DEL SISTEMA DEBIDO A SU INCAPACIDAD PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS SURGIDOS POR SU PROPIA DINÁMICA DE FUNCIONAMIENTO</p> <p>56(58)(M,C,A) el propio sistema crea la crisis que la que estamos. Colapso energético, social. El sistema capitalista parece que va a colapsar. Los estudios lo demuestran sobre todo por la crisis energética.</p> <p>58(59) El colapso del Sistema, entendido globalmente, debido a su propia incapacidad.</p> <p>59(60) El colapso por incapacidad, falta de voluntad, de ética, de voluntad y algunas veces de instrumentos. Negar la evidencia y huir.</p> <p>62(63)(M,C) Se suele asociar con otros conceptos como crisis estructural, es decir cuando el sistema en general se encuentra en crisis porque alguno o varios de sus elementos se colapsan o debilitan seriamente, sin vislumbrarse a corto o mediano plazo una solución que no pase por un cambio también estructural.</p> <p>64(65) cuando el sistema colapsa por incapacidad, sobrepasamiento y/o por falta de instrumentos para resolver los problemas o desastres creados por su propia dinámica</p> <p>73(72) Crisis del sistema en su conjunto que provoca un colapso en su capacidad para resolver los problemas por sí mismo</p> <p>74(73) El colapso de todos los elementos componen el modelo de social</p> <p>81(80)(A,C) Nuestro actual modelo de producción y consumo basándose en el crecimiento ilimitado en un mundo finito hace que vayamos a un colapso del sistema (crisis ecológica).</p> <p>82(81) Nuestro actual modelo de producción y consumo basándose en el crecimiento ilimitado en un mundo finito hace que vayamos a un colapso del sistema (crisis ecológica).</p>

<p>Crisis actual /26</p>	<p>10(A,M) Un conjunto de circunstancias contemporáneas que impiden que nuestro sistema económico y social siga funcionando como hasta ahora. En concreto, la degradación ambiental (de la que el Cambio Climático es sólo el fenómeno más conocido), la crisis económico-financiera provocada por la no rentabilidad de la economía real real; la crisis de los cuidados provocada por la falta de tiempo y recursos para atender a la vida; y la crisis energética que va a provocar la imposibilidad de mantener el nivel de extracción de combustibles fósiles. Todo ello perfila la necesidad de organizar la sociedad desde unas bases distintas a las actuales.</p> <p>13(13) Los fallos del sistema actual</p> <p>16(16) La que vivimos</p> <p>17(17) Crisis de los modelos de vida actuales</p> <p>18(18) La crisis del sistema actual político a nivel mundial/global</p> <p>24(25) Crisis del sistema en gral del estado del bienestar</p> <p>25(26) La desigualdad estructural acentuada por las prácticas capitalistas</p> <p>28(29) Cuando las lógicas del sistema que marcan el Desarrollo global, entran en crisis; dada su incapacidad para resolver los problemas que subyacen de sus propias dinámicas.</p> <p>32(33) Los estados de crisis permanente que necesita el capitalismo</p> <p>35(36) Los estados de crisis permanente que necesita el capitalismo</p> <p>40(41) Inefectividad del sistema económico imperante para alcanzar el desarrollo.</p> <p>41(42) Inefectividad del sistema económico imperante para alcanzar el desarrollo.</p> <p>42(43) Las crisis del sistema capitalista</p> <p>45(46) lo que hay, acento economico pero tiene que ver con otros elementos del sistema. Es multi-dimensional (A,M)</p> <p>47(48) LA ACTUAL QUE SE REPETIRÁ DE FORMA PERIÓDICA</p> <p>52(53) Un paso más allá de las tradicionales y cíclicas crisis capitalistas.</p> <p>53(54)(A,M) Crisis en la que nos encontramos actualmente. Es multidimensional, por lo que se tienen que tener en cuenta las causas y las consecuencias en diferentes ámbitos (ecológico, cuidados, financiero, sociocultural, político, de relaciones humanas)</p> <p>54(55) ES UNA CRISIS DEL SISTEMA CAPITALISTA EN EL QUE UNOS POCOS ACUMULAN RIQUEZA DE MANERA DESMEDIDA A COSTA DE EMPOBRECER A LA MAYORÍA</p> <p>57(58) el propio sistema crea la crisis que la que estamos. Colapso energético, social.El sistema capitalista parece que va a colapsar.Los estudios lo demuestran sobre todo por la crisis energética (A,M,C)</p> <p>60(61) La situación donde nos encontramos, desempleo, estancamiento, empobrecimiento, falta de materias primas, crisis ambiental.</p> <p>61(62) Crisis global generada por ese sistema económico imperante</p> <p>63(64)(A,M) Crisis instalada en todos los ámbitos de la vida, propiciada por el sistema socio-económico actual.</p> <p>70(69) L SISTEMA ENTREGA LA FUNCIÓN SOCIAL DE INVERTIR A UN GRUPO DE CAPITALISTAS CUYAS EMPRESAS SON UN MONOPOLIO EN BUENA PARTE DE LOS SISTEMAS DE LA ECONOMÍA Y NO INVIERTEN A MENOS QUE OBTENGAN BENEFICIOS.</p> <p>75(74) En nuestro caso, crisis del capitalismo</p> <p>77(76) Una crisis que se alarga en el tiempo y que afecta a las ONG</p> <p>81(80)(A,C) Nuestro actual modelo de producción y consumo basandose en el crecimiento ilimitado en un mundo finito hace que vayamos a un colapso del sistema (crisis ecológica).</p>
<p>Niegan explícitamente la crisis /1</p>	<p>31(32) Quizás podría definirse como una situación "estructural" en cuanto a la decadencia del sistema socioeconómico actual. No obstante, no comparto la consideración de "sistémica", dado que parece inducir a que es estructural del sistema, cuando quizás cabría matizar que se trata de una crisis derivada de una modalidad del sistema actual, de un capitalismo flexible, que arrastra a una manifiesta desigualdad social. Sin ser un defensor del sistema capitalista, una mayor regulación económica, un mayor peso de los agentes socioeconómicos, un mayor control de las inversiones financieras especulativas podría plantear que la crisis es "coyuntural" (y de amplio calado, inclusive desde el punto de vista moral), pero no "sistémica" (téngase en cuenta, por ejemplo el crecimiento de las clases medias en los países emergentes..).</p>
<p>Colapso+ Multidimensional (C,M) /1</p>	<p>62(63) Se suele asociar con otros conceptos como crisis estructural, es decir cuando el sistema en general se encuentra en crisis porque alguno o varios de sus elementos se colapsan o debilitan seriamente, sin vislumbrarse a corto o mediano plazo una solución que no pase por un cambio también estructural.</p>

Crisis actual + Multidimensional (A,M) /4	<p>10(10) Un conjunto de circunstancias contemporáneas que impiden que nuestro sistema económico y social siga funcionando como hasta ahora. En concreto, la degradación ambiental (de la que el Cambio Climático es sólo el fenómeno más conocido), la crisis económico-financiera provocada por la no rentabilidad de la economía real real; la crisis de los cuidados provocada por la falta de tiempo y recursos para atender a la vida; y la crisis energética que va a provocar la imposibilidad de mantener el nivel de extracción de combustibles fósiles. Todo ello perfila la necesidad de organizar la sociedad desde unas bases distintas a las actuales.</p> <p>45(46) lo que hay, acento economico pero tiene que ver con otros elementos del sistema. Es multi-dimensional</p> <p>53(54) Crisis en la que nos encontramos actualmente. Es multidimensional, por lo que se tienen que tener en cuenta las causas y las consecuencias en diferentes ámbitos (ecológico, cuidados, financiero, sociocultural, político, de relaciones humanas)</p> <p>63(64) Crisis instalada en todos los ámbitos de la vida, propiciada por el sistema socio-económico actual.</p>
Crisis actual+ Colapso (A,C) /1	82(80) Nuestro actual modelo de producción y consumo basandose en el crecimiento ilimitado en un mundo finito hace que vayamos a un colapso del sistema (crisis ecológica).
Colapso+ Multidimensional+ Crisis actual /1	57(58) el propio sistema crea la crisis que la que estamos. Colapso energético, social.El sistema capitalista parece que va a colapsar.Los estudios lo demuestran sobre todo por la crisis energética.
OTROS /29	<p>9(9) crisis que afecta a todas las esferas de la sociedad (país, zona, etc...) que perdure en el tiempo</p> <p>12(12) Crisis cíclica, que se repite</p> <p>14(14) Crisis de un sistema compuesto por subsistemas interconectados (que se ven afectados por dicha crisis)</p> <p>15(15) Crisis del sistema estructural, que afecta a todo tipo de estructuras y procesos</p> <p>21(22) Causas estructurales</p> <p>22(23) Está ligada al propio sistema e intrínscico a él</p> <p>23(24) La del sistema contado de tal forma que parece sin salida a no ser que se modifique el sistema. El propio sistema es cerrado</p> <p>27(28) Una crisis del sistema. No es una perogruyada</p> <p>29(30) Situacion no favorable que afecta a todas las regiones y las áreas de la vida</p> <p>33(34) Crisis que afecta a varios países y a distintos sectores durante un período largo de tiempo</p> <p>34(35)Crisis del sistema, que es transversal porque afecta a muchos factores.</p> <p>36(37) Una crisis intrínscica a un modelo de desarrollo independientemente de la coyuntura</p> <p>37(38) una crisis provocada por el propio sistema, que es inherente por tanto al mismo</p> <p>38(39) La caída de los valores en los que se sustenta un sistema basado más en el hacer y en el tener que en el ser</p> <p>39(40) Crisis del sistema</p> <p>44(45) Una crisis global sobre todos los aspectos tanto vertivcales como horizontales de la sociedad, principalmente territorios y fases sociales</p> <p>48(49) EL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA NO FUNCIONA, TODOS LOS PROCESOS Y MECANISMOS QUE LO SOSTIENEN NO FUNCIONANA COMO DEBERIAN Y NO ATIENDEN A</p> <p>49(50) crisis a todos los niveles</p> <p>50(51) global, de todos los ámbitos</p> <p>51(52) Unas condiciones no adecuadas que vienen de muy profundo, muy estructurales del sistema.</p> <p>55(56) Cuando hay una crisis en un sistema, en nuestro caso es el sistema el que provoca sus propias crisis</p> <p>65(66) Crisis arraigada en el propio sistema.</p> <p>66(67) Crisis global del ser humano</p> <p>71(70) Estoy de acuerdo con Solidaridad Internacional Andalucía</p> <p>72(71) Me gusta la definición que teneis en Solidaridad Internacional</p> <p>76(75) COINCIDO CON VUESTRA DEFINICION</p> <p>78(77) bloqueo absoluto y general. Estancamiento</p> <p>80(79) bloqueo absoluto y general. Estancamiento</p> <p>83(82) crisis de valores y crisis de prácticas obsoletas</p>

CATEGORIANCIÓN DE LAS RESPUESTAS A LA PREGUNTA “NECESIDAD DE FORMACI3N SOBRE CRISIS SIST3MICA Y RESILIENCIA” en el CUESTIONARIO SOBRE RESILIENCIA DE SI-A	
<p>Nota: Los 2 n3meros que se indican en la columna Descripci3n de respuestas hacen referencia: el primero de ellos al n3mero de respuesta correspondiente en la casilla del cuestionario de respuestas de Google y el segundo, entre par3ntesis, al n3mero de respuesta del bolet3n impreso sobre el que trabajamos en grupo para el an3lisis de las categor3as de respuesta.</p>	
Categor3as analizadas	Descripci3n de respuestas
<p>Nuevos enfoques y herramientas...conocer reconocer, promover alternativas A /5</p>	<p>5(1) Para dar herramientas a la ciudadanía que le permitan reconocer alternativas posibles y factibles. A mi entender, ha de pasar por reconocerse integrantes de ese sistema que consciente o inconscientemente hemos contribuido a implementar y partiendo de ello, iniciar una crítica transformación del modelo, siendo agente activos del cambio.</p> <p>31(28) Es una forma de mostrar la posibilidad de superaci3n de las personas, la comunidad y los pueblos. Y, por tanto, de poner en valor, desde un punto de vista colectivo, que el cambio es posible.</p> <p>40(37) Para sensibilizar y para generar y promocionar alternativas</p> <p>53(50)(C,A) Me parece fundamental entender la realidad desde una perspectiva global y constructiva, donde se faciliten/conozcan herramientas de superaci3n y mejora de nuestras capacidades (tanto individuales como colectivas, ya que no somos animales asilados e individualistas, sino que requerimos de la comunidad para vivir felices)</p> <p>64(61) Para adquirir herramienta 3tiles para implementar experiencias piloto que marquen el camino de nuevas formas de desarrollo global</p>
<p>Revisar cuestiones y capacitar agentes de desarrollo R /12</p>	<p>12(8) Porque no todas las sociedades son iguales y nosotros intentamos echar una mano sin pensar en su l3gica o cultura, estableciendo nuestro modelo de desarrollo</p> <p>21(18) Porque es interesante para la labor que realizamos las ONGD</p> <p>22(19) Nos da la capacidad de afrontar mejor esta situaci3n</p> <p>25(22) Para ser agentes de cambio real</p> <p>28(25) Como agentes promotores del cambio social; debemos ser conscientes de las limitaciones y las fortalezas; de las l3gicas y sinergias que operan en el Desarrollo</p> <p>42(39) Porque no todos los Pueblos la afrontan de igual forma</p> <p>48(45) SI TIENEN ESE ENFOQUE 3NICO DE DESARROLLO HAY QUE CAMBIAR EL PUNTO DE ENFOQUE QUE SE LE DA AL PROCESO PRODUCTIVO, FINANCIERO, RELACIONES PERSONALES, SOCIALES, LABORALES, PROPONEMOS FORMAS ALTERNATIVAS DE DESARROLLO Y ES NECESARIO AMPLIAR ESA INFORMACI3N</p> <p>51(48) Estamos trabajando como t3cnicos con otros pueblos para la mejora de las condiciones de vida. Tener m3s herramientas de actuaci3n y conocimiento.</p> <p>57(54) imprescindible para los que trabajamos en las ongd va a cambiar nuestra perspectiva totalmente y tambien para fortalecer nuestras convicciones y de donde cada uno beba, el reciclarlos, paparnos a pensar las cosas y ver que otras maneras de hacer las cosas.</p> <p>74(69) Porque no estamos preparados para superar las dificultades</p> <p>77(72) Es bueno formarse para encontrar una v3a de escape y un enfoque diferente para lograr la sostenibilidad de las ONG</p> <p>82(77) Para una mayor eficiencia de las acciones de desarrollo</p>

<p>Comprender el mundo en el que vivimos para actuar C /14</p>	<p>9 (5) <i>Mejorando nuestros conocimientos nos puede ayudar a entender el mundo en el que vivimos, también estar preparado para enfrentarnos a los retos de participación que tenemos delante.</i></p> <p>16(12) <i>Son conceptos en los que se necesita profundizar para transmitir</i></p> <p>17(13) <i>Porque no somos conscientes de que nos basta con plantear políticas, sino también cambiar nuestro sistema de vida</i></p> <p>19(15) <i>Conocer las causas para aportar soluciones</i></p> <p>23(20) <i>Hay gran desinformación a nivel integral</i></p> <p>29(26) <i>Falta de conocimiento de las realidades en otros sitios y falta de sensibilidad de la mirada hacia esos lugares</i></p> <p>30(27) <i>La perspectiva que funcionamos como sistema y red compleja no la tenemos interiorizada, seguimos tratando los problemas aisladamente.</i></p> <p>44(41) <i>Porque las ONGs tienen una visión más global que el resto de la sociedad sobre estos conceptos que son prioritarios conocer en este momento.</i></p> <p>46(43) <i>Es la base: tomar conciencia de hacia donde nos está llevando, aunque parece algo muy complejo, tiene sus nodos y centrándonos en algunos nodos podríamos llegar a algunas respuestas.</i></p> <p>53(50)(C,A) <i>Me parece fundamental entender la realidad desde una perspectiva global y constructiva, donde se faciliten/conozcan herramientas de superación y mejora de nuestras capacidades (tanto individuales como colectivas, ya que no somos animales aislados e individualistas, sino que requerimos de la comunidad para vivir felices)</i></p> <p>54(51) PORQUE ES IMPORTANTE ENTENDER LAS CAUSAS PARA ACTUAR SOBRE LAS CONSECUENCIAS</p> <p>55(52) <i>Es fundamental saber dónde están las dificultades para saber dónde hay que actuar. las estructuras de propio sistema son las que están dificultando.</i></p> <p>58(55) <i>Nos ayudaría a despejar las causas de un buen número de problemas que acontecen hoy en día, por ejemplo. Además de esa identificación, también imagino que se acompañaría con técnicas para el análisis conjunto, etc.</i></p> <p>65(62) <i>Falta mucho camino por recorrer para concienciar a mucha gente.</i></p> <p>83(78) <i>Porque la ciudadanía necesita conocer las dimensiones y los impactos que la actual situación de crisis sistémica provoca en la defensa y disfrute de sus derechos y los de generaciones futuras</i></p>
<p>Revalorizar lo local, mejorar la Resiliencia para darle respuesta a la crisis RC / 18</p>	<p>10(6) <i>Porque la respuesta a la crisis sistémica debe centrar en los próximos años el trabajo del movimiento de solidaridad. Por ello, debemos formarnos y reflexionar en las estrategias y herramientas necesarias para reforzar la resiliencia de las comunidades locales y hacer frente a respuestas de tinte autoritario que la crisis pueda provocar.</i></p> <p>14(10) <i>En pro de un mejor desarrollo global</i></p> <p>15(11) <i>Hay que dar un paso más en el hecho de hacer estructuras que estén con un foco en el antes, no en el durante y el después</i></p> <p>34(31) <i>Para que la sociedad sea cada vez más consciente de la necesidad de cambiar nuestros hábitos de consumo y de vida diaria, a nivel local, para influir en cambios globales.</i></p> <p>36(33) <i>Mejor estar preparados para lo que viene. Mejor aun estar preparados para transformar lo que viene.</i></p> <p>39(36) <i>Me parece necesario mejorar nuestros conocimientos sobre las causas que provocan las distintas crisis. De la resiliencia no tanto, apuesto por la lucha de los pueblos ante esas causas más que a adaptarse a las condiciones que las crisis generan.</i></p> <p>41(38) <i>para cambiar las reglas del sistema</i></p> <p>43(40) <i>Creo que es básico para generar líderes de opinión que trabajen en este ámbito</i></p> <p>45(42) <i>para vivir de manera digna y respetar, tiene que ver con los valores</i></p> <p>47(44) PARA PODER SOBREVIVIR COMO ESPECIE</p> <p>59(56) <i>Para procurar revertir esa tendencia a la huida a la que hacía referencia. En otro orden cosas me van a permitir responder aquí con más precisión a la pregunta 9 para no parecer muy antipático. Me encantaría participar pero no es buen momento. Así y todo, y para evitar responder con un "no" y dado que la pregunta es condicional, responderé que Formación como una opción hipotética. Suerte y muchas gracias</i></p> <p>60(57) <i>La crisis sistémica nos está pasando por lo alto y la estamos sufriendo</i></p> <p>66(63) <i>nos haría mejorar, y hacernos más fuertes, a la vez que más sencillos</i></p> <p>69(64) <i>es clave para enfrentar la realidad</i></p> <p>71(66) <i>Para poder ayudar en los procesos de desarrollo personal y social</i></p> <p>78(73) <i>Porque se ha demostrado en Psicología que es crucial en el buen desarrollo de las personas, por lo que muchas personas resilientes provocará sin lugar a dudas, un cambio global en la forma de afrontar una crisis en el desarrollo de los pueblos de los que forman parte</i></p> <p>79(74) <i>Porque necesitamos respuestas globales a estos desafíos, desde la base y la participación de las personas y actores implicadas.</i></p> <p>81(76) <i>Ciertamente hay muchos factores que hacen que estemos inmerso en una crisis sistémica aunque unos más que otros y la resiliencia junto al DECRECIMIENTO pueden afrontar esta crisis civilizatoria</i></p>

Resiliencia Local: Volcado de respuestas

<p>Formación F /16</p>	<p>18(14) Son situaciones muy recientes y se empieza a focalizar estos conceptos en la sociedad recientemente 26(23) Porque siempre debemos ampliar la formación para resistir. 27(24) Obligatoria 32(29) Por actualizarse 33(30) Porque es un tema nuevo y hay una confluencia de factores que precisan de su conocimiento 37(34) Siempre es bueno incrementar los conocimientos para mejorar nuestras acciones 38(35) Siempre es necesaria mayor formación y conocimiento continuo 49(46) Porque enriquecería nuestra formación en temas de desarrollo buena formación siempre 50(47) Porque aportaría nuevos conocimientos 52(49) Son conceptos que están en continua evolución 56(53) LA FORMACIÓN EN GESTIÓN DE SITUACIONES DE CRISIS DEBERÍA SER CLAVE EN LA FORMACIÓN DE TODO SER HUMANO 62(59) Como experiencia que permita dotarnos de habilidades, conocimientos y destrezas para superar esos obstáculos, convertirlos en oportunidades de aprendizaje para el desarrollo personal y social 63(60) El conocimiento y la formación son indispensables para la superación de los obstáculos y la transformación de la realidad. 70(65) PORQUE CUÁNTA MÁS INFORMACIÓN, MEJOR DESARROLLO. 72(67) En mi caso porque no tengo mucha formación en este tema y creo que es fundamental 80(75) En la pregunta anterior no sé exactamente a qué se refiere "nuestro". A esta pregunta respondo que todo el proceso de gestión del conocimiento es fundamental para llevar a cabo las mejores acciones posibles.</p>
<p>Otros O /7</p>	<p>13(9) Por lo expuesto anteriormente 24(21) a ellos fundamentalmente mas a las persona que hacen a los gobernantes, mucho desconocimiento de los paises del norte hacia el sur losint 35(32) CREO MÁS NECESARIO MEJORAR LAS CONDICIONES Y AMPLIAR LAS POSIBILIDADES DE DESARROLLO DE ESOS PUEBLOS. 61(58) Equilibrar 73(68) Hemos dejado al respuesta anterior sin marcar porque consideramos que la necesidad o no de su conocimiento depende del sector al que vaya dirigida (ONGD y otros actores de la cooperación). 75(70) . 76(71) NO SABEMOS TODO DE TODO. SIEMPRE ES IMPORTANTE. PERO YO EN ESTE CASO NO DISPONGO DE TIEMPO PARA PODER DEDICAR UN ESPACIO A ESO. TENGO MUCHAS COSAS Y ESTOY SOLA PARA ELLO</p>

A3: Entidades participantes

Instituciones

Agencia Andaluza De Cooperación Internacional

Agencia De Medio Ambiente Y Agua. Consejería De Medio Ambiente Y Ordenación Del Territorio

Asociación Española De Operadores Públicos De Abastecimiento Y Saneamiento

Ayuntamiento De Sevilla. D.G. Innovación Y Economía Social

Ayuntamiento De Granada. Consejo Municipal De Cooperación Internacional

Ayuntamiento De Jaén. Área De Cooperación Internacional

Ayuntamiento De Huelva. Concejalía De Participación Ciudadana

Ayuntamiento De Córdoba. Delegación De Medio Ambiente E Infraestructura

Ayuntamiento De Cádiz. Delegación De Asuntos Sociales, Cooperación Y Voluntariado

Diputación De Sevilla. Consejo Asesor De Cooperación Al Desarrollo Y Ayuda Humanitaria

Diputación De Cádiz. Cooperación Internacional

Diputación De Jaén. Cooperación Al Desarrollo

Diputación De Córdoba. Cooperación Internacional

Asociación De Emisoras Municipales Y Ciudadanas De Andalucía De Radio Y Televisión

Fondo Andaluz De Municipios Para La Solidaridad Internacional

Fundación ETEA Para El Desarrollo Y La Cooperación

Podemos. Equipo De Trabajo Del Círculo De Cooperación Internacional

Universidad De Almería. Secretaría De Representación Estudiantil, Asociaciones Y Voluntariado

Universidad De Cádiz. Acción Social, Solidaridad Y Voluntariado

Universidad De Granada. Centro De Iniciativa De Cooperación Al Desarrollo

Universidad De Huelva. Área De Voluntariado

Universidad De Jaén. Cooperación Al Desarrollo

Universidad Internacional De Andalucía. Unidad De Gestión De Programas De Cooperación

Universidad Pablo De Olavide, Sevilla. Unidad De Cultura Y Promoción Social

UPO - CEI - Cambio - Campo De Excelencia

Universidad De Sevilla. Oficina De Cooperación Al Desarrollo

Resiliencia Local: Entidades participantes

Unicef Delegación Andalucía

Unrwa Andalucía Agencia De La ONU Para Los Refugiados De Palestina En Oriente Próximo

ONGD

Africa Con Voz Propia

Acción Contra El Hambre

Andalucia Acoge

Asamblea De Cooperación Por La Paz

Asociación De La Prensa De Sevilla - Periodistas Solidarios

APY Solidaridad En Acción

Asociación Andaluza Por La Solidaridad Y La Paz

Ayuda En Acción

Coordinadora Andaluza De ONGD

CESAL

CODENAF

Educo

Entreculturas

Fundación Albihar

Fundación Coprodeli

Fundeo- Fundación Enrique De Ossó

Fundación PRODEAN

Fundación Social Universal

Juan Ciudad / San Juan De Dios

Liga Granadina De La Educación Y La Cultura Popular

Mad África

Médicos Sin Fronteras

Médicos Del Mundo

Medicus Mundi

Mujeres En Zona De Conflicto

Paz Y Bien

Prodiversa

Save De Children / Acción Social Andalucía

Setem-Andalucía

Solidaridad Don Bosco

Paz Con Dignidad

Agentes económicos y sociales participantes

Asociación Matilde

Ecologistas En Acción

Ideas Cooperativa De Comercio Justo

La Ortiga

Sokio

Santa Tecla

Subbética Ecológica



**solidaridad
internacional**

A N D A L U C Í A



www.solidaridadandalucia.org