

Referat af LHs Generalforsamling 2021

Punkt A: Formalia

Punkt B: Beretning

Punkt C: Godkendelse af årsregnskabet

Punkt D: Behandling af vedtægter

Punkt E: Behandling af principprogram

Punkt F: Årsmøde i regionerne

Punkt G: Behandling af udtalelser

Punkt H: Behandling af handlingsplan

Punkt I: Valg

Punkt J: Behandling af øvrige forslag

Punkt K: Eventuelt

Bilag:

1: *ÆF1 til Principprogrammet*

2: *ÆF2 til Principprogrammet*

3: *ÆF3 til Principprogrammet*

4: *ÆF5 til Principprogrammet*

5: *UT De merkantile EUV-elevs udfordringer*

6: *UT Elevernes arbejdstider*

7: *UT Psykisk undervisningsmiljø*

8: *UT Klasseloft på eud/eux*

9: *UT Uddannelsesloftet*

10: *UT#1 Demokrati og Diktatur*

11: *UT#2 Diskrimination, racisme & sexism*

12: *UT#3 Principper for et nyt taxametersystem*

13: *ÆF til UT #3 Karakterfokusset skader læringskulturen*

14: *ÆF til UT #4 Bevar det frie gymnasievalg*

15: *Forslag til handlingsplan 2021/2022*

Punkt A: Formalia

Formanden åbnede mødet og bød velkommen.

Formandens åbningstale:

- LH fylder 42 år i år
- Der er i dag repræsenteret 10 forskellige skoler til generalforsamlingen.
- Erklærer generalforsamlingen for åben.

b. Valg af dirigenter

Bestyrelsen har indstillet Julie Søndergård Jensen, Emma Rebbelstam og Mayasa Mohidin.

Der er flertal for bestyrelsens indstilling

c. Valg af referenter

Bestyrelsen har indstillet Julie Søndergård Jensen, Emma Rebbelstam og Mayasa Mohidin.

Der er flertal for bestyrelsens indstilling

a. Godkendelse af forretningsorden

Dirigenten gennemgik bestyrelsens forslag til forretningsorden

ÆF1: Sletning af punkt 34 "ønskes en gældende udtalelse slettet eller ændret, skrives der ændringsforslag hertil. Ændringsforslag til udtalelserne skal være indsendt senest d. 8. maj kl 10.00 via handelselever.dk/forslag."

Ændringsforslaget er vedtaget

Forretningsordenen er vedtaget

b. Valg af dirigenter igen jf. forretningsordenen.

Der er flertal for bestyrelsens indstilling

Dirigenter: Julie Søndergård Jensen, Emma Rebbelstam og Mayasa Mohidin

d. Valg af stemmeudvalg

Der er valgt fem delegerede til stemmeudvalg:

- Oliver Asmund Bornemann (2)
- Nikolaj Tange (27)
- Victoria Spannov (72)
- Rasmus Holmsted Pedersen (5)
- Anna Hansen (17)

Punkt B: Beretning

Formanden gennemgik bestyrelsens beretning for 2020/2021.

Vores politiske håndværk: Vi er en aktiv bevægelse, vi er en pålidelig politisk spiller og vi ved, hvad der foregår på skolerne.

Vi er en aktiv bevægelse ved at være aktive i debatten og deltage i demonstrationer. Vi forventer at blive taget seriøse af fx politikere og ordfører.

Vi vil have indflydelse på vores skole, vi ved, hvordan det er at gå på skolen, så vi ved, hvordan den vil være bedst.

Kampagne: Uddannelse for fremtiden - bæredygtighed og klima skal være en aktiv del af undervisningen i en bred række af fag. En kamp for grønne skoler. vi snakkede med politikere og ordfører foran Christiansborg, hvilket skabte synlighed.

Konkret politik

Taxameter-systemet: Forhandlingerne om nyt taxameter-system er udskudt til efteråret. Vi kæmper dog fortsat for, at der bliver skabt en ny finansieringsmodel.

Karakterskalaen: Der udkom en rapport fra regeringens ekspertudvalg i efteråret. Ekspertgruppen anbefaler en ny skala fx med én negativ karakter, som er sammenlignelig internationalt. Hvordan forholder vi os til det? karakterer fylder for meget og bidrager til præstationspres.

Elevrådsbekendtgørelsen: Vi bør have lovgivning, der kræver, at rektorer og direktører på skolerne giver tid og økonomi til, at elevrådene kan skabe de bedste forhold for skolens elever.

Corona og eksamen: Vi har kæmpet for færre eksamener, men forsvar af SOP/EOP-opgaver. Nedlukningerne og virtuel undervisning har gjort det svært at være elev på en ungdomsuddannelse.

Trivsel: Hvordan har vi det psykisk? Med de mange nedlukninger og hjemsendelser har trivsel været et særligt emne i 2021. I foråret havde vi trivselskampagne, hvor vi blandt andet satte fokus på præstationspres og mistrivsel.

Punkt C: Godkendelse af årsregnskabet

Foreningens bogholder fremlægger årsregnskabet for 2020. Deltagerne får mulighed for at stille spørgsmål eller komme med kommentarer.

Årsregnskabet har et overskud på 67.374 kr

Spørgsmål: Vil posten for feriepenge forblive stor i næste regnskab?

Svar: Nej, den falder igen. Den store post skyldes ændring i ferieloven.

Spørgsmål: Spørgsmål til medlemskontingent, hvad er baggrunden for de enkelte tal jf. 2019 og de store udsving mellem budget 2020 og resultat 2020?

Svar: 2020 har været et svært regnskabsår grundet corona, der har været afsat midler til aktiviteter, der ikke blev til noget, samtidig med, at der så blev brugt midler andre steder, der ikke var forudset. Vi budgettede med større indtægt for medlemskontingenter, idet vi håbede at hverve flere medlemmer, dette skete ikke, hvorfor denne post forblev nogenlunde som forrige år. Derudover bliver budgettet for 2020 vedtaget, inden skolerne betaler kontingent for 2019. Det betyder, at eventuelle udmeldelser i 2019 ikke når at komme med i det vedtagne budget for 2020. Formanden orienterede om, at bestyrelsen dog har haft budgetrevideret løbende.

Årsregnskabet er godkendt

Punkt D: Behandling af vedtægter

Der er ikke indkommet nogen ændringsforslag til vedtægterne.

Punkt E: Behandling af principprogram

- ÆF1:** Stillet af bestyrelsen.
S. 24 (i hæfte), l. 19-24 **erstattes af:** Ændringsforslag til teksten fremgår af bilag 1.

Motivation: Der er stor fokus på trivsel både fra politikerne og fra medierne, hvorfor det også skal fylde mere i principprogrammet.

Ændringsforslaget er vedtaget

- ÆF2:** Stillet af bestyrelsen.
S. 29, l. 48 til s. 30, l. 21 (i hæfte) **erstattes af:** Ændringsforslag til teksten fremgår af bilag 2.

Motivation: Nuancering af beskrivelsen af lektier. Ændringsforslaget understøttes af forskning på området, som viser at lektier bør bruges aktivt i undervisningen, derfor skal lektier altså bruges klogt. LH mener, at indtil handelsskolerne bliver lektiefrie, skal politikerne stille krav om lektiecaféer på alle handelsskoler.

Ændringsforslaget er vedtaget

- ÆF3:** Stillet af Mercantec, Midtbyens Gymnasiums elevråd.
S. 25, l. 68-71 **slettes:**
"Derfor er LH også tilhængere af, at landets handelsskoler er statsligt selvejende institutioner, hvis formål ikke er profitbetonede, medmindre dette er med henblik på at skabe forbedringer for eleverne."

Motivation: Dette er en vag formulering, og LH bør stille sig kritisk overfor selvejet.

ÆF4: Stillet af Mercantec, Midtbyens Gymnasiums elevråd.
S. 24, efter l. 59, **tilføjelse af nyt afsnit:** Ændringsforslaget fremgår af bilag 3.

Efter procedure-forslag gennemgås ÆF3 og ÆF4 samlet som plenumdiskussion (med separat afstemning):

Motivation for begge forslag: LH bør stille sig kritisk over for selveje. Politikerne bør have mere styring med, hvad der sker på skolerne.

For: Selveje betyder, at eksterne folk, fx fra erhvervslivet, bestemmer, hvad der skal ske på skolerne. Det skaber et demokratisk problem, da man ikke kan komme af med disse bestemmende parter, og de ansætter rektor eller direktør. Det skaber mindre taletid og magt til eleverne. Det skaber problemer, at man ikke ved hvem, der har beslutningskompetencer på ens skole.

Imod: Skolen bør være dem, der har den meste magt over, hvad der skal ske på skolen. Styringen af handelsskolerne skal give eleverne så meget indflydelse og bestemmelse som muligt. Det er problematisk, at eleverne ikke er oplyst om, hvordan skolerne er ejet og styret. Vi skal arbejde på klare rammer for, hvordan vi skal have selveje med fx stærkere bestyrelser. Det kan vi ikke ved at flytte styringen til Christiansborg.

Imod: Det er svært at komme igennem til politikerne med konkrete beslutningsforslag. Selveje giver eleverne magt. Vi kan være kritiske over for selveje, da alternativet er statsejet. Kritiske ved at stille krav til, hvordan selvejet skal fungere.

Imod: Det fungerer rigtig godt i Sønderborg, så hvorfor skal det ikke også kunne fungere andre steder.

Spørgsmål: Er der andre løsningsforslag end selveje?

Svar: Bestyrelsen har ikke arbejdet på andre muligheder, da der i principprogrammet står, at LH er for selveje, hvorfor det ikke har været muligt at stille sig kritiske, og det har der heller ikke været ressourcer til.

For: Selveje er et resultat af, hvordan man lokalt tager beslutninger. Kontraktstyring og mål fra ministeriet internaliseres i bestyrelsens arbejde og resultatmål, uden de selv har valgt det. Der er lokal selvbestemmelse, men ikke nok, fordi der er en selvmodsigende diskurs. Vi skal arbejde for mere elevdemokrati og vi skal kunne finde på et system, som ikke stiller tvivl ved ledelsens beslutningsgrundlag.

For: Skolen bestyrelsen holder hemmeligheder for eleverne, som skaber ulighed i elevdemokratiet. Derfor bør vi stille os kritiske for selveje for at kunne finde en bedre løsning for alle. Dette er ikke ensbetydende med, at en fuldkommen centralisering og statsejet er den endelige løsning.

Imod: Sympati for dem, der stiller sig for. Det fungerer tydeligvis rigtig dårligt nogle steder. Politisk styring er ineffektivt, når der ikke er en ansat til at tage beslutninger. Vi skal derfor passe på, når vi stiller os kritiske over for forslaget. Der skal være en ensartet styring over hele landet. Det skal blive ved med at fungere, de steder det fungerer, og man skal hjælpe de steder, det ikke fungerer. Eleverne skal sættes i første række.

Begge sider siger, at deres forslag ikke er det bedste og endelige. Vi skal skabe politik, der skaber gode handelsskoler i hele landet, hvilket ikke nødvendigvis skabes gennem hverken selveje eller ikke-selveje, der er derfor ønske om at stemme for ÆF3 og i mod ÆF4. Dermed stiller LH sig neutrale for selveje.

For: Det er problematisk, at vi ikke fører politik om selveje, vi bør derfor stemme ÆF4 ind, da det gør os i stand til at ytre os om selveje. ÆF4 skaber grobund for en kritisk politisk føring.

ÆF3: ændringsforslaget er faldet.

Det betyder, at ÆF4 ikke kan vedtages.

Der er under generalforsamlingen indsendt et ændringsforslag til principprogrammet. Dette er indkommet sent, hvorfor dirigentbordet fører afstemningen om dispensation fra vedtægternes § 10, stk. 2. Dette hjemles af vedtægternes § 44, men kræver fire femtedeles flertal.

Generalforsamlingen har vedtaget at dispensere fra vedtægterne.

ÆF5: Stillet af elevrådene på: IBC Kolding, Mercantec - Midtbyens Gymnasium, Aalborg Handelsgymnasium Turøgade, MegaBrockRådet, AABC Risskov og delegeret nr. 2.

Erstatte s. 25 l. 68-71, hvor der står: "Derfor er LH også tilhængere af, at landets handelsskoler er statsligt selvejende institutioner, hvis formål ikke er profitbetonede, medmindre dette er med henblik på at skabe forbedringer for eleverne." med teksten, der fremgår af bilag 4.

Forslaget motiveres: Ændringsforslaget er et kompromis i diskussionen om institutionernes selveje. Alle parter ønsker et større elevdemokrati, som det tydeliggøres i det stillede forslag. Forslaget er ikke kritisk over for selveje, men er en nuanceret analyse af de problemer, vi står over for. Da vi alle kan se, at der er problemer på skolerne, og vi ønsker de bedste forhold for alle.

En enighed om målet, hvortil middel kan være flere forskellige løsninger. Det handler om elevernes hverdag og de demokratiske processer, de indgår i. Forslaget kæmper for de elever, der ikke har den indflydelse i dag, som de har et legitimt krav på.

Det er tydeligt, at der er blevet skabt et kompromis mellem de skoler, hvor selveje fungerer rigtig godt og de skoler, hvor der er store problemer og mere at kæmpe for. Der er blevet gjort et godt stykke arbejde.

Handelsskoler er i dag privat selveje, og derfor ikke omlagt offentligheds- og forvaltningsloven.

ÆF til ÆF 5: Stilles af delegeret nr. 2

Tilføj: "Handelsskoler bør underlægges omfattende forvaltnings- og offentlighedshensyn, der sikrer elevernes retssikkerhed og offentlighedens indsigt i institutionens drift."

Motivation: Institutionerne tvinges derved til at prioritere elevernes retssikkerhed f.eks. ifm. klagesager over undervisere eller andre forhold på skolen, ligesom vi som elever og offentlighed får mulighed for at søge aktindsigt i skolens drift.

ÆF til ÆF 5 er vedtaget

ÆF 5 er vedtaget

Punkt F: Årsmøde i regionerne

Der er valgt 5 repræsentanter for de 5 regioner. Delegerede går med de forskellige repræsentanter. På årsmøderne i regionerne er der valgt nye formandskaber samt regionsrepræsentanter til bestyrelsen.

Region Sjælland har valgt Morten O'Nell (ZBC Næstved) til formand. Oliver Enetoft (ZBC Næstved) er valgt til næstformand. Morten O'nell (ZBC Næstved) og Oliver Enetoft (ZBC Næstved) er også valgte til regionsrepræsentanter.

Region Hovedstaden har valgt Ali Alyassiri (Niels Brock) til regionsformand. Der er ikke valgt en næstformand. Ali Alyassiri (Niels Brock) og Rasmus Lauridsen (Niels Brock) er valgte til regionsrepræsentanter.

Region Syd har valgt Julie Fristoft (IBC Kolding HHX) som formand og Jacqueline Snerling (Tietgen) som næstformand. Julie Fristoft er ligeledes valgt til regionsrepræsentant.

Region Midt har valgt Frederik H. Nygaard (AABC, Aarhus Handelsgymnasium Risskov) som formand og Bodil Nedergaard-Hansen (Mercantec, Midtbyens Gymnasium) som næstformand. Jesper Svane, (Mercantec, Handelsskolen) er valgt som menigt regionsbestyrelsesmedlem. Der er ikke valgt regionsrepræsentanter.

Region Nord har valgt Freja Kjeldsen (Aalborg Handelsgymnasium, Turøgade) som formand og Mette Reichstein (Aalborg Handelsgymnasium, Turøgade) som næstformand. Johanne Bengtson (Aalborg Handelsgymnasium, Turøgade) og Mette Reichstein (Aalborg Handelsgymnasium, Turøgade) er valgt som regionsrepræsentanter.

Punkt G: Behandling af udtalelser

Udtalelser, der udløber og skal genbehandles

UT: De merkantile euv-elevs udfordringer

Udtalelsen fremgår af bilag 5.

Udtalelsen er vedtaget uden ændringer.

UT: Elevernes arbejdstider

Udtalelsen fremgår af bilag 6.

Der motiveres imod udtalelsen

Udtalelsen begrænser udvalget af mulige elevpladser.

Eksempelvis kan man ikke arbejde på en tankstation med disse arbejdstider.

Udtalelsen er faldet.

UT: Psykisk undervisningsmiljø

Udtalelsen fremgår af bilag 7.

Ændringsforslag stillet af bestyrelsen. ***Overskriften ændres:***
Fra "Psykisk undervisningsmiljø" til "Trivsel".

Teksten ændres

Ændringsforslaget til teksten fremgår af bilag 7.

Motivation

Den gamle udtalelse indeholder psykisk undervisningsmiljø, trivsel og klasseloft. Ændringsforslaget fokuserer på trivsel.

Ændringsforslaget til udtalelsen er vedtaget.

Den ændrede udtalelse er vedtaget.

UT: Klasseloft på eud/eux

Udtalelsen fremgår af bilag 8.

Ændringsforslag stillet af bestyrelsen.

Overskriften ændres

Fra "Klasseloft på eud/eux" til "Færre elever i klasserne".

Teksten ændres

Ændringsforslaget til teksten fremgår af bilag 8.

Motivation

Det vil betyde, at der kommer færre elever i klasserne. For mange elever i klasserne går ud over uddannelseskvaliteten. Færre elever betyder mere tid til den enkelte elev og bedre undervisning.

Ændringsforslaget er vedtaget.

Den ændrede udtalelse er vedtaget.

UT: **Uddannelsesloftet**
Udtalelsen fremgår af bilag 9.

Der motivation imod udtalelsen

Uddannelsesloftet er fjernet pr. 2020. Derfor er udtalelsen ikke relevant.

Udtalelsen er faldet.

Nye udtalelser

Der er blevet stillet følgende nye udtalelser. De er alle stillet af bestyrelsen:

UT #1: Demokrati & diktatur
Stillet af bestyrelsen.
Forslaget fremgår af bilag 10.

Motivation

Udtalelsen handler om at tage stilling til demokrati og diktatur som styreformer også på et internationalt plan. Vi ønsker, at alle unge har demokratiske rettigheder og muligheder. Vi ønsker at tage afstand fra diktatur. LH er en del af OBESSU (Organising Bureau of European School Student Unions), og er derfor allerede internationalt engageret. Derfor giver det mening at have en politik, der går ud over Danmarks grænser.

Udtalelsen er vedtaget.

UT #2: Diskrimination, racisme og sexism
Stillet af bestyrelsen.
Forslaget fremgår af bilag 11.

Motivation

Alle elever skal føle sig velkomne på vores skoler. Skoler skal være gode, men også inkluderende.

Udtalelsen er vedtaget.

UT #3: Principper for et nyt taxametersystem
Stillet af bestyrelsen.
Forslaget fremgår af bilag 12

Motivation

Der skal være større grundbevillinger og bedre taxameterstyring generelt. Den enkelte elev skal betyde

mindre, og skolerne skal have en sikker og langsigtet økonomi.

Udtalelsen er vedtaget.

Ændringsforslag til gældende udtalelser

UT: Karakterfokuset skader læringskulturen
Stillet af bestyrelsen

Overskriften ændres ikke.

Teksten ændres

Ændringsforslag til teksten fremgår af bilag 13.

Motivation

Konkurrence er ikke en dårlig ting, der er ikke et bedre alternativ på nuværende tidspunkt. Der er også debat imod ændringsforslaget: Konkurrence skader mere end det gavner. Forskning fra Israel og Sverige viser, at karakterer ikke altid gavner. Alternativet til karakterer er feedback.

ÆF1 til Æ2

Stillet af NEXT, Baltorp Business Gymnasium.

Slette følgende: "Derfor skal vi gøre op med vores nuværende karaktersystem og arbejde aktivt for at karakterfri ungdomsuddannelser. Fokus skal flyttes fra at få gode karakterer til at blive en god karakter. Karakterfri ungdomsuddannelser er en del af opgøret mod konkurrencen i klasseværelset."

Forslaget er trukket.

ÆF2 til ÆF

Stillet af Aalborg Handelsgymnasium Turøgade.

Slette: "Derfor skal vi gøre op med vores nuværende karaktersystem og arbejde aktivt for at karakterfri ungdomsuddannelser. "

Beholde: "fokus skal flyttes fra at få gode karakterer til at blive en god karakter"

Slette "Karakterfri ungdomsuddannelser er en del af opgøret mod konkurrencen i klasseværelset."

ÆF3 til ÆF

Stillet af delegeret nr. 2.

Det følgende

"Derfor skal vi gøre op med vores nuværende karaktersystem og arbejde aktivt for karakterfri ungdomsuddannelser. Fokus skal flyttes fra at få gode karakterer til at blive en god karakter. Karakterfri ungdomsuddannelser er en del af opgøret mod konkurrencen i klasseværelset"

Omskrives til

"Derfor skal vi gøre op med vores nuværende karaktersystem og arbejde aktivt for karakterfri grundforløb. Fokus skal flyttes fra at få gode karakterer til at blive en god karakter. Karakterfri grundforløb er en del af opgøret mod konkurrencen i klasseværelset"

Proceduremæssigt stemmer de delegerede om ÆF2 eller ÆF3 i en sideordnet afstemning, idet forslagene er modstridende.

ÆF3 har simpelt flertal over ÆF2.

ÆF3 til ÆF er vedtaget.

Ændringsforslaget er vedtaget.

UT:

#4 Bevar det frie gymnasievalg

ÆF: Overskriften ændres fra: "Bevar det frie gymnasievalg"
til: "Institutions- og elevfordelingspolitik"

Teksten ændres: Ændringsforslag til teksten fremgår af bilag 14.

ÆF1 til ÆF: Stillet af MegaBrockRådet. Overskriften

Teksten ændres: Ændringsforslag til teksten fremgår af bilag 14.

ÆF2 til ÆF: Stillet af Elevrådene på: IBC Kolding (HHX), Mercantec - Midtbyens Gymnasium, Aalborg Handelsgymnasium - Turøgade, NEXT - Baltorp Business Gymnasium, MegaBrockRådet, delegeret 2 & 11.

Forslaget foreslår at **erstatte** ændringsforslaget "Institutions- og elevfordelingspolitik" med teksten, som findes i bilag 14.

ÆF1 til ÆF er vedtaget.

Ændringsforslaget i sin helhed er vedtaget.

Punkt H: Behandling af handlingsplan

ÆF1: *Handlingsplan for 2021/2022*

Bestyrelsen har indsendt et forslag til en ny handlingsplan.

Den kan læses i bilag 15.

ÆF til ÆF1: Slet punkt 3,4,6 & 9

ÆF til ÆF1 er vedtaget

ÆF1 er vedtaget

Handlingsplanen er vedtaget

Punkt I: Valg

- | | |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| a. Formand: | Maria Bøge Blenstrup |
| | Valgt |
| b. Næstformand: | Oliver Gabrielsen |
| | Valgt |
| c. Uddannelsespolitisk
forretningsudvalgsmedlem: | Frederik H. Nygaard |
| | Valgt |
| d. Elevrådsansvarlig
forretningsudvalgsmedlem: | Bodil Nedergaard-Hansen |
| | Valgt |

- e. **Regionsansvarlig
forretningsudvalgsmedlem:** **Jacqueline Emilie Akselbo
de Vos Snerling**
Valgt
- f. **Kritisk revisor:** **Oliver Asmund Bornemann**
Valgt
- Suppleant:** **Nikolai Tange Kristensen**
Valgt

Punkt J: Behandling af øvrige indkomne forslag

Der er ikke indkommet nogle øvrige forslag.

Punkt K: Eventuelt

Under eventuelt offentliggjordes valget af regionsrepræsentanter til den nationale bestyrelse og regionernes formandskab. Disse blev valgt på regionernes årsmøder under generalforsamlingen.

Region Sjælland har valgt Morten O'Neil (ZBC Næstved) til formand. Oliver Enetoft (ZBC Næstved) er valgt til næstformand. Morten O'Neil (ZBC Næstved) og Oliver Enetoft (ZBC Næstved) er også valgte til regionsrepræsentanter.

Region Hovedstaden har valgt Ali Alyassiri (Niels Brock) til regionsformand. Der er ikke valgt en næstformand. Ali Alyassiri (Niels Brock) og Rasmus Lauridsen (Niels Brock) er valgte til regionsrepræsentanter.

Region Syd har valgt Julie Fristoft (IBC Kolding HHX) som formand og Jacqueline Snerling (Tietgen) som næstformand. Julie Fristoft er ligeledes valgt til regionsrepræsentant.

Region Midt har valgt Frederik H. Nygaard (AABC, Aarhus Handelsgymnasium Risskov) som formand og Bodil Nedergaard-Hansen (Mercantec, Midtbyens Gymnasium) som næstformand. Jesper Svane, (Mercantec, Handelsskolen) er

valgt som menigt regionsbestyrelsesmedlem. Der er ikke valgt regionsrepræsentanter.

Region Nord har valgt Freja Kjeldsen (Aalborg Handelsgymnasium, Turøgade) som formand og Mette Reichstein (Aalborg Handelsgymnasium, Turøgade) som næstformand. Johanne Bengtson (Aalborg Handelsgymnasium, Turøgade) og Mette Reichstein (Aalborg Handelsgymnasium, Turøgade) er valgt som regionsrepræsentanter.

De præsenteres sammen med det nyvalgte FU og den fulde bestyrelse.

Den aftrædende formand lukker mødet og takker af for 4 gode år i LH og 2 år som formand.

Bilag

Bilag 1: *ÆF1 til Principprogrammet*

Forslaget

Hvad videre angår elevernes trivsel er det afgørende at fokuset flyttes fra karakterer til langt mere udviklingsfremmende feedback, som eleverne faktisk kan bruge til at dygtiggøre sig. Præstationspresset på handelsskolerne er en central faktor i den stigende mistrivsel, og det er derfor vigtigt, at der gøres en indsats for at bekæmpe dette. Derudover er det vigtigt, at der aktivt arbejdes på et optimalt studiemiljø, i form af et lavere klasseloft på 24 elever, mere plads i klasselokalerne, mere varieret undervisning, og bedre muligheder for faglig og trivselsmæssig støtte. Mange elever døjer med manglende søvn og en dårlig døgnrytme, hvilket går ud over elevernes motivation, energi og indlæringsevne. Underviserne bør tage hensyn til dette aspekt ved sammen at koordinere, hvornår de giver lektier og afleveringer for, sådan at de ikke kommer i bølger.

Det er derudover vigtigt, at eleverne ikke kun benyttes som passive respondenter af elevtrivselsundersøgelser, men også indgår aktivt i ledelsen og lærernes strategiske arbejde for at forbedre elevtrivslen.

Bilag 2: *ÆF2 til Principprogrammet*

Forslaget

Færre lektier på handelsskolen

Lektier, som elever skal lave derhjemme og gennemgå i klassen skaber ulighed og umotiverede elever. Vi har forskellige forudsætninger for at løse opgaverne, og særligt elever, hvis forældre ikke kan hjælpe med lektierne, er udfordrede. Lektieforskning viser derudover, at lektier kun øger det faglige niveau, hvis de bruges aktivt i undervisningen, såkaldt lektieintegreret undervisning. Vi lærer mere og arbejder mere koncentreret, når vi f.eks. skal læse oppe i skolen. Dermed er man sikker på, at alle elever har læst teksten: En forudsætning for konstruktiv dialog og bedre gruppearbejde.

Forsøg med lektiefri skole på f.eks. i 1.g. på Ishøj Gymnasium har vist, at trivslen forbedres, uddannelsesniveaet højnes og koncentrationen forøges, når skolegangen bliver helt lektiefri. Forskningen viser også, at færre lektier ikke gør elever mindre selvstændige, selvom man kunne frygte det. Elever fra lektiefri skoler er altså heller ikke dårligere stillet ift. elevpladser, videregående uddannelser eller jobsøgning. Elever præsterer derimod bedre fagligt, når de kan bruge deres fritid på at pleje deres egne interesser frem for at lave lektier. Undervisningen skal være opdateret og relevant, men lektier i deres nuværende form er forældede: Forskningen viser, at lektier har negativ indflydelse på elevens motivation, trivsel og lyst til at efterspørge og opsøge ny viden. Særligt, når lektier bruges disciplinerende til at udskamme eller straffe elever, der ikke har lavet dem til tiden. Derfor mener LH, at handelsskolerne skal være lektiefri. Lektiefri handelsskoler skal løfte alle elever på skolen.

Handelsskolen skal fortsat forøge elevernes selvstændighed gennem f.eks. afleveringer og andet selvstændigt arbejde såvel som gruppearbejde, der kan øge vores ansvarsfølelse. Bedre muligheder for coaching og vejledning, mens vi læser lektier, forværrer dog ikke vores selvstændighed, men styrker det faglige niveau.

Ekspertter har bevist, at elevens motivation og faglige udbytte af at lave lektier i stor grad afhænger af, om (og hvordan) lektierne bruges aktivt i undervisningen. Ofte skal vi læse eller lave lektier derhjemme, som så bare gennemgås oppe på skolen, og andre gange bruges lektierne slet ikke. Ofte står man som elev tilbage med en følelse af at have spildt sin tid frem for at have udviklet sig fagligt. Lærere skal være mere eksplicite og opmærksomme på, hvordan og hvornår, de bruger lektier. Vi kræver lektieintegreret undervisning, hvis vi absolut skal have lektier for.

Indtil handelsskolerne bliver lektiefri, mener LH, at politikerne skal stille krav om lektiecaféer på alle handelsskoler, hvor elever kan få hjælp af dygtigt fagpersonale. Kravet om lektiecaféer skal skabe større lighed mellem eleverne og give elever samme vilkår for at lave lektier med god hjælp og faglig støtte. Det er vigtigt, fordi eleverne ikke har samme faglige, økonomiske eller personlige forudsætninger for deres skolegang. På den måde får vi øget kvaliteten af vores uddannelser.

Bilag 3: *ÆF3 til Principprogrammet*

Forslaget

Derudover stiller LH sig kritisk over for selvejet som styreform. Selvejet har sine fordele, fordi det f.eks. sikrer lokal selvbestemmelse og gode muligheder for inddragelse af lærere og elever. Det må en ny styreform ikke gå på kompromis med. Men selvom mulighederne for inddragelse er der, er de ikke systematiseret, og ledelsen er ikke forpligtet til at inddrage eleverne mere, end de selv ønsker. Skolebestyrelserne vælges heller ikke demokratisk, og medlemmerne er alt for langt fra vores hverdag på skolerne. Desuden ser vi, at selvejet sammen med den nuværende taxameterstyring skubber skolerne ud i en konkurrence mod hinanden, hvor man konkurrerer på aktivitet og tiltrækkelse af elever frem for kvalitet i undervisningen, og dertil kommer en manglende gennemsigtighed i skolernes økonomi. På den måde fungerer selvejet som en ansvarsfraskrivelse for vores politikere, fordi det nu er den lokale ledelse, der sidder med beslutningerne. Det er et demokratisk problem, for politikere kan vi stille til ansvar og vippe af pinden, hvis de gør det dårligt. Den indflydelse har vi ikke i samme omfang på de enkelte ledelser, og en dårlig, udemokratisk eller på anden måde i elevernes øjne fejlagtig lokal skoledrift får ikke samme opmærksomhed, som hvis den havde været baseret på klare politiske beslutninger. Vi ser i dag, at der er store forskelle på, hvilke ambitioner og mål den enkelte ledelse og bestyrelse har for deres uddannelser og institution, og det skaber u hensigtsmæssige udsving i kvaliteten. Vi skal sikre en høj, national standard for vores uddannelser, og det nægter vi at lade en styreform kompromittere. Derfor vil vi være kritiske over for den nuværende styreform og aktivt indgå i debatten og arbejdet mod en ny styringsmodel. Den skal baseres på en højere grad af lokal inddragelse, større fokus på pædagogisk ledelse frem for ledelse ud fra driftsøkonomiske betragtninger, mere lokal bestemmelse over skolens økonomi, og så skal modellen sikre en ensartet og national standard for vores uddannelser. Styreformen skal også sikre elevrådets indflydelse og bidrage til at demokratisere uddannelsespolitikken.

Bilag 4: *ÆF5 til Principprogrammet*

Derudover går LH ind for, at beslutningskompetencen skal være så tæt på eleverne som overhovedet muligt. Den nuværende styreform har sine fordele, fordi det f.eks. sikrer lokal selvbestemmelse og gode muligheder for inddragelse af lærere og elever. Det må en ny styreform ikke gå på kompromis med. Men selvom mulighederne for inddragelse er der, er de ikke systematiserede, og ledelsen er ikke forpligtet til at inddrage eleverne mere, end de selv ønsker. Skolebestyrelsen vælges heller ikke demokratisk, og medlemmerne er alt for langt fra vores hverdag på skolerne.

Desuden ser vi, at styreformen sammen med den nuværende taxameterstyring skubber skolen ud i en konkurrence mod hinanden, hvor man konkurrerer på aktivitet og tiltrækkelse af elever frem for kvalitet i undervisningen, og dertil kommer en manglende gennemsigtighed i skolernes økonomi. Vi oplever ikke, at vi har en demokratisk indflydelse på de enkelte ledelser og bestyrelser, og en dårlig, udemokratisk eller på anden måde i elevernes øjne fejlagtig lokal skoledrift får ikke samme opmærksomhed, som hvis den havde været baseret på klare politiske beslutninger.

Vi ser i dag, at der er store forskelle på, hvilke ambitioner og mål den enkelte ledelse eller bestyrelse har for deres uddannelser og institution, og det skaber uhensigtsmæssige udsving i kvaliteten. Vi skal sikre en høj, national standard for vores uddannelser, og det nægter vi at lade en styreform kompromittere. Derfor vil vi være kritiske over for den nuværende styreform og aktivt indgå i debatten og arbejde mod en ny eller revideret styringsmodel. Den skal baseres på en højere grad af lokal inddragelse, større fokus på pædagogisk ledelse frem for ledelse ud fra driftsøkonomiske betragtninger, mere lokal selvbestemmelse over skolens økonomi, og så skal modellen sikre en ensartet og national standard for vores uddannelser. Styreformen skal også sikre elevrådets indflydelse og bidrage til at demokratisere uddannelsespolitikken.

Bilag 5: UT *De merkantile EUV-elevens udfordringer*

I dag de ældre elever en stor del af erhvervsuddannelserne, herunder vores. De fylder en del i erhvervsuddannelsesdebatten og med god grund.

Vi ser problemerne med eud-reformen fra 2015 i form af lavere gennemførselsprocent blandt de voksne og et mindre optag af dem på vores

uddannelser. Problemerne opstår allerede inden, de starter. De kan ikke starte på grundforløb 1, da det er for lang tid siden, de forlod grundskolen, og skal derfor starte direkte på grundforløb 2. Det betyder dog, at de enten skal have fuldført nogle bestemte fag på forhånd i forbindelse med anden uddannelse eller forbi VUC for at tage disse fag, før de kan starte på handelsskolen. Det er i forvejen svært som voksen at skulle tilbage på skolebænken, men de skal ofte starte på 2 skoler for at kunne gå i gang med deres erhvervsuddannelse. Derudover opleves der en række andre barrierer, da de ofte er et andet sted i livet og f.eks. har børn. Den manglende fleksibilitet og de mange timer gør det svært for dem at kunne tage en merkantil erhvervsuddannelse, da de er for meget væk fra hjemmet. Derudover fylder fravær utroligt meget for disse elever, der ikke kun selv kan blive syge, men også risikerer at skulle tage sig af eventuelle syge børn og ordne praktiske ting i skoletiden. EMMA-kriterierne er også et stort problem for voksne, da de ikke bare kan tage en familie og rykke til den anden ende af landet for at få en praktikplads.

Det er vigtigt for LH, at man uanset forudsætninger kan tage en uddannelse. Derfor har vi ønsker til reformjusteringer for at sikre de voksnes muligheder på vores uddannelser.

LH ønsker konkret:

- Anderledes fraværsregler for voksne med familie
- Handelsskolerne kan udbyde opkvalificerende fag, så man ikke først skal starte på VUC
- Mulighed for forlængelse af uddannelsestiden
- Mulighed for enkelte fag på fjernstudie
- Praktikpladsgaranti nær hjemmet

Bilag 6: UT *Elevernes arbejdstider*

Vi skal som elevorganisation blande os i debatten om vores elevers arbejdstider. Det er helt konkret vores detailelever, der står for skud. Dele af Folketinget vil gerne fjerne lukkeloven, så butikker kan have åbent 24 timer i døgnet. Det er problematisk, hvis vores elever kan risikere så skæve arbejdstider, når man politisk samtidig kæmper for bedre ungdomsmiljøer for elever på erhvervsuddannelserne. Derfor vil vi i Landssammenslutningen af Handelsskoleelever ikke have lukkeloven fjernet, da vi ser den som nødvendig for at sikre vores elevers arbejdsvilkår, der heller ikke ville få tillæg for deres skæve arbejdstider. Derudover skal man også sikre, at det fortsat er en attraktiv branche at arbejde i, men en fjernelse af lukkeloven vil gøre det for besværligt,

hvis man har eller ønsker at stifte familie og derved risikerer man, at færre vil søge den vej.

Bilag 7: UT *Psykisk undervisningsmiljø*

Når man taler om undervisningsmiljø, så tænker man ofte på de fysiske rammer, og hvordan disse rammer påvirker ens fysiske helbred. De fysiske rammer påvirker ikke kun vores fysiske helbred, men også vores psykiske helbred. Det er dog ikke kun skolernes fysiske rammer, der påvirker os psykisk, men også samfundet vi lever i. Gennem de sidste mange år har vores samfund udviklet sig mod en mere konkurrencepræget samfund, og her er der også kommet mange flere krav til eleverne.

Kravet om høje karakterer fra samfundets side er ikke noget nyt, men desværre er der kommet mere og mere fokus på karaktererne frem for på individet og dets kompetencer. Dette har medført et øget pres på eleverne og udvikling af stress, angst, depression samt andre psykiske udfordringer, er ikke længere en ualmindelighed blandt ungdommen, men derimod en trist tendens.

Forebyggelse af psykiske udfordringer, der kan komme som følge af de krav, der stilles til eleverne, er ekstremt vigtig. Derfor skal skolernes ledelser og lærere sikre at lektier og afleveringer harmonerer på tværs af fag, så man undgår pressede situationer for eleverne.

Alle elever har krav på et godt psykisk undervisningsmiljø og i Landssammenslutningen af Handelsskoleelever ønsker vi et klasseloft på alle uddannelser, og ikke blot på gymnasierne. Dette skal sikre, at skolerne ikke blot kan komme 30-40 elever i et klasselokale. Et klasseloft skal være med til at sikre mere tid til den enkelte elev.

ÆF1 til UT *Psykisk undervisningsmiljø*

Overskriften ændres fra "Psykisk undervisningsmiljø" til "Trivsel".

Teksten ændres til

I dag oplever vi blandt vores elever, at de i højere grad oplever mistrivsel eller lav trivselsmæssig standard på deres skoler.

Trivsel bør være skolernes største prioritet. Hvis eleverne ikke trives i skolen, mister de modet på at færdiggøre deres uddannelse, og det skaber en usund kultur med tendens til forværret mentalt helbred.

En af de primære årsager til, at mange elever mistrives, er det præstationspres, eleverne oplever dagligt. Det er især under eksamensperioden, ved opgaveskrivning og ved karaktergivning, men også i dagligdagens undervisning. Når skolerne vælger at lægge så stor vægt på det faglige niveau og maksimeringen af læringsudbyttet uden hensyn til den enkelte elevs ve og vel, er øget mistrivsel forventeligt. Denne kultur skaber et usundt forhold til det at gå i skole. Det er ens nuværende faglige niveau, der er fokus på, frem for ens faglige udvikling og læring. Denne kultur er med til at skabe rammerne for udvikling af stress, angst og depression samt stressende, angstprovokerende og depressive tankegange omkring det at tilegne sig ny viden i undervisningen eller studierelaterede opgaver.

Desuden mener vi i LH, at både de psykiske og fysiske rammer skal være rummende og ordentlige. Hvis ikke eleverne oplever deres skole som inspirerende og læringsfremmende, mistrives de også, og dette er med til at skabe en usund læringskultur.

Derfor vil vi i LH have, at der skal fokuseres på trivsel på skolerne, så man undgår unødigt pres, skaber højere faglighed, bedre studiemiljøer og bedre uddannelseskvalitet.

Bilag 8: UT *Klasseloft på eud/eux*

Klasselokaler fyldt til randen med elever på de merkantile erhvervsuddannelser er desværre hverdagskost for mange handelsskoleelever. Det er med til at skade læringen blandt eleverne og vil aldrig kunne gavne den enkelte. På gymnasierne findes der allerede et klasseloft, hvor der maksimalt må være 28 elever i gennemsnit pr. årgang i klasserne. Det er med til at sikre, at klasserne ikke bliver overfyldte, så læringen ikke skades. Sådant et klasseloft findes desværre ikke på erhvervsuddannelserne og derfor er der beklageligvis en tendens til "megaklasser", hvor der kan være helt op til 35+ elever i klasserne. Med så mange elever i klasserne bliver afstanden fra elev til lærer alt for stor, og det bliver svært for læreren at vurdere alle elevers kunnen. Dertil er det også svært for læreren at hjælpe alle elever, der har behov for dette, hvilket i værste fald betyder, at eleven ikke lærer det nødvendige eller mister motivationen og dropper ud.

Med så kort tid til at lære hele pensum på højere niveauer end tidligere, så er det helt centralt, at der er tid til, at læreren kan hjælpe alle elever, som har brug

for det, så den enkelte får noget ud af undervisningen og har mulighed for at nå sit fulde potentiale. For at sikre så god en uddannelse som muligt, mener LH, at det selvsamme klasseloft på gymnasierne også skal indføres på erhvervsuddannelserne.

ÆF2 til UT *Klasseloft på eud/eux*

Overskriften ændres fra "Klasseloft på eud/eux" til "Færre elever i klasserne".

Teksten ændres til

Klasselokaler fyldt til randen med elever er desværre hverdagskost på mange handelsskoler. Det er med til at skade læringen. På gymnasierne findes der allerede et klasseloft på maksimalt 28 elever pr. klasse i gennemsnit for hver årgang. Klasseloftets formål er at sørge for, at klasserne ikke bliver overfyldte, men vi ser desværre stadig, at lærerne er for pressede, og at der ikke er tid nok til den enkelte elev. Vi ved, at elever trives bedre og lærer mere i mindre klasser. Derfor foreslår vi, at klasseloftet gøres til et holdloft, der også gælder for valgfag, og at loftet sænkes til maksimalt 24 elever. Når det kommer til eud/eux business er der slet ikke et klasseloft. Derfor er det ikke unormalt med megaklasser med op til 35+ elever. Med så mange elever i klassen bliver afstanden fra elev til lærer alt for stor, og det bliver svært for læreren at vurdere alle elevers kunnen og behov. Det bliver også alt for svært for læreren at hjælpe alle elever, hvilket kan gøre, at eleven ikke lærer nok eller i værste tilfælde mister motivationen og dropper ud.

Med så kort tid til at lære hele pensum på højere niveauer end tidligere, er det helt centralt, at der er tid til, at læreren kan hjælpe alle elever, som har brug for det. Den enkelte elev skal både lære og dannes gennem undervisningen, for derigennem opnå sit fulde potentiale. For at sikre så god en uddannelse som muligt, mener LH, at der skal være holdloft på maksimalt 24 elever på både hhx og de merkantile erhvervsuddannelser.

Bilag 9: UT *Uddannelsesloftet*

I december 2016 blev uddannelsesloftet præsenteret. Det var et forslag om, at man ikke længere må tage flere uddannelser på samme eller lavere niveau. Det skaber yderligere et pres på eleverne der skal vælge tidligere og rigtigt første gang. Med et uddannelsesloft ville der ikke være plads til at vælge forkert. Derfor var LH med i initiativet mod uddannelsesloftet sammen med resten af

elev- og studenterbevægelsen. Vi går ind for fri og lige adgang til uddannelse, hvilket et uddannelsesloft forhindrer.

I februar 2017 havde man ændret uddannelsesloftet så man i stedet for livslang udelukkelse i stedet får en uddannelseskarantæne på 6 år. Det betyder at man 6 år efter man har afsluttet sin uddannelse kan tage en uddannelse på samme eller lavere niveau. Dette viser, at vi ved at stå sammen er med til at lægge et pres på beslutningen, dog er 6 års uddannelseskarantæne langt fra nok. LH går ind for at fjerne loftet helt.

Da borgerforslag blev en politisk mulighed gik LH sammen med resten af Elev- og Studenterbevægelsen om at stille Danmarks første borgerforslag i januar 2018. Forslaget handlede om en afskaffelse af uddannelsesloftet og nåede kravet om 50.000 underskrifter på under 14 dage.

Bilag 10: UT#1 *Demokrati og Diktatur*

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever tror på demokratiet. Vi tror på, at det bedste samfund skabes af engagerede borgere, der tager ansvar for og har mulighed for at udvikle deres hverdag og samfund. Vi er taknemmelige for det demokrati, vi har i Danmark, og vi ønsker for alle andre nationer og folkefærd, at de får samme mulighed for at organisere sig, engagere sig og have indflydelse.

Vi støtter ethvert initiativ for elever, der skaber mulighed for, at de kan organisere sig demokratisk og få indflydelse på deres hverdag. Det gælder i Danmark såvel som internationalt. Vi ønsker for alle fredelige, demokratiske og partipolitisk neutrale elevorganisationer i verden, at de får samme rettigheder, som de Landssammenslutningen af Handelsskoleelever har tilkæmpet sig herhjemme - og gerne endnu flere.

Vi tager afstand fra antidemokratiske bevægelser, og vi fordømmer ethvert diktatur herhjemme såvel som i udlandet, og vi vil støtte og opfordre elevorganisationer verden over til at være kritiske over for ledere og beslutningstagere. Kun sådan kan vi som elever - nationalt og internationalt - have indflydelse på vores hverdag, uddannelse og samfund.

Bilag 11: UT#2 *Diskrimination, racisme & sexism*

Mange elever kan desværre ikke genkende til den utilstrækkelige hjælp og manglende gensidige respekt fra deres klassekammerater og lærere.

Vores handelsskoleelever er alle forskellige, nogle er fagligt stærke, andre er socialt stærke, vi har forskellige køn, udseende og religion og nogle har et handicap. Det er ikke nogen banebrydende opdagelse, at vi alle er forskellige.

Problemet opstår, når nogle menneskers forskellighed bliver set ned på. Og der mener vi i LH, at forskellighed og mangfoldighed er en styrke og ikke en svaghed. Lige meget hvad for en boks samfundet vil sætte vores elever ind i, forlanger vi, at der på skolen er plads til dem og til deres udvikling og læring.

I LH vil vi kæmpe for, at alle vores elever får den hjælp og anerkendelse, som de har brug for og ret til, på trods af de forskelligheder, som vi hver især har. Vi mener at alle burde ses, høres, anerkendes og hjælpes i lighed med ens klassekammerater lige meget hvor forskellig man er.

Vi vil arbejde for at skolerne får opbygget ordentlige studieforhold for elever der kunne have udfordringer, opleve diskrimination, racisme eller sexisme. Der skal være en procedure for hvordan man hjælper elever, der har været udsat for ovenstående, så de kan hjælpes sikkert videre og stadig tage en uddannelse af høj kvalitet, samt at skolen tydeligt informerer om hvilke hjælpemidler og organisationer, der står til rådighed for dem.

Vi kræver derfor at en elevs udseende, køn eller religion aldrig må være grundlaget for udelukkelse af fællesskabet, uddannelseskvalitet eller uddannelsesniveau - her tænkes også karakterer.

Vi som organisation vil derfor på ingen måder acceptere diskrimination, racisme eller sexisme af nogle arter på vores skoler.

Bilag 12: UT#3 *Principper for et nyt taxametersystem*

Ungdomsuddannelserne modtager i dag penge gennem et såkaldt taxametersystem. Det er der flere problemer ved. For det første er de forskellige gymnasiale uddannelser ikke ligestillet, og det betyder f.eks. at HHX'ere får det suverænt laveste taxameter, mens STX-elever får et lidt større og HTX-elever får det største. Vi ønsker ikke, at de andre uddannelser skal have færre penge, men vi mener, det er uretfærdigt, at taxametersystemet gør forskel på uddannelserne.

Derudover er det grundlæggende problematisk, at skolernes økonomiske bevillinger i dag baserer sig på hver enkelt elev. Det er med til at skærpe

konkurrencen om eleverne, og medfører i værste fald, at handelsskoler kan være nødt til at fyre undervisere, når bare én elev dropper ud. At hver enkelt elev betyder så meget for skolens samlede økonomi gør det svært for skolerne at tænke langsigtet og planlægge ud i fremtiden.

Derudover har man indført et socialt taxameter, som skal give flere penge til skoler, der har mange frafaldstruede elever. Problemet er bare, at skolerne først får tillægget, når min. 43% af skolens elever er frafaldstruede. Frafallstruet betyder i den forbindelse, at eleven er startet på HHX med et snit fra grundskolen på 6,25 eller under. For HTX er det 7,25 og for STX er det 7. Men alle frafaldstruede elever har brug for og bør have ret til en særlig indsats, der kan sikre, at de kan gennemføre uddannelsen.

Et nyt taxametersystem skal derfor basere sig på følgende principper

- Større grundbevillinger skal sikre gennemsigthed og mulighed for langsigtet planlægning. Den politiske styring af uddannelsessystemet skal ske gennem tilsyn, kontrol og politiske målsætninger for uddannelserne, ikke gennem incitamentsstyring og økonomisk straf
- Udligning af uretfærdige forskelle mellem de gymnasiale uddannelser gennem tilførsel af midler
- Det sociale taxameter skal udløses pr. frafaldstruede elev, så skoler med f.eks. kun 42% frafaldstruede ikke afskæres fra at fastholde og udvikle eleverne gennem meningsfulde tilbud og støtteordninger
- Færdiggørelsetaxametret nedlægges og midlerne føres til undervisningstaxametret, fordi færdiggørelse favoriserer handelsskoler med en stærk elevmasse og skaber incitament til at nægte at optage udfordrede elever
- Øremærkning af undervisningstaxametret til den udløsende uddannelse
- Krav om, at hele undervisningstaxametret bruges på undervisning
- Holdtaxametre i stedet for elevtaxametre skal give skolerne mere sikker økonomi, men en del af taxametrene skal stadig være elevafhængige, så skolerne tilskyndes til at fastholde og hjælpe frafaldstruede elever. Det handler om balance i bevillingssystemet
- A-fagsbonus skal afskaffes og midlerne skal overføres til undervisningstaxametret
- Højere lærepladstaxameter, der giver økonomisk incitament til at hjælpe elever til at opnå og indgå faste uddannelsesaftaler

Bilag 13: ÆF til UT #3 *Karakterfokusset skader læringskulturen*

Teksten ændres til

Karaktererne betyder alt for meget for vores hverdag, trivsel og fremtid. Der er for meget konkurrence i vores klasseværelser, og man er mindre villig til at hjælpe hinanden. I stedet kæmper vi om at være øverst i klassens

karakterhierarki. I 2016 svarede hver 3. gymnasieelev, at de ikke turde række hånden op i timerne. Vi er simpelthen blevet for bange for at svare forkert, fordi det betyder, at vi måske får en dårlig karakter næste gang.

I 2020 offentliggjorde en ekspertgruppe nedsat af regeringen sin rapport. De analyserede effekten af karaktergivning og kom med forslag til nye skalaer. Rapporten konkluderer, at fagligt udfordrede elever bliver demotiverede af at få karakterer. Forskningen viser også, at lærere vurderer, at elevernes faglige progression er størst i de fag, hvor eleverne aldrig har prøvet at få karakterer før. Forskningen viser altså tydeligt, at karakterer ikke øger vores motivation eller forbedrer vores læring.

Derfor skal vi gøre op med vores nuværende karaktersystem og arbejde aktivt for karakterfri ungdomsuddannelser. Fokus skal flyttes fra at få gode karakterer til at blive en god karakter. Karakterfri ungdomsuddannelser er en del af opgøret mod konkurrencen i klasseværelset. Vi vil ikke længere se vores klassekammerater som konkurrenter, men som venner, medmennesker og sparringspartnere.

Uddannelsessystemet skal prioritere evaluering, konstruktiv kritik og feedback. For det er dét, vi bliver bedre af. Det er ikke godt nok, når vi kun får en karakter for vores afleveringer: Vi kræver ret til kvalitative tilbagemeldinger, formativ feedback og konstruktive kommentarer.

Vi foreslår ydermere, at man indfører en ny karakterskala med trinene 0, 1, 2, 3, 4, 5 og 6, som rapporten foreslår som en af flere muligheder. Denne skala er så langt væk fra den nuværende, at dette forhåbentlig vil svække konkurrencekulturen yderligere.

Bilag 14: ÆF til UT #4 *Bevar det frie gymnasievalg*

Overskriften ændres fra: "Bevar det frie gymnasievalg" **til:** "Institutions- og elevfordelingspolitik".

Teksten ændres til

Handelsskoler kan frit optage alle de elever, de vil. Det skaber en konkurrence, hvor skolerne aktivt arbejder for at tiltrække elever. Men der er kun et

begrænset antal elever at tiltrække, og alt for ofte konkurrerer skolerne på andre parametre end kvalitet, god undervisning eller fede studiemiljøer.

Der bliver færre og færre unge i de kommende år, og det er med til at skærpe konkurrencen mellem ungdomsuddannelserne. Samtidig sker der en større polarisering på skolerne, hvor vi i højere grad går i skole med elever med samme socioøkonomiske baggrund. Men vi skal møde hinanden på tværs. En socioøkonomisk divers elevgruppe er nemlig grundlaget for vores dannelse: Samfundet taber, hvis vi som elever aldrig får udfordret vores verdensopfattelse og fordomme, fordi vi kun omgås andre med samme socioøkonomiske baggrund.

Derudover søger mange elever i udkantsområder mod de større byer. Det er et problem, fordi vi risikerer at få meget store afstande mellem handelsskolerne. Der skal være økonomi til at drive mindre handelsskoler, men der skal også være elever nok til et interessant og diversitært studiemiljø. Hvis økonomien bliver for dårlig, eller der er for få elever, kan skolen blive nødt til at lukke. Dermed risikerer vi en situation, hvor elever fravælger handelsskolen, fordi transporten bliver for lang, for dyr eller for besværlig. Handelsskolerne må ikke centraliseres mere, end de allerede er.

En gymnasial uddannelse skal være en gymnasial uddannelse, og et eksamensbevis fra én handelsskole må aldrig være mere værd end fra et andet. Derfor skal vi sikre en ensartet og høj national standard for vores gymnasier. Dette skal sikres gennem investeringer, ændring af taxametersystemet, større grundtilskud, lavere klasseloft, elevfordeling, strammere kapacitetsstyring og mere faglig og pædagogisk støtte fra ministeriet.

Derfor går LH ind for:

- At alle elever garanteres deres frie valg af ungdomsuddannelse. Når man søger ind på ungdomsuddannelse, skal man derfor først prioritere uddannelsestype, hvorefter man kan prioritere specifikke institutioner.
- Strammere styring af, hvor mange klasser hver handelsskole må oprette. Store handels- eller kombinationsskoler leverer ikke beviseligt bedre uddannelseskvalitet eller bedre trivsel blandt eleverne. Til gengæld skaber de længere transporttid for mange

elever, mere administration og længere til ledelsen, og de bruger ofte færre penge på undervisningen.

- Strammere styring af hvor mange klasser en handelsskole skal have for at være fagligt og socialt bæredygtig. Der skal være en grænse for, hvor mange elever, som ikke har søgt skolen, en handelsskole må få tildelt. Hvis handelsskolen selv tiltrækker alt for få elever, må den lukke. Der skal dog være særlige regler for udkantshandelsskoler, som ikke må lukkes, hvis der derved bliver mere end 60 minutter til den nærmeste handelsskole.
- Fordeling af eleverne, der sikrer, at elever blandes på tværs og kan indgå i et socioøkonomisk diversitetsstudiemiljø. Fordelingen må aldrig basere sig på elevernes etnicitet, og alle elever skal have mulighed for et miljøskifte, hvis de f.eks. har oplevet mobning el.lign.

ÆF1 til ÆF til UT #4 Bevar det frie gymnasievalg

Overskrift ændres til: "Elevfordeling: Bevar det frie gymnasie- og institutionsvalg"

Teksten ændres til

Handelsskoler kan frit optage alle de elever, de vil. Det skaber en konkurrence, hvor skolerne aktivt arbejder for at tiltrække elever. Unge mennesker, der står over for at vælge ungdomsuddannelse vælger på oplyst grundlag og på baggrund af grundige overvejelser og undersøgelser. Således har flere rapporter vist, at unge vælger ungdomsuddannelse efter ønsket om bedste fremtidsmuligheder. Men der er kun et begrænset antal elever at tiltrække, og alt for ofte konkurrerer skolerne på andre parametre end kvalitet, god undervisning eller fede studiemiljøer. Der bliver færre og færre unge i de kommende år, og det er med til at skærpe konkurrencen mellem ungdomsuddannelserne. Små uddannelsessteder har kvaliteter, ganske som store har. Og for nogle unge giver de små skoler en ønskelig tryghed, mens store for andre giver mulighed for specialisering.

Det er for os elever afgørende, at vi har mulighed for at møde hinanden på tværs af socioøkonomiske baggrunde. En socioøkonomisk diversitets elevgruppe er en del af grundlaget for vores dannelse: Samfundet taber, hvis vi som elever aldrig får udfordret vores verdensopfattelse og fordomme, fordi vi kun omgås andre med

samme socioøkonomiske baggrund. Derfor er det afgørende, at elever fra et givent boligområde ikke fastholdes i dette, når der skal vælges uddannelse. Med andre ord, det er afgørende, at unge fra Ishøj har mulighed for at gå i skole med unge fra Vedbæk.

Handelsskolerne er langt mere spredt end de almene gymnasier, og der er ingen steder i Danmark, hvor en elev ville have kortere afstand til en handelsskole end et alment gymnasium. Rapporter har vist, at selvom antallet af Erhvervsskoler er faldet er antallet af udbudssteder holdt konstant. Det vil sige, at Erhvervsskolerne/handelsskolerne har holdt hånden under små udbudssteder. Den udvikling er vigtig at fastholde, hvorfor det bør overvejes at undlade at fjerne grundtilskud til institutioner, der fusionerer.

Overalt i verden sker der en urbanisering. Også i Danmark. Det er imidlertid vigtigt, at der er handelsskoleudbud fordelt over hele landet, også fordi vi ved, at unge med en handelsuddannelse i højere grad bliver i deres lokalområde efter endt uddannelse, mens unge med en gymnasial uddannelse i højere grad søger mod de større byer for videreuddannelse efter endt gymnasietid.

En gymnasial uddannelse skal være en gymnasial uddannelse, og der skal sikres en ensartet og høj national standard for alle landets gymnasier. Tydelige kvalitetsparametre skal fylde mere, ligesom elevtilfredshed, løfteevne og overgang til hhv. praktik eller videregående uddannelse bør indgå i et fremtidigt taxametersystem.

Derfor går LH ind for:

At alle elever garanteres deres frie valg af ungdomsuddannelse, samt institution. Når man søger ind på ungdomsuddannelse, skal man derfor først prioritere uddannelsestype, hvorefter man kan prioritere specifikke institutioner.

For at sikre udbud i hele landet skal udbudssteder med mindre end 3 spor tildeles højere grundtilskud.

Oversøgte gymnasier reserverer forlods 20 pct. af deres kapacitet til (kvalificerede) elever fra socialt udsatte boligområder. Således sikres et diversst studiemiljø uden tvang.

ÆF2 til ÆF til UT #4 Bevar det frie gymnasievalg

Overskriften ændres til: Elevfordelings- og institutionspolitik

Teksten ændres til:

Handelsskoler kan frit optage alle de elever, som de vil. Det skaber en konkurrence, hvor skolerne aktivt arbejder for at tiltrække elever. Dog er der kun et begrænset antal elever at tiltrække, og det hænder, at skoler konkurrerer på andre parametre end kvalitet, god undervisning eller fede studiemiljøer.

Der bliver færre og færre unge i de kommende år, og det er med til at skærpe konkurrencen mellem ungdomsuddannelserne. Samtidig sker der en større polarisering på skolerne, hvor vi i højere grad går i skole med elever med samme socioøkonomiske baggrund. Men vi skal møde hinanden på tværs. En socioøkonomisk divers elevgruppe er nemlig grundlaget for vores dannelse: Samfundet taber, hvis vi som elever aldrig får udfordret vores verdensopfattelse og fordomme, fordi vi kun omgås andre med samme socioøkonomiske baggrund.

Derudover søger mange elever i udkantsområder mod de større byer. Det er et problem, fordi vi risikerer at få meget store afstande mellem handelsskolerne. Der skal være økonomi til at drive mindre handelsskoler, men der skal også være elever nok til et interessant og diversitært studiemiljø. Hvis økonomien bliver for dårlig, eller der er for få elever, kan skolen blive nødt til at lukke. Dermed risikerer vi en situation, hvor elever fravælger handelsskolen, fordi transporten bliver for lang, for dyr eller for besværlig. Handelsskolerne bør umiddelbart ikke centraliseres yderligere.

En gymnasial uddannelse skal være en gymnasial uddannelse, og et eksamensbevis fra én handelsskole må aldrig være mere værd end fra et andet. Derfor skal vi sikre en ensartet og høj national standard for vores gymnasier. Dette skal sikres gennem investeringer, ændring af taxametersystemet, større grundtilskud, lavere klasseloft, mere faglig og pædagogisk støtte fra ministeriet.

Derfor går LH ind for:

- At alle elever garanteres deres frie valg af ungdomsuddannelse. Når man søger ind på en ungdomsuddannelse, skal man derfor prioritere uddannelsestype og specifik institution. Det skal således fortsat være muligt at krydssøge ungdomsuddannelser.
- Strammere styring af, hvor mange klasser en handelsskole skal have for at være fagligt og socialt bæredygtig. Der skal være en grænse for, hvor mange elever, som ikke har søgt skolen, en handelsskole må få tildelt.

Hvis handelsskolen selv tiltrækker alt for få elever, må den lukke. Der skal dog være særlige regler for udkantshandelsskoler, som ikke må lukkes, hvis der derved bliver mere end 60 minutter til den nærmeste handelsskole.

- En eventuel model for elevfordeling må aldrig basere sig på elevernes etnicitet, og alle elever skal have mulighed for et miljøskifte, hvis de f.eks. har oplevet mobning eller lignende.

Bestyrelsen og LHs medlemselevråd forpligter sig derudover på aktivt at arbejde for at opnå større enighed om elevfordeling – både fsva. udfordringsbilledet, problem-analyse og mulige løsningsforslag på institutions- og samfundsniveau, herunder eksempelvis kapacitetsstyring.

Bilag 15: *Forslag til handlingsplan 2021/2022*

1. En bæredygtig forening i en bæredygtig bevægelse

LH skal være en bæredygtig forening i en bæredygtig bevægelse. Vi vil tage større del i samfundsdebatten og sætte handelsskoleelevernes problemer, forslag og holdninger på dagsordenen. Sammen har vi vores egen og hinandens ryg. Det kræver politisk aktivisme, interessevaretagelse og organisering af handelsskoleeleverne.

Vi skal turde være en slagkraftig politisk organisation og tale elevernes sag, men den konkrete politik er altid til debat. Vores vigtigste opgave er at politisere eleverne til at være kritiske og tage stilling. Og vi vil vise eleverne, hvordan de kan ændre ting. LH skal være forum for politisk forandring, fællesskab og udvikling af hinanden og samfundet. Derfor vil vi fortsætte udviklingen af en stærk og genkendelig visuel identitet, og vi vil fortsætte vores strategiske arbejde med frivilligledelse og organisering af handelsskoleelever. Vi skal organisere endnu flere elever i kampen for bedre uddannelser, hvis vi vil have succes og indflydelse.

Som LH og handelsskoleelever vil vi derudover fortsat tage ansvar for at udvikle og styrke elev- og studenterbevægelsen. Vi vil understøtte de 8 andre danske elev- og studenterorganisationer med deres politiske og organisatoriske udvikling. Derudover vil vi arbejde aktivt for at sætte uddannelse på dagsordenen, og vi vil engagere os i at understøtte elev- og studenterbevægelsens forskellige projekter, samarbejder og virksomheder.

Derfor vil vi:

- Styrke vores evner samt viden om frivilligledelse
- Arbejde strategisk med foreningsudvikling
- Politisere flere elever ved at have nærværende og relevante aktiviteter
- Bidrage til at skabe en uddannelsespolitisk idédebat
- Støtte Tænk tanken Perspektiv
- Engagere os i Uddannelsesalliancen
- Støtte Elev- og Studenterkooperativet og hjælpe med at udbrede deres aktiviteter
- Organisere flere elever i kampen for bedre uddannelser
- Aktivt arbejde med LH's mission, vision og 5 værdier.
- Videreføre den grafiske stil og visuelle identitet, vi har opbygget det seneste år.

2. Bæredygtigt elevdemokrati

Vi er elevernes bevægelse, og vi kræver derfor indflydelse på alle beslutninger, der påvirker eleverne. Et stærkt elevdemokrati er en styrke for samfundets demokrati. Det er i elevrådet og på skolerne, at vi får vores første rigtige møde med demokratiet og ser, at det betyder noget, når vi engagerer os. Skolerne skal påtage sig et ansvar for at styrke vores tro på demokratiet. Uddannelsessystemet og uddannelsesinstitutionerne skal danne os til demokratiske borgere, der ved, hvordan vi kan bruge vores stemmer, og hvordan vi kan arbejde for politisk forandring. Det er en grundsten i vores samfund, at ungdommen stifter bekendtskab med demokratiet og oplever, at den har noget at skulle have sagt og har reel indflydelse på hverdagen.

Derfor skal LH arbejde intensivt og strategisk med elevdemokratiet. Vi skal facilitere erfaringsudveksling på tværs af elevråd og politisere eleverne, så de tager kritisk stilling og kræver handling på de ting i deres hverdag, de er utilfredse med. Alle elever skal føle, at de kan skabe forandring, hvis de har viljen. Det gør vi bl.a. ved at være elevernes talerør, arrangere fælleselevrådsmøder, demonstrationer, uddelinger og opkvalificerende elevråds kurser på henholdsvis lokalt og nationalt niveau.

Vi vil undersøge, hvordan kontaktlærere eller elevråds koordinatører kan udfylde deres rolle bedst muligt, og hvordan vi som forening kan støtte dem i det arbejde. Vi oplever elevråd, der gerne vil have mere sparring og hjælp fra

elevrådskoordinatoren. Omvendt møder vi også elevråd der synes, at vedkommende fylder for meget, eller som bare helst vil styre sig selv.

Derfor vil vi:

- Styrke elevernes demokratiske dannelse
- Styrke elevernes mulighed for at have indflydelse på og stille krav til deres uddannelsesinstitutioner
- Øge vores kontakt med elevråd og opkvalificere elever i at besøge elevråd for at fortælle om værdien af elevbevægelsen og LH's arbejde
- Være elevernes talerør
- Arrangere fælleselevrådsmøder
- Opfordre regioner og elevrådsaktive til at holde fælleselevrådsmøder
- Afholde opkvalificerende elevråds kurser nationalt og lokalt
- Udbrede information om vores kursustilbud og nye elevrådshåndbog
- Arbejde med udvikling af elevrådskoordinatorens ansvar, rolle og opgaver

3. Klima & bæredygtighed

Grøn omstilling af samfundet kræver, at handelsskolerne klæder eleverne på til at handle på klimakrisen. Vi kan ikke reagere på kriser, vi ikke forstår. Derfor skal klima, miljø og bæredygtighed indgå i undervisningen.

Som handelsskoleelever interesserer vi os også for klimadagsordenen. Vi vil arbejde for grønnere drift af vores skoler, bl.a. ved at opfordre og engagere elever i lokale initiativer, der kan gøre skolen grønnere, og understøtte klimaråd og grønne råd på skolerne. Vi kræver også en nuanceret og åben dialog om klimakrisens konsekvenser for vores samfund, som skal ruste eleverne og give en bedre forståelse af, hvordan vi som elever kan bidrage til den grønne omstilling. Aktivisme og oplysning er nøglen til den forandring, vi ønsker at se. Ungdommen skal gå forrest i klimakampen, og skolerne skal skabe gode rammer for det. Nutidens elever er fremtidens arbejdsstyrke: Det er eleverne, som kan rykke på klimadagsordenen.

Vi er den første generation, der kan mærke konsekvenserne, men vi er også den sidste generation, der kan nå at handle, inden det er for sent. Derfor er det skolernes pligt at være bedre på klimaområdet og bidrage til at skabe en mere bæredygtig og holdbar fremtid. Vi skal skabe uddannelser for fremtiden!

Derfor vil vi:

- Arbejde for nye læreplaner og tværfaglige undervisningsforløb, der sætter fokus på bæredygtighed og klima
- Arbejde for grønnere drift af handelsskolerne
- Arbejde for grønnere kantinedrift og en mere klimavenlige studieturspolitik på handelsskolerne
- Arbejde for at sætte mere fokus på klimapolitikken på handelsskolerne og i samfundet sammen med andre elevforeninger
- Kæmpe for klimadagsordenen gennem oplysning, dialog, aktivisme og diverse arrangementer

4. Bæredygtige evalueringer

Det er essentielt, at vi får brugbare og udtømmende evalueringer af vores opgaver. Feedback, rettelser og evaluering skal gøre os dygtigere samt give kompetencer og redskaber, vi kan bruge i den videre undervisning, opgaveskrivning, karriere m.v. Evalueringer skal bruges som et værktøj i undervisningen, der styrker og underbygger den undervisning, som læreren formidler til eleverne.

Feedback og evaluering af vores mundtlige og skriftlige arbejde skal forbedre og udvide vores forståelse. Feedback som f.eks. uddybende kommentarer og tydelige markeringer i opgaven og forklaring på, hvad vi burde have gjort anderledes eller kan gøre bedre til næste gang, er en essentiel del af evalueringsprocessen. Elever bør ikke se deres klassekammerater som konkurrenter men som venner, medmennesker og sparringspartnere.

Karakterer skal ikke være et redskab til at belønne de dygtigste elever og straffe de udfordrede. Karakterer skal primært bruges som supplement til den individuelle feedback, vi bør have ret til. Vi vil arbejde for investeringer, så der kan skemalægges tid til, at lærerne kan evaluere, rette og give feedback. Dette er afgørende, hvis opgaver og afleveringer skal være en del af læringsprocessen og ikke udelukkende for at teste elevens færdigheder.

LH vil sammen med de 9 andre danske elev- og studenterorganisationer arbejde for at få indført karakterskalaen 0,1,2,3,4,5,6 som en ekspertgruppe har anbefalet.

Derfor vil vi:

- Støtte lærernes kamp for bedre overenskomster
- Arbejde for flere midler til feedback og formativ evaluering
- Arbejde for en evalueringskultur, hvor evalueringer altid er brugbare og konkrete for eleverne
- Arbejde for mere formativ evaluering og færre karakterer
- En bedre klasserumskultur, hvor vi ikke spilles ud mod hinanden som konkurrenter, men kan bruge hinanden som samarbejds- og sparringspartnere
- Arbejde for en ny karakterskala med kun én dumpekarakter, som ikke har minuskarakterer og som har mindre spring på midten, så det ikke er bedre for ens snit at gå fra 4-7 end fra 02-4

5. Bæredygtige regioner og lokalområder

Det er lokalt, at vi oftest ser de reelle forandringer ske. Derfor er det utroligt vigtigt, at vi som elevorganisation opbygger stærke lokale elevråd og regioner. Elevråd og regioner skal altid være klar på at rykke på de problematikker, de oplever.

Vi vil arbejde for styrkede regioner og elevråd ved at opfordre til at danne og støtte fælleselevråd. Her kan eleverne erfaringsudveksle og arbejde med større projekter, der påvirker hele regionen og ikke kun deres lokale skole, eksempelvis i form af at arbejde på at effektivisere den offentlige transport.

Vi ønsker også i samarbejde med den øvrige elev- og studenterbevægelsen i arbejdet for gode og betalelige boliger til studerende og sørge for, at alle elever og studerende har ret til et sted at bo. Det er centralt, at de boliger, der kommer på markedet til elever og studerende er betalelige med SU, så man ikke er tvunget til at arbejde ved siden af sin fuldtidsuddannelse. Sammen med elev- og studenterbevægelsen vil vi udbrede resultaterne af den boligundersøgelse, vi er ved at bestille. Undersøgelsen skal sætte fokus på boligmarkedet i særligt de større studiebyer.

Til kommunal- og regionsvalget i 2021, vil vi lave en større kampagne. Her vil vi skaffe penge til at trykke valgplakater, der opfordrer unge til at stemme på politikere, der vil skabe bedre vilkår for unge. Vi vil holde debataftener og fælleselevrådsmøder med temaer, der er relevante for både unge og politikerne, der stiller op. Det kunne f.eks. være bolig, transport, ungemiljøer i kommunen og meget andet. Vi vil skabe trygge rum, hvor vi unge kan sige, hvad vi mener,

og politikerne kan lytte til os. Sådan sætter vi en valg-dagsorden om unges vilkår. Vi vil søge projektmidler til kampagneindsatsen sammen med andre interesserede ungdomsorganisationer. Indsatsen må ikke favorisere bestemte partier eller politiske blokke, og vi vil ikke lave indsatsen sammen med ungdomspartier.

Derfor vil vi:

- Arbejde for at opbygge stærke elevråd og regioner
- Styrke fælleselevråd i regionerne
- Sikre bedre offentlig transport til handelsskolerne
- Samarbejde med ESB om boligundersøgelse og 'tag over hovedet'-garanti
- Stille krav om SU-venlige boliger til studerende
- Søsætte en større partipolitisk neutral valgkampindsats sammen med andre interesserede ungdomsorganisationer

6. Bæredygtige liv & levevilkår

I dag mistrives alt for mange elever. Elevernes trivsel har altid været et vigtigt emne, men det er kun blevet endnu vigtigere med coronakrisens store konsekvenser for trivslen. Flere måneder med virtuel undervisning har forværret den allerede dårlige trivsel, der fandt sted på skolerne.

Præstationspresset er et resultat af, at der er kommet et for stort fokus på karakterer, krav og tests. Fokuset bør hellere ligge hos den enkeltes udvikling.

Ensomheden er et resultat af, at der er kommet et større fokus på faglighed, som gør, at det sociale aspekt er blevet nedprioriteret i uddannelserne. Men faglighed og sociale aktiviteter kan godt gå hånd i hånd. Der skal være mere fokus på den enkelte elevs trivsel. Et dårligt studiemiljø er også med til at forværre handelsskoleelevernes trivsel, som desværre kan ses på flere handelsskoler. Den enkelte handelsskole bør have flere redskaber til at kunne forbedre undervisnings- og studiemiljøet. Det skal sikre en god læring og et socialt liv for handelsskoleeleverne. LH skal kæmpe for at sikre, at dette bliver en realitet i fremtiden.

Derfor vil vi:

- Arbejde for fokus på den enkelte elevs trivsel
- Modarbejde ensomhed og præstationspres
- Forbedre studiemiljøet

7. Et bæredygtigt taxametersystem

Taxametersystemet styrer den måde, vores skoler får penge på. Taxametersystemet betyder, at skolerne får størstedelen af deres penge pr. elev på skolen, men det er i dag blevet så kompliceret og fyldt med forskellige taxametre og særlige tilskud, at det ikke længere er til at hverken forklare eller finde hoved og hale i. Som elever kræver vi et nyt og mere bæredygtigt taxametersystem. Det har været debatteret længe, og Folketingets partier skulle have haft forhandlinger om et nyt taxametersystem i 2020, men det er blevet udskudt på grund af corona.

Vi ser stadig et tydeligt behov for et nyt taxametersystem, og vi vil derfor gøre en aktiv indsats for at sætte taxametersystemet til debat. Det taxametersystem, vi har i dag, gør, at den enkelte elev betyder alt for meget for skolens økonomi. I de værste tilfælde, kan skolerne endda være nødt til at fyre lærere eller lave større besparelser, når en elev dropper ud, fordi elevafhængige taxametre udgør så stor en andel af skolens økonomi.

Vi kræver ordentlig finansiering af vores uddannelser. Vi kræver et nyt taxametersystem, hvor skolerne ikke skal fyre lærere, bare fordi der pludselig sidder 27 i stedet for 29 elever i en klasse. Derfor skal de elevafhængige taxametre udgøre en langt mindre del af skolernes økonomi. I stedet skal vi f.eks. have et hold-/klassetaxameter, og skolerne skal have et større grundtilskud, der kan sikre, at penge til elevrådet, fester og andre sociale tiltag på skolen kan udvikles. Med en mere sikker og forudsigelig økonomi får skolerne også bedre mulighed for at planlægge frem i tiden, så de ikke altid skal frygte for næste tælledag.

Derfor vil vi:

- Sætte taxametersystemet til debat ved at skrive debatindlæg om emnet
- Tale med elevråd og elever for at engagere dem i kampen for et nyt og mere retfærdigt taxametersystem
- Holde møder med ordførerne og arbejde aktivt for at overbevise dem om at lave et nyt taxametersystem, hvor hver enkelt elev betyder mindre for skolens samlede økonomi
- Arbejde for, at politikerne indfører et elevrådstaxameter, hvor pengene går direkte til elevrådet
- Arbejde for, at skolerne får et større grundtilskud og taxameter pr. klasse/hold i stedet for pr. elev

8. Bæredygtige erhvervsuddannelser

Mange elever på EUD og EUX føler sig stressede og pressede over deres skolegang, fordi grundforløbene og studieåret er så korte. Derfor vil vi arbejde for en forlængelse, som gør, at eleverne kan fordybe sig uden stress, og give underviserne bedre mulighed for at sammensætte lærerige forløb.

Vi frygter for enorme kvalitetssvigt som følge af coronahjemsendelser. Kan vi blive gode til vores fag, når vi ikke får lov at bruge det? Hovedforløbet skal kunne forlænges, hvis eleverne ønsker det, så de kan opnå samme aktive tid på lærepladsen, som de ville have haft normalt.

Elevpladser har aldrig hængt på træerne, og corona-nedlukninger har kun forstærket problemet. Grundet den store coronasmitte, nedlukninger og økonomisk usikkerhed er mange virksomheder bange for at tage elever. Dertil er en del virksomheder gået konkurs pga. manglende likviditet. Det påvirker vores muligheder for at få elevpladser negativt.

Læresteder og virksomheder skal pålægges bøder, hvis de ikke tager nok elever. Når virksomhederne undlader at tage elever, sætter de en stopper for elevernes uddannelsesdrømme. LH vil ikke pådrage virksomheder uoverkommeligt økonomisk pres, hvis virksomheden ikke har økonomisk råderum til at tage elever eller betale bøder. Det skal derfor kun være for virksomheder, der er store og konsoliderede nok til, at de burde kunne tage elever. Det skal ikke kunne betale sig for virksomheder at betale bøder i stedet for at tage elever.

Derfor vil LH:

- LH ville forlænge EUX forløbet med et år for at lette trykket
- Grundforløbet på den merkantile EUD skal forlænges til 1,5 år
- Elevernes forløb skal kunne forlænges, hvis eleven ønsker dette, så de kan opnå samme aktive tid i firmaet, som de ellers ville have haft uden nedlukningen af samfundet
- Bødestraf til virksomheder som ikke tager elever ind selv om at de kunne

9. Bæredygtig elevrådskontakt

Det er elevrådene, som er kernen i LH og fundamentet for vores eksistensberettigelse. LH's formål er at være elevernes stemme, og vores højeste

prioritet er at tale elevernes sag og sammen udforme konkret politik og politiske handlinger. En bedre elevrådskontakt vil få elevrådene til at huske, at vi altid står klar til at hjælpe dem og være deres talerør samt at de altid kan bruge LH's mange kompetencer til deres fordel. LH vil altså bedre kunne nå ud til sine elevråd.

Tidligere har LH haft et stort udbytte af at afholde fyraftensmøder, hvor elevrådsmedlemmer fra hele landet mødtes for at erfaringsudveksle. Med dette kan man opnå nye kompetencer og få ny indsigt. Denne sparring mellem elevråd på tværs af kommuner, regioner og landsdele er essentiel, såfremt vi gerne vil se forandringer. Det er LH's opgave at sørge for denne forening af landets elevråd.

Igennem skolebesøg håber vi derfor at kunne politisere vores medlemmer, så de ved at deres stemme er værdifuld og vigtig i vores arbejde.

Derfor vil vi:

- Bestræbe os på at besøge alle medlemslevrådene under et elevrådsmøde
- Holde flere ringedage, hvor vi hører hvad der rør sig på de enkelte handelsskoler samt oplyse om kommende arrangementer
- Afholde arrangementer, som forbinder elevråd på tværs af kommuner, regioner og landsdele. Dette kan ligeledes ske gennem diverse fælleselevrådsmøder

10. Bæredygtige uddannelser

I det nye foreningsår vil LH sætte fokus på vigtigheden af en høj uddannelseskvalitet. Som elevorganisation skal vi nemlig være ambitiøse på vores medlemmers vegne. Vi vil starte en samfundsdebat om uddannelseskvalitet og værdien af fri og lige adgang til uddannelse.

Politikerne har glemt den store debat om værdien af uddannelse. Vi vil arbejde for at engagere flere elever i kampen, og samtidigt arbejde for, at danskerne forholder sig til dansk uddannelsespolitik. Vi oplever i dag et uddannelsessystem, der er økonomisk udsultet, som ikke skaber højere social mobilitet i dag end for 40 år siden, og hvor alt for mange elever mistrives.

Vi kræver justeringer af vores uddannelsessystem, der skaber uddannelser med mindre unødigt pres, mere trivsel, højere faglighed og bedre studiemiljøer. Det

kræver dog investeringer i hele uddannelsessystemet, hele vejen fra folkeskoler til universiteter.

Det er LH's kerneopgave at tale elevernes sag. Men hvis vi vil skabe varige forandringer, må vi have befolkningen i ryggen, så vi kan lægge pres på politikerne. Derfor skal vi kæmpe for at sætte uddannelsessystemet og den danske uddannelsespolitik til debat. Kun sådan skaber vi bæredygtige uddannelser til gavn for elever, virksomheder og samfund.

Derfor vil vi:

- Fokuserer på bedre uddannelseskvalitet med mindre unødigt pres, mere trivsel, højere faglighed og bedre studiemiljøer
- Arbejde for fri og lige adgang til uddannelse i Danmark
- Inddrage flere elever i debatten om bedre uddannelseskvalitet
- Arbejde på at mindske uddannelsespresset, især for den yngre generation
- Inddrage hele befolkningen i debatten om et bæredygtigt uddannelsessystem
- Kickstarte en debat om, hvad vores uddannelsessystem kan, og hvad det skal kunne. Vi vil engagere flere mennesker til at have visioner på uddannelsesområdet