**Внимание!**

[Юридическая компания Закон и Право](https://www.instagram.com/zakonpravo.kz/?hl=ru)**, обращает ваше внимание на то, что данный документ является базовым и не всегда отвечает требованиям конкретной ситуации. Наши юристы готовы оказать вам помощь в составлении любого правового документа подходящего именно под вашу ситуацию.**

**Для подробной информации свяжитесь по телефону; +7 (700) 978-57-55**

**В Апелляционную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда**

г. Талдыкорган, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

8 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**от Ответчика:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Алматинская обл., Балхашский район, с. Куйган, ул. Ким, д. 20.

+7 (777) 777 809 58 63.

**Истец:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ИИН \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Алматинская обл., Балхашский район, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

+7 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**[АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА](https://www.zakonpravo.kz/news/brakorazvodnyy-process-razdel-imushchestva)**

[на Решение](https://www.zakonpravo.kz/news/brakorazvodnyy-process-razdel-imushchestva)[Специализированного межрайонного суд по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от \_\_ мая 20\_\_ года](https://www.zakonpravo.kz/news/brakorazvodnyy-process-razdel-imushchestva)

\_\_ мая 20\_\_ год Специализированном межрайонном суде по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области, было рассмотрено гражданское дело за №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в составе председательствующего судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, при секретаре судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с участием представителя органа опеки и попечительства \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, Истца \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., рассмотрев в закрытом судебном заседании с применением аудио-видео фиксации гражданское дело по Иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., (далее Истец) к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., (далее Ответчик) об Установление отцовства, Суд решил: Иск \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к Органу опеки и попечительства Балхашского района Алматинской области и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об установлении отцовства - удовлетворить. Установить отцовство \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в отношении - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_ октября 20\_\_ года рождения. Внести изменения в актовую запись за № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, о рождении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, от \_\_ октября 20\_\_ года.

Уважаемая Апелляционная коллегия,вынесенное решение суда первой инстанции считаем незаконным, не обоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

В соответствии статьи 15. ГПК РК, предусмотрено состязательность и равноправие сторон

и гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Стороны, участвующие в гражданском процессе, наделены настоящим Кодексом равными возможностями отстаивать свою позицию. Стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле.

Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, создает необходимые условия для реализации сторонами процессуальных прав на полное и объективное исследование обстоятельств дела.

Суд разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, уточняет их правовые позиции и доводы, обсуждает с ними обстоятельства дела и в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, оказывает им содействие в осуществлении их прав.

Суд основывает решение лишь на тех доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой стороне. - Однако в нарушении указанных норм процессуального кодекса судья не обеспечив состязательность и равноправья сторон без участия Ответчика провел судебный процесс и вынес решение в пользу Истца.

Статья 68. Кодекса оговаривает Каждое доказательство подлежит оценке с учетом

относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения гражданского дела. Обстоятельства считаются установленными, если одна сторона не оспаривает и признает представленные другой стороной доказательства либо оспаривание доказательств непосредственно не вытекает из возражения ответчика или возражения истца против доводов ответчика - Отсутствие в судебном процессе не дала возможность Ответчику предоставить свои возражения и доводы по данному процессу так как судом не было направлено соответствующее уведомление о назначении слушания. Соответственно суд в соответствии со статьей 16 настоящего Кодекса оценив доказательства по своему внутреннему убеждению принял решение в пользу Истца. Таким образом Ответчик был лишенОбъяснения об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела которые подлежат проверке и оценке наряду с другими собранными по делу доказательствами в соответствии ст. 79. ГПК РК.

Статья 127. ГПК оговаривает о Судебных извещениях и вызовы, где предусмотрено что лица,

участвующие в деле, их представители, извещаются о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и вызываются в суд судебными повестками и могут быть извещены или вызваны путем направления извещения по адресу электронной почты или абонентскому номеру сотовой связи, а также с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова. – Однако стороной Ответчика никаких извещении оповещении и/или повестки не были получены тогда как извещения и вызовы должны быть направлены не позднее следующего дня со дня вынесения определения о подготовке дела к [судебному разбирательству](https://www.zakonpravo.kz/news/zashchita-v-arbitrazhnom-sude-v-almaty-kazahstan) либо со дня назначения даты судебного разбирательства с таким расчетом, чтобы извещаемое или вызываемое лицо имело достаточный срок для своевременной явки в суд и подготовки к делу.

В соответствии нормами статьи 172 ГПК РК, Суд устанавливает срок для представления письменного отзыва на исковое заявление, если ответчик его не представил к установленному ранее сроку или представил отзыв не по всем требованиям и основаниям искового заявления. По требованию суда отзыв представляется непосредственно в предварительном судебном заседании – что со стороны ответчика было упущено так как не был надлежащим образом извещен. Статья 184. Кодекса обязывает суд, что разбирательство гражданского дела происходит в судебном заседании с обязательным извещением лиц, участвующих в деле.

196 статья кодекса также предусматривает о том, что в случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их надлежащем извещении, разбирательство дела откладывается – что естественно было нарушено со стороны суда так как извещение о месте и времени рассмотрения дела возлагаются на судью.

В соответствии статьи 224 КодексаРешение суда должно быть законным и обоснованным

– Однако сторона Ответчика не может согласиться с решением суда которая была вынесена с нарушение процессуальных норм.

В случае грубого нарушения норм законодательства в соответствии статьей 22 кодекса предусмотрены: Судебные акты могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящим Кодексом, лицами, участвующими в деле, а также лицами, в отношении прав и обязанностей которых судом вынесены судебные акты.

В соответствии статьи 72. ГПК РККаждая сторона должна доказать те обстоятельства, на

которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно Статье 8. ГК РК Осуществление гражданских прав: Граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных [законодательными актами.](http://online.zakon.kz/Document/?link_id=1001882484) Осуществление гражданских прав не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права, не должно причинять ущерба окружающей среде. Граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели - также правила деловой этики. Эта обязанность не может быть исключена или ограничена договором. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются. Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, на злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктами [3 - 5](#sub80300) настоящей статьи, суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права.

Согласно Статье 8. ГПК РК Судебная защита прав, свобод и законных интересов лица: Каждый вправе в порядке, установленном настоящим Кодексом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом.

      Согласно статье 224 ГПК решение суда должно быть законным и обоснованным. Решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости.

      Обоснованным считается решение, в котором отражены имеющие значение для данного дела факты, подтвержденные исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости, допустимости и достоверности, или являющиеся общеизвестными обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, и в совокупности достаточными для разрешения спора.

Статья 403, 404 ГПК РК предусматривает «Порядок и сроки подачи апелляционных жалобы,

ходатайства прокурора» где оговариваютсяАпелляционные жалоба, ходатайство прокурора подаются через суд, вынесший решение. Жалоба, ходатайство прокурора, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, вынесший решение, для выполнения требований части второй настоящей статьи и [статьи 405](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34329053#sub_id=4050000) настоящего Кодекса.

[Апелляционные жалоба](https://www.zakonpravo.kz/news/korporativnyy-yurist-yuridicheskih-uslug-biznesu), ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Вопрос о восстановлении срока для подачи апелляционной жалобы или принесения апелляционного ходатайства прокурором рассматривается судом первой инстанции в порядке, предусмотренном статьей 126 настоящего Кодекса.

На основании вышеизложенного и в соответствии ст. 8, 224, 403 ГПК РК.,

**ПРОШУ СУД:**

* РешениеСпециализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних №2 Алматинской области от 22 мая 2020 года об установление отцовства Истца – отменить;
* Направить гражданское дело за №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по Исковому заявлению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_., об Установление отцовства – на новое расмотрение в суд первой инстанции.

**С уважением,**

**Представитель по доверенности**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Саржанов Г.Т.**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2020 год