

Make

City

A Compendium
of Urban
Alternatives

Stadt anders
machen

ovis

Editor/Herausgeberin:
Francesca Ferguson, Make_Shift

Make City

A Compendium
of Urban
Alternatives

Stadt anders
machen

This publication was made possible by the
Senate Department for Urban Development
and Housing

be  **Berlin**

Senate Department
for Urban Development
and Housing

jovis

- Essay
299 **Tomás Díez**
Producing from Consumption
Digital Revolution and Circular Thinking
Konsequenzen des Konsums
Digitale Revolution und zirkuläres Denken
- Case Study
302 **Stadtwerken / Pretty Plastic Plant / People's Pavilion**
A World of Flows
Reversing the Design Process
Welt der Ströme
Den Designprozess umkehren
- Case Study
306 **Superuse.org & Harvestmap.org**
Reintegrating Waste
A Platform for Reuse
Müll neu einsetzen
Eine Plattform für Wiederverwertung
- Case Study
308 **Berlin Metropolitan School**
The New Wood
From Plattenbau to Timber Construction
Neues Holz
Vom Plattenbau zum Holzbau
- Case Study
310 **Flexim headquarters**
Timber Construction Made in Marzahn
Renewable, Urban, Economic
Holzbau aus Marzahn
Nachwachsend, urban,
ökonomisch
- Case Study
314 **Green Roofs and Façades**
Green Is the New Black
Lavish Roofs and Façades
Grün ist das neue Schwarz
Sprießende Dächer und Fassaden
- Case Study
316 **BlueCity**
Blue Economy
A Third Space of a Different Kind
Blaue Ökonomie
Ein dritter Raum der anderen Art
- Case Study
318 **Heinrich 73|36**
The Genesis of a Redundant Space
From Unused to Cityscape
Die Genese einer räumlichen Redundanz
Aus unbenutzt wird Stadtbild

- Case Study
320 **Sala Beckett**
A Dialogue with the Past
Poetic Revitalisation
Im Dialog mit der Vergangenheit
Poetische Umnutzung
- Case Study
324 **Her(r)bergskirchen**
Building Reuse Culture
Heritage Resources Reinigorated
Umnutzungskultur aufbauen
Neue Aufgaben für das Bauerbe
- Case Study
326 **ICCC**
From ICC to ICC
The Total Transformation of
an Architectural Mega-icon
Vom ICC zum ICC
Die totale Transformation einer
architektonischen Megakone
- Appendix
331 **Biographies / Biografien**
337 **Credits / Bildnachweise**

We embarked upon the MakeCity Festival of 2018 with a multitude of partners and a resolutely trans-disciplinary and trans-sectoral agenda: one that brought together architects and landscape architects; urban planners, designers and makers; cultural institutions and civic groups; and municipal decision-makers - all of whom are defining innovative strategies and new coalitions for changing cities.

Emerging from Berlin, an urban context where land and property speculation has, between 2010 and 2018, driven up the cost of land by up to 500 percent and where civic initiatives are forging new alliances with municipal administrations in order to re-shape local districts and re-vitalise existing structures, the motivation of the MakeCity Festival has been to seek out and consider architecture and urban planning that is founded - above all - upon social and spatial innovation.

Beginning with the central notion of a contemporary urban discourse that should go well beyond the architect to include developers, landowners and public bodies, we also take seriously the premise that ownership entails responsibility, a concept grounded in the German constitution. In efforts to curb ongoing and relentless short-term, profit-driven land speculation, and to halt outright sales of public land to the highest bidder, advocates of such fundamental changes at the political level have been laying the foundation for a kind of social contract for cities: a shared agenda that upholds cooperative forms of ownership, that seeks to devise concrete architectural models for mixed use and that leverages ground floor spaces for public or private enterprises - all of which are geared towards the greater goal of developing resilient neighbourhoods.

Urban change begins with a questioning of the structures and processes that underlie decision-making, construction and collaboration: now is the time to look to cities as sites for deep, systemic and transformative processes. To do this requires taking a close look at innovative strategies for cooperation between urban policy makers, citizens and designers. Municipal administrators responding to, and managing this civic

Mit vielen verschiedenen Partner*innen und einem entschlossen transdisziplinären und bereichsübergreifenden Programm begingen wir im Sommer 2018 das zweite MakeCity Festival: Es brachte Expert*innen aus Architektur, Landschaftsarchitektur, Stadtplanung, Gestaltung und Produktion sowie aus Kulturinstitutionen, zivilgesellschaftlichen Gruppen und Stadtverwaltungen zusammen. Gemeinsam diskutierten und entwarfen sie neue Strategien und Bündnisse für Städte im Wandel.

Das Festival ist in Berlin entstanden, einem urbanen Kontext also, in dem Land- und Immobilienspekulation die Preise zwischen 2010 und 2018 um bis zu 500 Prozent in die Höhe getrieben haben. Um Bezirke umzugestalten und bestehende Strukturen wieder zu beleben, gehen zivilgesellschaftliche Initiativen hier neue Bündnisse mit Kommunalverwaltungen ein. Das gemeinsame Ziel des Festivals war, die Bedeutung von Architektur und Stadtplanung für gesellschaftliche und räumliche Innovation bewusst zu machen und zu hinterfragen.

Eigentum bedeutet Verantwortung. Dieser Grundgedanke ist in der deutschen Verfassung verankert und bestimmt den gegenwärtigen Diskurs um das Urbane. Neben der Architektur sollte er auch für Entwicklungsfirmer, Grundbesitzer*innen und öffentliche Stellen gelten. Um die andauernde und schonungslose, kurzfristig gewinnorientierte Bodenspekulation einzudämmen und den Ausverkauf öffentlicher Grundstücke an höchstbietende Investor*innen aufzuhalten, ist auf politischer Ebene bereits die Grundlage für eine Art städtischer Gesellschaftsvertrag entstanden. Er unterstützt genossenschaftliche Eigentumsformen ebenso wie die Entwicklung architektonischer Modelle der Mischnutzung, wobei Erdgeschossflächen von öffentlichen wie privaten Unternehmen genutzt werden - alles mit dem großen Ziel, resiliente Nachbarschaften entstehen zu lassen.

Für städtischen Wandel ist es notwendig, zunächst die Strukturen und Prozesse zu hinterfragen, die Entscheidungsfindungen, Bau und Kooperationen zugrunde liegen: Es ist an der Zeit, Städte als Orte tiefgreifender systemischer und transformativer Prozesse zu begreifen. Das erfordert einen genauen Blick auf neue Strategien der Zusammenarbeit zwischen Menschen, die städtische Politik gestalten,

imperative are clear in declaring that there is an emergent political mandate of co-creation to be taken seriously, one that requires new levels of transparency, participatory models and shared accountability. The leading proponents of an urban governance that takes into account our digitised society, such as Francesca Bria, are calling for "a new deal on data": a deal that acknowledges that data sovereignty should be placed firmly in the hands of the people to be administered as a public good – a reformulation of democracy. Though such far-reaching concepts of governance are often proclaimed within the rhetoric of smart cities – but are rarely, if ever, fully implemented – many of the self-managed and collectively financed projects featured in this compendium as innovative and workable models and prototypes have drawn on new technological possibilities, and as a result, as Daniel Dahm writes, some established hierarchical organisational structures have given way to pluralistic models of governance, galvanising civic agency.

Shared cooperative ownership, or co-investment models, are shaping the architecture of mixed-use and housing developments featured in these pages. Crucial to the success of these cooperative models for development is that the resulting prototypes for new living and working models in cities have been conceived by the architectural profession itself: it is the architects as developers who are pressing beyond the design briefs they are presented with. By curating and designing mixed financing models, developing floor plans to accommodate a maximum diversity of use, and injecting a sense of community into what would otherwise be standard office builds, architects are assembling new and shared social agendas. In addition to celebrating the architectural quality of such projects, we recognise and salute those first-time developers who are bold enough to manoeuvre risk-averse financing in order to innovate. The process itself – often immediate and with the tangential conceptual drive determined by a certain urgency – leads to third spaces where, as Joanne Pouzenc declares, "voluntary commitment and self-empowerment are considered a raw material". The end product reaches far beyond the formal structures and architectural elements themselves, with such third spaces becoming central to the ongoing evolution of communities.

Fundamental to the positions assembled here – from the foundational statements to the case studies that underscore them – is the conviction that in the current climate, when it comes to

und denjenigen, die an Stadtplanung beteiligt sind und in der Stadt leben. Die Stadtverwaltungen reagieren auf diesen zivilgesellschaftlichen Imperativ, mit dem sie umgehen müssen, machen aber auch deutlich, dass ihnen ein politischer Auftrag, der gemeinsame Gestaltung ernst nimmt, mehr Transparenz, partizipatorische Modelle und geteilte Verantwortung abverlangt. Herausragende Fürsprecher*innen einer Stadtregierung für die digitale Gesellschaft, wie Francesca Bria, rufen zu einem „New Deal on Data“ auf: zu einer politischen Reform des Umgangs mit Daten, die anerkennt, dass Datensouveränität fest in den Händen der Menschen liegen und als öffentliches Gut gehandhabt werden muss. Das entspricht – kurz gesagt – einer Neudefinition von Demokratie. Solche weitreichenden Regierungskonzepte werden in der Rhetorik der intelligenten Stadt zwar häufig eingefordert, aber selten – wenn überhaupt – umgesetzt. Dennoch beziehen sich viele der selbstverwalteten und kollektiv finanzierten Projekte, die wir in dieser Sammlung als innovative und machbare Modelle oder Prototypen vorstellen, auf die neuen technologischen Möglichkeiten. Im Ergebnis, so schreibt Daniel Dahm, haben so manche der etablierten hierarchischen Organisationsstrukturen pluralistischeren Modellen des Regierens Platz gemacht; die zivilgesellschaftliche Handlungsfähigkeit ist wieder wachgerüttelt.

Gemeinschaftseigentum oder kombinierte Investitionsmodelle prägen die Architektur der Mischnutzungs- und Wohnprojekte auf den folgenden Seiten. Entscheidend für den Erfolg dieser kooperativen Formen ist, dass die so entstehenden Prototypen für neue städtische Wohn- und Arbeitsmodelle aus dem professionellen Blickwinkel der Architektur selbst hervorgegangen sind. Denn es sind Architekt*innen als Entwickler*innen, die auf Entwürfe bestehen, welche weit über die ursprünglichen Aufträge hinausgehen. Indem sie gemischte Finanzierungsmodelle kuratieren und gestalten, Etagenpläne für eine möglichst vielseitige Nutzung entwickeln und – ansonsten standardmäßigen – Bürogebäuden einen Gemeinschaftssinn einpflanzen, übernehmen Architekt*innen gleich mehrere neue gesellschaftlich bedeutende Aufgaben. Wir gratulieren gleichermaßen zur architektonischen Qualität solcher Projekte wie auch zum Mut, mit risikoscheuer Finanzierung innovativ zu bauen. Der Prozess selbst – oft unmittelbar und mit sprunghaftem konzeptuellem Antrieb –, der von einer gewissen Dringlichkeit bestimmt ist, führt zu dritten Räumen, für die – in Joanne Pouzencs Worten gesprochen – „freiwilliges Engagement und Selbstermächtigung als Rohstoff“ gelten. Das Endprodukt reicht weit über die formalen Strukturen

devising real solutions for the urban realm, we are no longer in a position to think within the comfort of sectors and specialisations. Diversity and collaborative thinking are vital and necessary as the systemic change we need requires multiple perspectives and shared responsibilities.

This volume, "Make City", sets out to reflect the heterogeneity of positions that are actively moving in new directions and shaping urban alternatives at every level, from urban governance to our use – and re-use – of resources. The urgency of our diminishing natural and spatial resources and the resulting need for shared practices and cooperative, socially just city-making are at the heart of the pioneering discourse featured throughout this compendium.

For the many new typologies that are currently emerging, such as those inspired in part by the nineteenth-century avant-garde model of the Berlin courtyard that allowed for a multiplicity of uses, it is clear that negotiation is essential: whether this relates to agencies like Plateau Urbain harnessing large, obsolete structures for temporary use; to municipalities offering developers an extra floor for curated ground floor sites offering socio-cultural use within a newly developed district; or to architects manipulating every possible loophole that exists within regulatory parameters. The results are unique – or better yet, proto-typical – and they are marked by bursts of ingenuity that are often prompted by radical propositions, engendering something greater than any defined building type can offer: schools become open plan concepts, for instance, mirroring the most innovative approaches to learning and they can be anchored onto other parts of the urban infrastructure or they can offer spaces that are open for local activities. A terraced building for studios and small businesses leads to shared gardening and cooperative ownership of livestock, and thereby generates a sense of community around working hours. An art project evolves into a key identifier for migropolitanism and an entirely new civic agenda. Sometimes architecture is stripped of its vanities, and, as naked infrastructure, is re-negotiated and re-conceived for a range of incomes and uses. And in each instance, dialogue and hard-won bargaining between all of the protagonists are critical to extracting the maximum possibilities from what might otherwise appear to be spatial, financial and material limitations.

Although dialogue-driven design is often seen by developers and local administrations as

und architektonischen Elemente selbst hinaus: Solche dritten Räume sind für die laufende Evolution von Gemeinschaften von zentraler Bedeutung.

Grundlegend für die hier versammelten Positionen – von den Grundlagentexten bis hin zu den Fallstudien, die sie unterstützen – ist die Überzeugung, dass wir im gegenwärtigen Klima nicht länger in der Komfortzone von Sektoren und Spezialisierungen denken dürfen, wenn wir konkrete Lösungen im urbanen Bereich finden wollen. Weil systemischer Wandel vielfältige Perspektiven und geteilte Verantwortlichkeiten erfordert, sind Vielseitigkeit und kollaboratives Denken entscheidend und notwendig.

„Make City“ spiegelt daher die Heterogenität der Positionen, die sich in neue Richtungen bewegen und auf allen Ebenen urbane Alternativen prägen: von der Stadtregierung bis hin zu unserer Nutzung – und Wiederverwendung – von Rohstoffen. Die Dringlichkeit unserer schwindenden natürlichen und räumlichen Ressourcen und die daraus hervorgehende Notwendigkeit einer gemeinsamen Praxis und der kooperativen, gesellschaftlich gerechten Stadtgestaltung bilden den Kern eines wegweisenden Diskurses in diesem Sammelband.

Die vielen aufkommenden Typologien – beispielsweise jene, die zum Teil vom Avantgarde-Modell des Berliner Hinterhofs aus dem 19. Jahrhundert inspiriert sind, der eine Vielzahl von Nutzungen zuließ – zeigen klar, dass es ums Aushandeln geht: von Büros wie Plateau Urbain, die große, ausgemusterte Strukturen temporär nutzbar machen, bis hin zu Stadtverwaltungen, die Entwickler*innen eine zusätzliche Etage überlassen, wenn sie im Gegenzug Erdgeschossflächen in einem neu entwickelten Bezirk soziokulturell bespielen, oder Architekt*innen, die jedes rechtliche Schlupfloch kreativ (aus)nutzen. Die Ergebnisse sind einzigartig oder vielmehr: prototypisch. Ihr Einfallsreichtum ist mitreißend und oft von radikalen Entwürfen inspiriert, die Großes hervorbringen, als irgendein (vor)bestimmter Bautypus es je bieten könnte: Schulen werden zu Großraumkonzepten, in denen sich innovativste Ansätze von Lernen widerspiegeln. Sie können mit anderen Teilen der städtischen Infrastruktur verbunden werden oder selbst Raum für nachbarschaftliche Aktivitäten bieten. Ein Terrassengebäude für Ateliers und kleine Unternehmen schließt sogar Gemeinschaftsgärten und kollektive Viehhaltung ein. Aus dem Arbeitsalltag erwächst Gemeinschaftssinn. Ein Kunstprojekt entwickelt sich zu einem Symbol für Migrationspolitik – und zeugt von einer gänzlich neuen zivilgesellschaftlichen Agenda. Manchmal werden der Architektur

time-consuming, risky and costly, at the heart of the conversations and statements that form the backbone of this compendium, we find that particular attention is being paid to creating added value throughout engaged design processes. The pioneering spirit that underlies collaborative design testifies to the value of extending any commission: staking out lesser-known opportunities in order to contribute to society building while at the same time testing the instruments of civic entrepreneurship. Whether or not the spaces that result can be defined as third spaces, it is clear that the process of accommodating a multiplicity of interests and paying attention to particular needs and identities that are too often overlooked can generate value that is simply unquantifiable in monetary terms.

With "Make City", we have sought out and commissioned essential statements and case studies that take into account the urgent need to synthesise a wide range of knowledge on urban resources. At the level of resource and material flows, cities are the most important sites for the fundamental re-think that is required; we need to move from linear economic and production systems that simply produce waste to establishing and embracing circular economies and systems, and we need to break the pattern of built-in obsolescence that determines our current economic system. As Anupama Kundoo highlights in her practice, our dwindling material resources require listening to and reflecting upon collective wisdom across specialised fields, often-times returning to local or multi-generational wisdom, in particular when it comes to building for climate change. Whether advocating for the environmental advantages of wood-built architecture, plant-based cooling systems or radical re-use strategies, the statements and case studies that follow in this book coalesce to form a position in which urban realms and resource cycles are resolutely interconnected.

Urban alternatives also encompass the crucial interplay between urban spaces and nature, itself a spatial and material resource. Martin Rein-Cano points out that "architectural movements have tended to separate, organise and sort experience and typologies into distinct categories". Just as it is no longer tenable to build monostructural or monocultural urban districts, so the landscape architecture featured here liberates design and moves beyond grey and green infrastructures: the time has come to hybridise! By interweaving nature with the built environment and by regarding infrastructure as a resource that has the ability

ihre Eitelkeiten entzogen, und sie wird als nackte Infrastruktur für eine Bandbreite von Einkommenssituationen und Nutzungsmöglichkeiten neu verhandelt und neu konzipiert. In jedem Fall sind der Dialog und mühsame Aushandlungen zwischen allen Beteiligten entscheidend, um ein Maximum an Möglichkeiten aus dem herauszuholen, was sonst räumlich, finanziell und materiell beschränkt erscheint.

Obwohl dialogorientiertes Planen von Entwicklungsfirmen und lokalen Verwaltungen oft als zeitraubendes, risikoreiches und kostenintensives Unterfangen angesehen wird, finden wir im Kern der Gespräche und Erklärungen in diesem Band eine besondere Aufmerksamkeit dafür, welche zusätzlichen Werte in solchen engagierten Gestaltungsprozessen geschaffen werden. Das wegweisende Engagement, das kollaborativer Planung zugrunde liegt, belegt den Wert erweiterter Gremien. Weniger bekannte Möglichkeiten einzusetzen, trägt zu einer Form des gesellschaftlichen Aufbaus bei. Zugleich werden so die Instrumente des zivilgesellschaftlichen Unternehmertums erprobt. Ob die daraus hervorgehenden Räume nun als dritte Räume, auch bekannt als Mischnutzungsprojekte, definiert werden können oder nicht – eines ist klar: Die Berücksichtigung einer Vielzahl von Interessen und die Achtsamkeit für bestimmte, viel zu oft übergangene Bedürfnisse und Identitäten erzeugen einen Wert, der monetär schlicht nicht erfassbar ist!

Für „Make City“ haben wir Grundlagentexte und Fallstudien ausgesucht bzw. in Auftrag gegeben, die die dringende Forderung nach der Zusammenfassung einer größeren Wissensbandbreite hinsichtlich urbaner Ressourcen berücksichtigen. Auf der Ebene der Rohstoff- und Materialflüsse sind Städte die wichtigsten Orte für ein grundlegendes Umdenken, das notwendig ist. Wir müssen uns von linearen Wirtschafts- und Produktionssystemen, die Einwegabfall produzieren, verabschieden und stattdessen Kreislaufökonomien und -systeme errichten und fördern. Wir müssen auch mit dem Schema der eingebauten Obsoleszenz brechen, das unser gegenwärtiges Wirtschaftssystem bestimmt. Wie Anupama Kundoo in ihrer Praxis betont, verlangen unsere schwindenden materiellen Ressourcen, dass wir über Nischen hinaus auf die kollektive Weisheit hören und ihr folgen, was uns häufig zu lokalem und älterem Wissen zurückführt, insbesondere, wenn es um Bauprojekte gegen den fortschreitenden Klimawandel geht. Egal, ob sie die ökologischen Vorteile des Baustoffs Holz herausarbeiten, sich für Kühlsysteme auf Pflanzenbasis oder radikale Wiederverwendungsstrategien aussprechen: Die zitierten Aussagen und vorgestellten Fallstudien eint ihre Position, nach der

to open and extend the aesthetic potential of urban natures, landscape architects and engineers play a key role in formulating new narratives for urban spaces and mobility. Urban food production also becomes one of the building blocks of urban development by merging landscape design with supply systems and infrastructure. The pragmatism of the engineer combined with the multi-faceted approach of the landscape designer can lead to unique solutions for public spaces that are increasingly compromised by extreme rainfall; it can turn residual landscapes into gathering places, and obsolete buildings into new hybrids, including foodscapes such as Berlin's Thai Park, urban jungles like those found in the Taitung Ruin Academy of Taiwan, or recreational sites such as Flussbad Berlin that are inserted at unexpected junctures within the urban fabric.

Finally, whom are we addressing with this compendium? We hope that these statements, exhortations, prototypes and case studies make clear that the best examples of resilience and the need for change in our increasingly overpopulated cities involve everyone. Architecture, landscape architecture and urban planning are about climate, land speculation, making the most of our public spaces and infrastructure, and building for diverse identities and cultures. Heterogeneity is something to be embraced and fostered; it is only through multiple perspectives and a broad range of positions that we can imagine and implement new urban models for living together.

alle urbanen Bereiche und Ressourcenkreisläufe miteinander verbunden sind.

Urbane Alternativen umfassen auch das wichtige Zusammenspiel zwischen städtischem Raum und Natur, das selbst eine räumliche und materielle Ressource darstellt. Martin Rein-Cano stellt heraus, dass Architekturströmungen dazu neigten, Erfahrungen und Typologien in getrennte Kategorien aufzuteilen, zu organisieren und zu sortieren. Die Zeit für Hybridisierung ist aber reif! So wie es nicht mehr tragbar ist, ganze Stadtviertel mit einer einzigen Baustruktur oder für eine einzige Bevölkerungsgruppe zu planen, kämpft sich die hier vorgestellte Landschaftsarchitektur aus den Designvorgaben frei und geht über graue und grüne Infrastrukturen hinaus. Sie verwebt die Natur mit der baulichen Umgebung und betrachtet die Infrastruktur als Ressource, die das ästhetische Potenzial städtischer Natur eröffnen und erweitern kann. Dadurch spielen Landschaftsarchitekt*innen und -ingenieur*innen eine entscheidende Rolle. Sie formulieren neue Narrative für urbane Räume und Mobilität. Auch die städtische Lebensmittelproduktion wird zu einem der Bauelemente urbaner Entwicklung, indem Landschaftsplanung mit Liefersystemen und Infrastrukturen gestalterisch verwoben wird. Die Kombination aus dem Pragmatismus des Ingenieurwesens und den vielseitigen Ansätzen der Landschaftsplanung kann zu einzigartigen Lösungen für öffentliche Räume führen, die zunehmend extremen Niederschlägen ausgesetzt sind. Sie kann Wohngebiete in Treffpunkte verwandeln und veraltete Gebäude in neue Hybride „Esslandschaften“ – sogenannte Foodscapes – wie der Berliner Thai-Park, urbane Dschungel wie der in der Taitung Ruin Academy oder Freizeittflächen wie das „Flussbad“ mitsamt Parklandschaft schaffen unerwartete Verbindungen im städtischen Gebilde.

Wen wollen wir mit diesem Kompendium des Andersmachens ansprechen? Wir hoffen, dass alle enthaltenen Erklärungen, Mahnungen, Fallstudien und Prototypen deutlich machen, dass die besten Beispiele der Resilienz und der Notwendigkeit für Veränderung in unseren zunehmend überbevölkerten Städten uns alle angehen. Architektur, Landschaftsarchitektur und Stadtplanung drehen sich ums Klima und um Bodenspekulation, versuchen, aus unseren öffentlichen Flächen und Infrastrukturen das Beste zu machen und für vielfältige Menschen und Kulturen zu bauen. Heterogenität müssen wir begrüßen und fördern; denn nur durch multiple Perspektiven und eine große Bandbreite an Positionen finden wir zu neuen urbanen Modellen des Zusammenlebens.