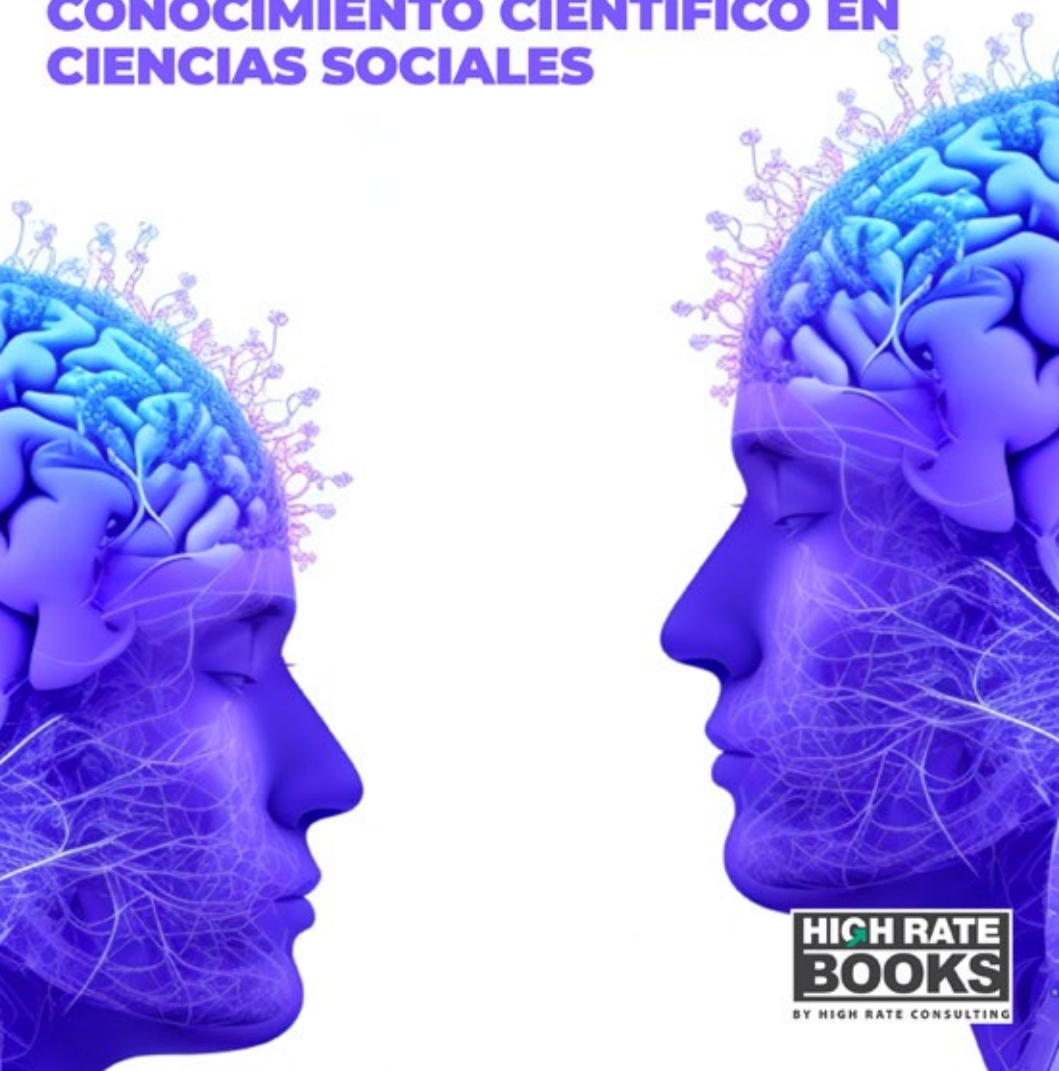


ROSANA MELEÁN ROMERO
IRMA CARHUANCHO MENDOZA (EDS)

ESTRUCTURAS MENTALES

**EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL
CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN
CIENCIAS SOCIALES**



**HIGH RATE
BOOKS**
BY HIGH RATE CONSULTING

ESTRUCTURAS MENTALES EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN CIENCIAS SOCIALES

MENTAL STRUCTURES IN THE SYSTEMATIZATION
OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE IN SOCIAL SCIENCES

USA, Agosto/August 2023

Comité científico / Scientific committee

William Rodrigo Avendaño Castro · Colombia

<https://orcid.org/0000-0002-7510-8222>

Mariby Boscán · Venezuela

<https://orcid.org/0000-0002-4974-812X>

Armando Urdaneta · Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-9825-9453>

Mónica Lorena Sánchez Limón · México

<https://orcid.org/0000-0002-0671-0076>

Susana Edita Paredes Díaz · Perú

<https://orcid.org/0000-0002-1566-7591>

Cómo citar / How to cite: Meleán Romero, R., Carhuanchu Mendoza, I. (2023). *Estructuras mentales en la sistematización del conocimiento científico en ciencias sociales*. [Mental structures in the systematization of scientific knowledge in social sciences] High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/estructuras>

Portada / Cover: Ronald Morillo

Diseño / Graphic design: Equipo de diseño High Rate Consulting Co

Revisión de estilo / Style review: Fidias Arias Odón

ISNI High Rate Consulting: <https://isni.org/isni/00000000492376119>

e-ISBN: 979-8-9875607-2-3



ESTRUCTURAS MENTALES EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN CIENCIAS SOCIALES

Rosana Meleán Romero e
Irma Milagros Carhuancho Mendoza
Editoras



Índice

- 11** Presentación
- 13** Recorrido por la ciencia y el conocimiento
- 29** ¿A qué se refiere un problema de investigación en la investigación cuantitativa?
- 43** Construcciones teóricas en procesos de investigación científica
- 59** Paradigmas de investigación
- 73** Enfoques de investigación
- 89** ¿Qué encontramos al investigar? Resultados
- 101** Redacción científica empleando normas y gestores bibliográficos: revisión documental
- 117** Redacción: herramienta clave para la generación de conocimiento

Capítulo VI

¿Qué encontramos al investigar? Resultados

Pablo Ramón Carrasco Pintado

<https://orcid.org/0000-0002-0378-2269>

Aristides Alfonso Tejada Arana

<https://orcid.org/0000-0002-8905-3082>

Carlos Andrés César Incasoller Vilca

<https://orcid.org/0000-0001-5145-2101>

Magaly Lourdes Gutiérrez Peñaloza

<https://orcid.org/0000-0002-5677-3892>

Cómo citar: Carrasco Pintado, P., Tejada Arana, A., Incasoller Vilca, C., Gutiérrez Peñaloza, M. (2023). ¿Qué encontramos al investigar? Resultados. En Meleán Romero, R., Carhuancha Mendoza, I. (Eds.), (2023). *Estructuras mentales en la sistematización del conocimiento científico en ciencias sociales*. High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/estructuras6>

Resumen

La presentación de los resultados de investigación es un componente crítico de cualquier estudio. Es a través de los resultados que se informa sobre el éxito o fracaso de la investigación, se ofrecen respuestas a las preguntas de investigación planteadas y se informa sobre nuevas posibles líneas de investigación. En este capítulo, se aborda cómo se presentan los resultados de investigación utilizando tres metodologías diferentes: la metodología cuantitativa, la metodología cualitativa y la metodología mixta. Se describen las diferentes formas en que se presentan los resultados utilizando herramientas como tablas, gráficos, figuras y citas. El objetivo principal de este capítulo es proporcionar a los investigadores una guía práctica para presentar los resultados de investigación de manera efectiva y adecuada en función de la metodología que han utilizado. La investigación es de tipo documental bibliográfico. La presentación adecuada de los resultados de investigación es crucial para garantizar que los hallazgos obtenidos sean comprendidos y aceptados por la comunidad científica.

Palabras clave: Resultados de investigación, metodología de investigación, normas APA.

What do we find when we investigate? Results

Abstract

Presentation of research results is a critical component of any study. It is through the results that the success or failure of the investigation is reported, answers to the research questions posed are offered and new possible lines of investigation are reported. This chapter addresses how research results are presented using three different methodologies: quantitative methodology, qualitative methodology, and mixed methodology. The different ways in which the results are presented using tools such as tables, graphs, figures and citations are described. The main objective of this chapter is to provide researchers with a practical guide to present research results effectively and appropriately based on the methodology they have used. The research is bibliographic documentary type. Proper presentation of research results is crucial to ensure that the findings obtained are understood and accepted by the scientific community.

Keywords: Research results, research methodology, APA standards.

Introducción

La metodología es fundamental para la realización de investigaciones rigurosas y confiables, y entender los conceptos básicos y las técnicas utilizadas en la investigación puede ayudar a los investigadores a realizar trabajos de alta calidad y contribuir al avance del conocimiento en sus campos de estudio.

La presentación de los resultados de investigación es un componente crítico de cualquier estudio. Es a través de los resultados que se informa sobre el éxito o fracaso de la investigación, se ofrecen respuestas a las preguntas de investigación planteadas y se informa sobre nuevas posibles líneas de investigación (Duarte, 2007). Por tanto, los resultados de investigación deben comunicarse de manera clara y precisa para que sean comprensibles y útiles para los lectores y los destinatarios de la investigación (Cohen y Gómez, 2019). La forma en que se presentan los resultados también puede influir en la forma en que se interpretan y utilizan para tomar decisiones y para guiar futuras investigaciones (Duarte, 2007).

En este capítulo, se aborda cómo se presentan los resultados de investigación utilizando tres metodologías diferentes: la metodología cuantitativa, la metodología cualitativa y la metodología mixta. Se describen las diferentes formas en que se presentan los resultados utilizando herramientas como tablas, gráficos, figuras y citas. También se discuten las consideraciones importantes para la presentación de resultados en cada metodología, incluyendo la selección del formato adecuado y la interpretación correcta de los resultados.

El objetivo principal de este capítulo es proporcionar a los investigadores una guía práctica para presentar los resultados de investigación de manera efectiva y adecuada en función de la metodología que han utilizado. Al final del capítulo, los lectores tendrán una comprensión clara de las formas en que se presentan los resultados de investigación en las metodologías cuantitativas, cualitativas y mixtas, y estarán equipados con herramientas prácticas para hacerlo en sus propias investigaciones.

Para el desarrollo del presente trabajo se realizó una revisión documental-bibliográfica, cuyo objetivo fue encontrar referentes sobre la presentación de los resultados de los distintos tipos de investigación. La selección de las fuentes bibliográficas se enfocó en la relevancia temática, las fuentes utilizadas abordan directamente el tema de investigación y proporciona información pertinente y específica relacionada con tu pregunta o problema de investigación, del mismo

modo, provienen de fuentes académicas confiable, como revistas científicas, libros académicos, tesis o informes técnicos. Estas fuentes suelen tener procesos de revisión y edición rigurosos. Una vez seleccionadas las fuentes, se procedió con la organización y análisis de la información de manera lógica y coherente, identificando las principales ideas y enfoques para proceder a la redacción estructurada del presente informe.

Presentación de resultados en la metodología cuantitativa

En la metodología cuantitativa, los datos se recopilan a través de técnicas estadísticas y matemáticas. Una vez que se han recopilado los datos, se procesan y analizan utilizando herramientas estadísticas para extraer conclusiones y descubrir patrones en los datos. En esta sección se describen los tipos de resultados que se pueden presentar en la metodología cuantitativa, incluyendo estadísticas descriptivas y análisis de inferencia estadística.

Las estadísticas descriptivas son una forma común de presentar los resultados en la metodología cuantitativa. Las estadísticas descriptivas se utilizan para resumir y describir los datos de manera clara y concisa. Las medidas de tendencia central, como la media, la mediana y la moda, se utilizan comúnmente para resumir los datos y proporcionar una visión general de la distribución de los datos. Además, se pueden utilizar medidas de dispersión, como la desviación estándar y el rango intercuartil, para describir la variabilidad de los datos (Cortés e Iglesias, 2004; Hernández et al., 2014).

Los análisis de inferencia estadística son otra forma de presentar los resultados en la metodología cuantitativa. Los análisis de inferencia estadística se utilizan para evaluar si hay diferencias significativas entre grupos o si una variable tiene un efecto significativo en otra. Los análisis de inferencia estadística comunes incluyen la prueba t, ANOVA y regresión (Cortés

e Iglesias, 2004; Hernández et al., 2014; Nolasco-Labajos et al., 2022), los cuales pueden proporcionar información sobre la significación estadística de los resultados y pueden ayudar a identificar las relaciones entre las variables.

En general, los resultados en la metodología cuantitativa se presentan a menudo en tablas y gráficos, lo que permite una visualización clara y fácil de entender de los datos. Además, se pueden utilizar citas para resumir y describir los hallazgos más importantes. Al presentar los resultados en la metodología cuantitativa, es importante ser claro y preciso para garantizar que los lectores comprendan los hallazgos de manera adecuada (American Psychological Association, 2020).

En el cuadro 1 se presentan algunas herramientas sobre la presentación de resultados cuantitativos. En éste se describen algunas formas de presentación de resultados cuantitativos. Lo importante es seleccionar el tipo de presentación que sea más adecuado para los datos que se están presentando y asegurarse de que la presentación sea clara y fácil de entender para el lector. En este mismo sentido, es importante considerar algunos elementos para la presentación adecuada de resultados cuantitativos.

La presentación de este tipo de resultados debe evidenciar la descripción de la muestra, proporcionando detalles sobre

Cuadro 1.
Herramientas para la presentación de resultados cuantitativos

Gráficos	
Diagrama de barras	Un gráfico de barras es una forma efectiva de comparar valores numéricos en diferentes categorías. Por ejemplo, se puede utilizar un diagrama de barras para mostrar los ingresos mensuales de diferentes departamentos en una empresa.
Gráfico de líneas	Un gráfico de líneas se utiliza para mostrar la tendencia a lo largo del tiempo de una variable. Por ejemplo, se puede utilizar un gráfico de líneas para mostrar el número de ventas por mes durante un año.
Gráfico circular	Un gráfico circular se utiliza para mostrar la proporción de diferentes categorías en un conjunto de datos. Por ejemplo, se puede utilizar un gráfico circular para mostrar el porcentaje de hombres y mujeres en una muestra.
Tablas	
Tablas de frecuencia	Una tabla de frecuencia muestra la frecuencia de ocurrencia de diferentes valores en un conjunto de datos. Por ejemplo, se puede utilizar una tabla de frecuencia para mostrar el número de personas que compran diferentes marcas de café.
Tablas de resumen	Una tabla de resumen muestra un resumen estadístico de un conjunto de datos. Por ejemplo, se puede utilizar una tabla de resumen para mostrar la media, mediana y desviación estándar de los ingresos mensuales de los empleados en una empresa.
Figuras	
Diagramas de flujo	Un diagrama de flujo se utiliza para mostrar el proceso o el flujo de un conjunto de datos. Por ejemplo, se puede utilizar un diagrama de flujo para mostrar el proceso de producción de una empresa.
Mapas	Un mapa se utiliza para mostrar la distribución geográfica de un conjunto de datos. Por ejemplo, se puede utilizar un mapa para mostrar la distribución de la población en un país.

la muestra utilizada, como el tamaño, los criterios de selección y cualquier otra información relevante. Se deben describir los instrumentos o herramientas utilizados para recolectar datos cuantitativos, como cuestionarios, escalas de medición, pruebas, etc. Asimismo, explicar los métodos estadísticos utilizados para analizar los datos, como pruebas de hipótesis, análisis de correlación, regresión, etc. Por último, mostrar los resultados obtenidos en forma de tablas, gráficos o figuras, y proporcionar una descripción clara de los hallazgos. Incluye estadísticas descriptivas y análisis inferencial, resaltando los resultados más relevantes y significativos (American Psychological Association, 2020).

Es importante seleccionar el formato adecuado para presentar los resultados cuan-

titativos. Por ejemplo, si se desea mostrar una tendencia a lo largo del tiempo, se podría utilizar un gráfico de líneas. Si se desea comparar diferentes categorías, un diagrama de barras o un gráfico circular pueden ser más adecuados. Si se desea mostrar un resumen estadístico, una tabla de resumen puede ser más efectiva. Es importante considerar el propósito de la presentación, el público al cual va dirigido y seleccionar el formato que mejor lo cumpla (Fuentes, 2003).

Es fundamental interpretar correctamente los resultados cuantitativos para poder comunicarlos de manera efectiva. Es importante incluir en la presentación una breve explicación de los resultados y su significado. También es importante asegurarse de que las conclusiones que se

presentan sean respaldadas por los datos y evitar hacer afirmaciones sin base estadística (Lankshear y Knobel, 2000).

Por otro lado, es clave que la presentación de los resultados cuantitativos sea clara y fácil de entender para el lector. Es importante evitar el uso excesivo de jerga técnica y proporcionar explicaciones claras y concisas de los términos técnicos que se utilicen. También es importante evitar la sobre-carga de información y presentar los resultados de manera organizada y coherente.

Del mismo modo, los datos deben ser presentados de manera visualmente atracti-

va y fácil de entender. Se pueden utilizar colores y etiquetas claras para facilitar la lectura y la interpretación de los gráficos y tablas. Además, es importante asegurarse de que las escalas y unidades de medida sean claras y coherentes en todas las visualizaciones de datos.

De esta manera, la selección del formato adecuado, la interpretación correcta de los resultados, la claridad en la presentación y la visualización clara de los datos son consideraciones importantes para presentar resultados cuantitativos de manera efectiva.

Presentación de resultados en la metodología cualitativa

En la metodología cualitativa, los resultados se presentan de manera diferente a la metodología cuantitativa, ya que la recolección de datos y el análisis se enfocan en la exploración y comprensión de las perspectivas y experiencias de los

participantes, en lugar de medir variables cuantitativas. A continuación, se describen en el cuadro 2 algunos de los tipos de resultados que se pueden presentar en la metodología cualitativa:

Cuadro 2.
Formas de presentación de resultados en investigación cualitativa

Temas y categorías emergentes	Una de las formas más comunes de presentar los resultados de la investigación cualitativa es a través de la identificación de temas y categorías emergentes. Esto implica revisar los datos y agruparlos en categorías o temas relacionados que emergen de los datos. Por ejemplo, si se está investigando la percepción de los pacientes sobre la calidad de la atención médica, se pueden identificar temas como la comunicación con el médico, la accesibilidad de la atención y la eficacia del tratamiento.
Narrativas	Las narrativas son historias o relatos que describen la experiencia de los participantes en su propia voz. Las narrativas pueden ser útiles para ilustrar los temas y categorías emergentes, ya que permiten que los participantes hablen en detalle sobre sus experiencias y emociones.
Análisis temático	El análisis temático es una técnica que se utiliza para identificar patrones y temas en los datos cualitativos. Este tipo de análisis se enfoca en identificar patrones recurrentes y significativos en los datos, y puede ser una forma efectiva de presentar los resultados de la investigación cualitativa.
Diagramas y matrices	Se pueden presentar los resultados de la investigación cualitativa a través de diagramas y matrices que muestren la relación entre diferentes temas y categorías. Por ejemplo, se pueden utilizar diagramas de flujo o mapas conceptuales para mostrar cómo diferentes temas y subtemas se relacionan entre sí.

Los resultados de la investigación cualitativa se presentan de manera diferente a la metodología cuantitativa, con un enfoque en la identificación de temas y categorías emergentes, narrativas, análisis temático, y diagramas y matrices. La presentación de los resultados en la investigación cualitativa debe permitir al lector comprender las perspectivas y experiencias de los participantes de manera clara y coherente.

Según la American Psychological Association (2020) los resultados de una investigación con metodología cualitativa deben incluir la descripción de los participantes, mostrando información relevante sobre sus características demográficas, los criterios de selección y demás información pertinente. De igual modo, se debe describir detalladamente los métodos utilizados para la recopilación de datos, bien sean entrevistas, observaciones, análisis de documentos u otros. Se sugiere explicar cómo se analizaron estos datos, incluyendo información como los enfoques utilizados: análisis de contenido, el análisis temático o la teoría fundamentada. Finalmente, se sugiere presentar los hallazgos más relevantes de manera clara y concisa, utilizando citas y ejemplos del análisis de datos para respaldar las afirmaciones realizadas.

Los resultados cualitativos se presentan a menudo a través de citas y extractos de datos para ilustrar y respaldar los temas

y categorías emergentes que se han identificado. Algunos ejemplos de cómo se pueden utilizar citas y extractos de datos para presentar los resultados cualitativos son las citas directas y los extractos de datos. Con respecto a las citas directas, estas son una forma común de presentar los resultados cualitativos. Estas citas se toman directamente de las entrevistas o de los datos recogidos y se presentan en el texto de la investigación (Troncoso-Pantoja y Amaya-Placencia, 2017). Por ejemplo, si se está investigando la experiencia de los pacientes con una enfermedad crónica, se pueden incluir citas directas de los participantes que describen cómo se sienten y cómo están lidiando con la enfermedad.

Ejemplo: “Cuando descubrí que tenía diabetes, me sentí abrumado y asustado. No sabía nada sobre la enfermedad y no sabía cómo manejarla. Fue una época muy difícil para mí”.

Los extractos de datos son otra forma de presentar los resultados cualitativos. Estos extractos se toman directamente de las entrevistas o de los datos recogidos y se presentan en forma de tabla o gráfico (Jociles, 2018; Beaud, 2018). Por ejemplo, si se está investigando la experiencia de los estudiantes universitarios con la discriminación racial, se pueden incluir extractos de datos que muestren las respuestas de los estudiantes a preguntas específicas sobre sus experiencias (Cuadro 3).

Cuadro 3.
Ejemplo de extracto de datos

Participante Pregunta:	¿Has experimentado alguna forma de discriminación racial en la universidad?
Estudiante 1:	Sí, he experimentado discriminación en varias ocasiones. Me han hecho comentarios despectivos sobre mi origen étnico y me han excluido de ciertas actividades por mi raza.
Estudiante 2:	No he experimentado discriminación directa, pero sí he notado que hay ciertos grupos y actividades que son dominados por personas de cierta raza. Me hace sentir incómodo y excluido.

En general, la presentación de resultados cualitativos a través de citas y extractos de datos es una forma efectiva de ilustrar y respaldar los temas y categorías emergentes que se han identificado en la investigación. Sin embargo, es importante asegurarse de que las citas y los extractos se presenten de manera coherente y clara para que los lectores puedan entender y apreciar los resultados de manera efectiva.

Del mismo modo, la presentación de los resultados cualitativos requiere consideraciones específicas que permitan interpretar los datos de manera adecuada y garantizar la validez de los resultados. A continuación, se presentan algunas consideraciones importantes para la presentación de resultados cualitativos en el cuadro 4:

Cuadro 4.
Consideraciones específicas para interpretar los datos de manera adecuada

Triangulación de los datos	Es importante que los resultados cualitativos se presenten con base en una variedad de fuentes de datos, como entrevistas, observaciones y documentos. Esto se conoce como triangulación de datos, lo que permite tener una visión más completa y profunda del fenómeno estudiado. La triangulación ayuda a confirmar la validez de los resultados y reduce la posibilidad de errores o sesgos (Okuda y Gómez-Restrepo, 2005; Aguilar y Barroso, 2015).
Interpretación cuidadosa	Los resultados cualitativos se presentan a menudo en forma de temas y categorías emergentes, por lo que es importante interpretar los datos con cuidado. Es importante tener en cuenta el contexto en el que se recogieron los datos y considerar la perspectiva y el punto de vista del participante. Además, los investigadores deben evitar imponer sus propias ideas o preconcepciones en los datos (Pizarro, 2000).
Ejemplos concretos	Los resultados cualitativos pueden ser presentados con ejemplos concretos para ilustrar los temas y categorías emergentes. Esto ayuda a los lectores a entender y apreciar los resultados de manera efectiva. Los ejemplos concretos también pueden incluir extractos de entrevistas o ejemplos de documentos recopilados para apoyar los temas y categorías emergentes (Quecedo y Castaño, 2002).
Reflexividad	Los investigadores deben ser reflexivos acerca de sus propias experiencias y percepciones mientras presentan los resultados cualitativos. Es importante reflexionar sobre cómo sus propias perspectivas pueden haber influenciado la interpretación de los datos. La reflexividad también ayuda a los investigadores a comprender mejor el contexto de los datos y a considerar cómo influye en los temas y categorías emergentes (Cuesta-Benjumea, 2011).

Para presentar resultados cualitativos de forma adecuada, se necesita un enfoque basado en la triangulación de los datos, que permita verificar la coherencia y la fiabilidad de los hallazgos. Además, se requiere una interpretación cuidadosa que contemple el contexto y la complejidad del fenómeno estudiado. La inclusión de

ejemplos concretos y una reflexividad crítica pueden enriquecer la presentación de los resultados y permitir que los lectores se acerquen mejor a la experiencia de los participantes. La atención a estas pautas fundamentales contribuirá a que los investigadores presenten los resultados de manera clara, completa y precisa.

Presentación de resultados en la metodología mixta

El Manual de la American Psychological Association (2020) sugiere que la presentación de resultados de una investigación mixta incluya la descripción de los participantes y la muestra, combinando los aspectos relevantes de la descripción de los participantes de la metodología cualitativa y la descripción de la muestra de la metodología cuantitativa. Se debe incluir información sobre los métodos utilizados para recopilar tanto datos cualitativos como cuantitativos, explicando cómo se integraron ambos tipos de datos. De igual modo, se sugiere describir cómo se analizaron tanto los datos cualitativos como los cuantitativos y cómo se integraron los resultados en una comprensión general del fenómeno investigado. Por último, la presentación de resultados debe mostrar tanto los resultados cualitativos como los

cuantitativos, utilizando las estrategias adecuadas de presentación para cada tipo de datos. Puede incluir tablas, gráficos, citas de entrevistas y análisis estadísticos, según corresponda.

La metodología mixta combina tanto los enfoques cuantitativos como cualitativos para obtener una visión completa y profunda del fenómeno estudiado (Pereira, 2011; Hernández et al., 2014; Núñez, 2017). La presentación de los resultados en la metodología mixta implica la integración de los resultados cuantitativos y cualitativos. A continuación, siguiendo aportes de Pole (2009), Serrano et al. (2009), Hernández et al. (2014), Mendizábal (2019), Forni y De Grande (2020), se describen en el cuadro 5 algunos tipos de resultados que se pueden presentar en la metodología mixta:

Cuadro 5.
Presentación de resultados en la metodología mixta

Resultados convergentes	Los resultados convergentes implican la integración de los resultados cuantitativos y cualitativos que apoyan y validan mutuamente los hallazgos del estudio. En otras palabras, se buscan resultados que converjan en un mismo sentido para proporcionar una visión más completa del fenómeno estudiado.
Resultados complementarios	Los resultados complementarios implican la presentación de resultados cuantitativos y cualitativos que se complementan entre sí. Por ejemplo, los resultados cuantitativos pueden proporcionar una visión general del fenómeno estudiado, mientras que los resultados cualitativos pueden proporcionar una comprensión más profunda de las experiencias y percepciones de los participantes.
Resultados divergentes	Los resultados divergentes implican la presentación de resultados cuantitativos y cualitativos que difieren entre sí. Estos resultados pueden proporcionar una visión más completa y desafiante del fenómeno estudiado y pueden indicar la necesidad de una mayor exploración y análisis.
Matrices de datos	Las matrices de datos pueden utilizarse para presentar los resultados de la metodología mixta. Las matrices de datos permiten una comparación sistemática de los resultados cuantitativos y cualitativos, lo que ayuda a los investigadores a identificar patrones, tendencias y relaciones.

La presentación de los resultados en la metodología mixta exige la integración efectiva de los resultados cuantitativos y cualitativos. Los investigadores tienen que tener en cuenta los objetivos de su investigación y los datos recopilados para determinar la manera más adecuada de

integrar los resultados. Al presentar los resultados mixtos de manera efectiva, se puede obtener una comprensión profunda y completa del fenómeno estudiado. La integración adecuada de los resultados cuantitativos y cualitativos puede proporcionar una comprensión más completa de

la complejidad del fenómeno, lo que permite a los investigadores abordar las preguntas de investigación con más detalle (Sarduy, 2007; Hernández et al., 2014).

Los resultados mixtos se pueden presentar de diversas maneras, utilizando tanto herramientas cuantitativas como cualitativas (Cascante, 2011). Algunos ejemplos de cómo se pueden presentar los resultados mixtos son los gráficos que muestran tanto los datos cuantitativos, como los temas emergentes de la metodología cualitativa. De igual modo, las tablas que resumen los resultados cuantitativos y cualitativos en una sola vista. También pueden presentarse citas que ilustran ejemplos específicos de los temas emergentes, acompañados

por estadísticas cuantitativas que apoyan esos temas. Por último, figuras que muestran visualmente la relación entre los resultados cuantitativos y cualitativos, como diagramas de Venn o mapas conceptuales.

La presentación de resultados mixtos es un proceso complejo que requiere la integración adecuada de los resultados cuantitativos y cualitativos en una sola vista. Es necesario asegurarse de que los resultados cuantitativos y cualitativos se integren de manera coherente y clara para que se pueda apreciar la relación entre ellos. En el Gráfico 1. se evidencian algunas consideraciones para la presentación de resultados mixtos:

Gráfico 1.
Consideraciones para la presentación de resultados mixtos

Coherencia	Es importante que los resultados cuantitativos y cualitativos se presenten de manera coherente y lógica, de modo que los hallazgos puedan ser fácilmente comprendidos por el lector.
Integración adecuada	Los resultados cuantitativos y cualitativos deben integrarse de manera adecuada, utilizando herramientas de presentación que permitan visualizar la relación entre ambos tipos de datos.
Uso de herramientas apropiadas	Es necesario utilizar herramientas de presentación que sean apropiadas para cada tipo de dato. Por ejemplo, se pueden utilizar gráficos y tablas para presentar resultados cuantitativos, mientras que se pueden utilizar citas y extractos de datos para presentar resultados cualitativos.
Transparencia	Es importante ser transparente en la presentación de resultados mixtos, proporcionando detalles sobre cómo se obtuvieron los datos y cómo se realizaron los análisis.
Interpretación adecuada	Se debe tener cuidado en la interpretación de los resultados mixtos, asegurándose de que los hallazgos sean respaldados por los datos y que se eviten conclusiones precipitadas o exageradas.

La presentación de resultados mixtos es un proceso crítico que implica la integración coherente y cuidadosa de los resultados cuantitativos y cualitativos. Los investigadores deben seleccionar las herramientas y técnicas de presentación apropiadas para comunicar los resultados de manera

efectiva. Además, es importante ser transparente en la interpretación de los hallazgos y destacar las fortalezas y limitaciones de los datos. La integración efectiva de los resultados mixtos puede proporcionar una comprensión más completa y profunda del fenómeno en estudio.

Conclusiones

En la investigación científica, la presentación de los resultados es una etapa crucial y de gran importancia, ya que es la fase en la que se comunican las conclusiones y hallazgos obtenidos a través de la metodología empleada. Por lo tanto, es esencial que la presentación de los resultados sea clara, precisa y coherente, independientemente de la metodología utilizada.

En el caso de la metodología cuantitativa, es fundamental seleccionar el formato adecuado para la presentación de los resultados y realizar una interpretación correcta de los mismos. Es importante destacar que los gráficos, tablas y figuras son herramientas efectivas para presentar los resultados de manera visual y comprensible.

Por otro lado, en la metodología cualitativa, la presentación de los resultados implica la identificación de temas y categorías emergentes, así como la integración de citas y extractos de datos que respalden

las conclusiones. La triangulación y la interpretación adecuada de los resultados son consideraciones importantes en esta metodología.

Finalmente, en la metodología mixta, es esencial la integración adecuada de los resultados cuantitativos y cualitativos para obtener conclusiones más completas y precisas. La coherencia en la presentación y la integración adecuada de las herramientas utilizadas para presentar los resultados son consideraciones importantes a tener en cuenta.

En conclusión, la presentación adecuada de los resultados de investigación es crucial para garantizar que los hallazgos obtenidos sean comprendidos y aceptados por la comunidad científica. Por lo tanto, es fundamental prestar atención a las consideraciones mencionadas y dedicar tiempo y esfuerzo en la presentación de los resultados de manera clara y precisa.

Referencias

- Aguilar, S., y Barroso, J. (2015). La triangulación de datos como estrategia en investigación educativa. Pixel-Bit. [Data Triangulation as Education Researching Strategy]. *Revista de Medios y Educación*, 47, 73-88. <https://idus.us.es/handle/11441/45289>
- American Psychological Association. (2020). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. [Publication Manual of the American Psychological Association]. Séptima Edición.
- Beaud, S. (2018). El uso de la entrevista en las ciencias sociales. En defensa de la entrevista etnográfica. [The Use of Interviews in the Social Sciences. In Defense of the "Ethnographic Interview"]. *Revista Colombiana De Antropología*, 54(1), 175-218. <https://doi.org/10.22380/2539472X.388>
- Cascante, J. (2011). *Métodos mixtos de investigación. Programa de producción de material didáctico escrito*. [Mixed research methods. Program for the production of written didactic material.]. UNED.

- Cohen, N., y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños*. [Research methodology, what for: data production and designs]. 1era edición. Teseo.
- Cortés, M., y Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. [General Information on Research Methodology]. 1era edición. Universidad Autónoma del Carmen.
- Cuesta-Benjumea, C. (2011). La reflexividad: un asunto crítico en la investigación cualitativa. [Reflexivity: a critical issue in qualitative research]. *Enfermería Clínica*, 21(3), 163-167. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2011.02.005>
- Duarte, J. (2007). *Formación permanente de docentes en servicio, alternativa para la enseñanza y el aprendizaje de la lengua escrita en la educación básica integral*. [In-service teacher training, an alternative for the teaching and learning of written language in comprehensive basic education.]. Universitat Rovira i Virgili. <http://hdl.handle.net/10803/8931>
- Forni, P., & Grande, P. De. (2020). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. [Triangulation and mixed methods in contemporary social sciences]. *Revista mexicana de sociología*, 82(1), 159-189. <https://doi.org/10.22201/ii.01882503p.2020.1.58064>
- Fuentes Bolaños, C. E. (2003). Redacción y presentación de informes. [Report writing and presentation]. *Revistas de Ciencias Administrativas y Financieras de la Seguridad Social*, 11(2), 75-85. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-12592003000200007&lng=en&tng=es.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. [Research methodology]. Sexta edición. McGraw Hill.
- Jociles Rubio, M. I. (2018). La observación participante en el estudio etnográfico de las prácticas sociales. [Participant Observation in the Ethnographic Study of Social Practices]. *Revista Colombiana De Antropología*, 54(1), 121-150. <https://doi.org/10.22380/2539472X.386>
- Lankshear, Colin, & Knobel, Michele. (2000). Problemas asociados con la metodología de la investigación cualitativa. [Problems associated with qualitative research methodology]. *Perfiles educativos*, 22(87), 6-27. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982000000100002&lng=es&tng=es.
- Mendizábal, N. (2019). La osadía en la investigación: el uso de los Métodos Mixtos en las ciencias sociales. [A daring research: mixed methods in social sciences]. *Espacio Abierto*, 27(2), 5-20. Recuperado a partir de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/27606>
- Nolazco-Labajos, F. A., Guerrero Bejarano, M. A., Carhuancho-Mendoza, I. M., & Saravia Ramos, G. del P. (2022). Competencia investigativa estudiantil durante la pandemia. [Student investigative competition during the pandemic]. *Revista De Ciencias Sociales*, XXVIII(Especial 6), 228-243. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38834>
- Núñez, J. (2017). Los métodos mixtos en la investigación en educación: hacia un uso reflexivo. [Mixed methods in education research: towards a reflexive use] *Cadernos de Pesquisa*, 47(164), 632-649. <https://doi.org/10.1590/198053143763>
- Okuda, M., y Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangu-

lación. [Methods in Qualitative Research: Triangulation]. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), 118-124. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008&lng=en&tlng=es.

Pereira Pérez, Z., (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. [Mixed Method Designs in Education Research: a Particular Experience]. *Revista Electrónica Educare*, XV(1), 15-29. <https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>

