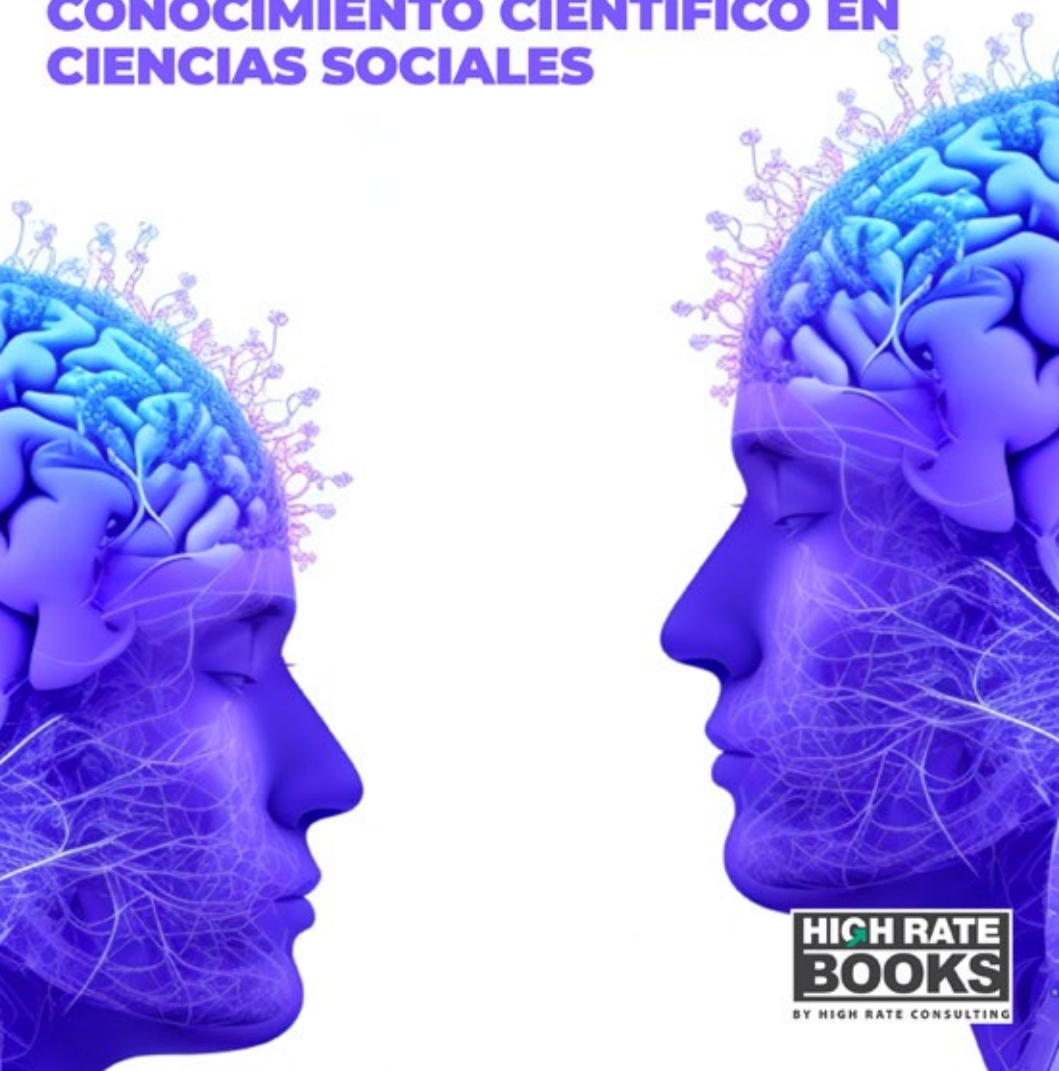


ROSANA MELEÁN ROMERO
IRMA CARHUANCHO MENDOZA (EDS)

ESTRUCTURAS MENTALES

**EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL
CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN
CIENCIAS SOCIALES**



**HIGH RATE
BOOKS**

BY HIGH RATE CONSULTING

ESTRUCTURAS MENTALES EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN CIENCIAS SOCIALES

MENTAL STRUCTURES IN THE SYSTEMATIZATION
OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE IN SOCIAL SCIENCES

USA, Agosto/August 2023

Comité científico / Scientific committee

William Rodrigo Avendaño Castro · Colombia

<https://orcid.org/0000-0002-7510-8222>

Mariby Boscán · Venezuela

<https://orcid.org/0000-0002-4974-812X>

Armando Urdaneta · Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-9825-9453>

Mónica Lorena Sánchez Limón · México

<https://orcid.org/0000-0002-0671-0076>

Susana Edita Paredes Díaz · Perú

<https://orcid.org/0000-0002-1566-7591>

Cómo citar / How to cite: Meleán Romero, R., Carhuanchu Mendoza, I. (2023). *Estructuras mentales en la sistematización del conocimiento científico en ciencias sociales*. [Mental structures in the systematization of scientific knowledge in social sciences] High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/estructuras>

Portada / Cover: Ronald Morillo

Diseño / Graphic design: Equipo de diseño High Rate Consulting Co

Revisión de estilo / Style review: Fidias Arias Odón

ISNI High Rate Consulting: <https://isni.org/isni/00000000492376119>

e-ISBN: 979-8-9875607-2-3



ESTRUCTURAS MENTALES EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN CIENCIAS SOCIALES

Rosana Meleán Romero e
Irma Milagros Carhuancho Mendoza
Editoras



Índice

- 11** Presentación
- 13** Recorrido por la ciencia y el conocimiento
- 29** ¿A qué se refiere un problema de investigación en la investigación cuantitativa?
- 43** Construcciones teóricas en procesos de investigación científica
- 59** Paradigmas de investigación
- 73** Enfoques de investigación
- 89** ¿Qué encontramos al investigar? Resultados
- 101** Redacción científica empleando normas y gestores bibliográficos: revisión documental
- 117** Redacción: herramienta clave para la generación de conocimiento

Capítulo V

Enfoques de investigación

Arturo Mercado Hermenegildo

<https://orcid.org/0000-0002-8569-4309>

Lady Layme Calatayud

<https://orcid.org/0000-0002-9428-191X>

Cómo citar: Mercado Hermenegildo, A., Layme Calatayud, L. (2023). Enfoques de investigación. En Meleán Romero, R., Carhuacho Mendoza, I. (Eds.), (2023). *Estructuras mentales en la sistematización del conocimiento científico en ciencias sociales*. High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/estructuras5>

Resumen

El presente capítulo tuvo la finalidad de compilar y organizar información referida al concepto, objetivos, alcance, características, etapas y diseños de los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto, para tal fin se realizó una revisión de la literatura, esto permitió reunir investigaciones de las cuales se pudieron extraer el contenido para construir tres secciones, cada sección se abocó a abordar un enfoque, pero a su vez cada sección consta de subdivisiones, que alojaron a las definiciones, etapas y diseños de cada enfoque, también se pudo lograr proyectar semejanzas y diferencias de los tres enfoques, en cuadros comparativos donde se vio los puntos más importantes de sus diferentes etapas y metodologías, las principales conclusiones a las que se arribaron, fueron que los paradigmas de investigación son el punto de partida de los enfoques y que desde ahí se derivan las acciones investigativas, tales como diseño alcance y características, y todo el accionar temático y operativo para responder a la problemática y alcanzar los objetivos, finalmente se planteó un ejemplo práctico por cada enfoque, con el fin de dar una visión global sobre el proceso de un estudio cuantitativo, cualitativo o mixto, atendiendo al título y contexto de la problemática, planteamiento del problema, objetivo del estudio, metodología, contexto del desarrollo del estudio y los resultados.

Palabras clave: Enfoque, paradigma, metodología.

Research Approaches

Abstract

The present chapter had the purpose of compiling and organizing information related to the concept, objectives, scope, characteristics, stages and designs of the quantitative, qualitative and mixed approaches, for this purpose a review of the literature was carried out, this allowed to gather investigations on which the content could be extracted to build three sections, each section addressed an approach, but in turn each section consists of subdivisions, which housed the definitions, stages and designs of each approach, it was also possible to project similarities and differences of the three approaches, in comparative tables where the most important points of their different stages and methodologies were seen, the main conclusions reached were that the research paradigms are the starting point of the approaches and that from there Investigative actions are derived, such as scope design and characteristics, and all the thematic and operational actions to respond to the problem and achieve the objectives, finally a practical example was raised for each approach, in order to give a global vision of the process of a quantitative, qualitative or mixed study, according to the title and context of the problem, statement of the problem, objective of the study, methodology, context of the development of the study and the results.

Keywords: Approach, paradigm, methodology

Introducción

El presente capítulo forma parte del quinto capítulo una serie de 12 capítulos, que explican la metodología de investigación, el objetivo general de esta sección es darle continuidad al capítulo anterior, que tocó el tema de paradigmas, y sirve a su vez como puente para llevar al lector hacia el siguiente capítulo que trata los métodos teóricos de investigación, en este sentido el objetivo específico de fue entregar resultados de una fase investigativa estricta, en relación de la generación de conocimiento de los enfoques de investigación, así pudimos ver como los paradigmas, tales como el positivista, interpretativo, naturalista, entre otros, dan origen al enfoque, que es desde donde parten y se guían los diseños de investigación; estos enfoques son, el enfoque

cuantitativo (positivista) y el enfoque cualitativo (interpretativo, naturalista), (Ugalde y Balbastre, 2013), su elección dependerá de la naturaleza de la información que se recoja y el objetivo del estudio (Sarduy, 2007). Desde este punto los investigadores han tomado corrientes positivistas (enfoque cualitativo) o naturalistas e interpretativos (enfoques cualitativos), defendiendo a su vez, cada una de estas corrientes, sin embargo (Vega et al., 2014) refieren que ambas corrientes son valiosas, puesto que abordan los problemas desde un enfoque diferente, dando a conocer los fenómenos con visiones y aproximaciones diferentes, este pluralismo enriquece la investigación y se podría indicar que se complementan cuando se ponen en práctica conjuntamente.

Elementos metodológicos

Para Quispe et al. (2021) realizar una revisión de la literatura, califica como una

metodología apta para obtener información relevante para su posterior análisis,

en este sentido, este método permitiría responder los objetivos de la presente investigación, así como, comprender el contexto y crear un informe crítico, explicativo y reproducible dentro de la co-

munidad científica, por lo tanto, se realizó una revisión que permitió extraer contenido teórico y práctico de 32 autores que abordan el tema de enfoques de investigación.

Enfoque cuantitativo

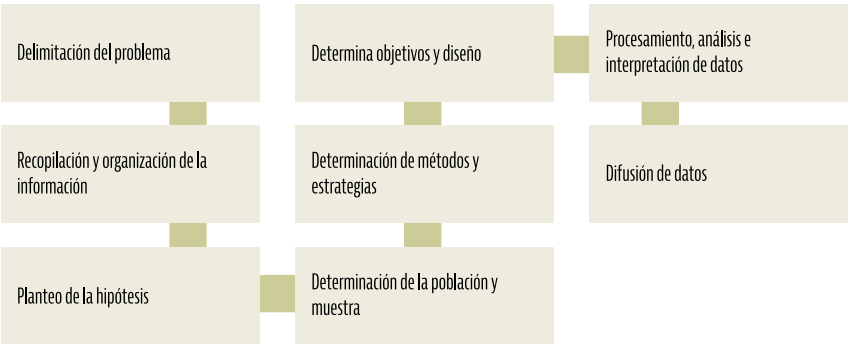
Sus fundamentos se encuentran en el positivismo, movimiento que surgió como reacción al empirismo, a inicios del siglo XIX (Pita y Pértega, 2002). También conocido como el modelo racionalista (Zapparoli,2003), que reconoce al método científico como la guía y ruta para que la ciencia se lleve a cabo (Damiani, 2005).

En este enfoque se analizan datos cuantitativos de las variables de estudio, ello con el fin de poder determinar la asociación o relación entre ellas, buscando a su vez resultados generalizables con el fin de realizar inferencias en una determinada muestra y la población a la que esta pertenece (Pita y Pértega, 2002), además poseen adecuada validez externa, debido a la muestra usada hace inferencia al total de forma precisa y segura (Sarduy, 2007). Cabe recalcar que los programas estadísticos que permiten el procesamiento de la información en este enfoque de investigación son: Excel, SPSS, PSPP, Stata y R; su elección depende de los recursos que se tengan disponibles y el manejo en su programación (Cárdenas, 2018).

Etapas

Monje (2011) recalca la existencia de cinco etapas en el proceso de investigación cuantitativa, (a) etapa conceptual, en esta fase se delimita el problema de estudio, a partir de ello se plantean las respectivas hipótesis que serán suposiciones del investigador, como posibles explicaciones del fenómeno de estudio que posteriormente serán o no confirmadas, (b) planeación y diseño, en esta etapa se determinarán las método y estrategias a aplicar en el estudio, (c) etapa empírica, referida a la ejecución del proyecto propiamente dicho, recopilando los datos e información obtenida de las técnicas e instrumentos utilizados con el fin de poder analizarla. (d) etapa analítica, después de haber recolectado datos, el investigador será capaz de determinar conclusiones generales que permitan entender de mejor manera el problema planteado al inicio, (e) etapa de difusión, esta etapa procurará la difusión de los resultados del estudio, a partir de un informe final, el proceso de enfoque cuantitativo se puede observar en la figura 1.

Figura 1.
Etapas del enfoque cuantitativo



Diseños

Müggenburg y Pérez (2007) clasifican los diseños experimentales según el nivel de profundidad, intervención del investiga-

dor y el número de intervenciones para recolectar datos en los siguientes:

Figura 2.
Clasificación de diseños



Respecto a los objetivos, el enfoque cuantitativo, se centra en poder identificar patrones generales medibles mediante la ciencia exacta (Ugalde y Balbastre, 2013), con respecto a las características, parte de bases teóricas y conceptos que ya existen, por tanto, su objetivo es confirmar su veracidad (Bryman 1988); (Raven, 2014) con respecto alcance, re-

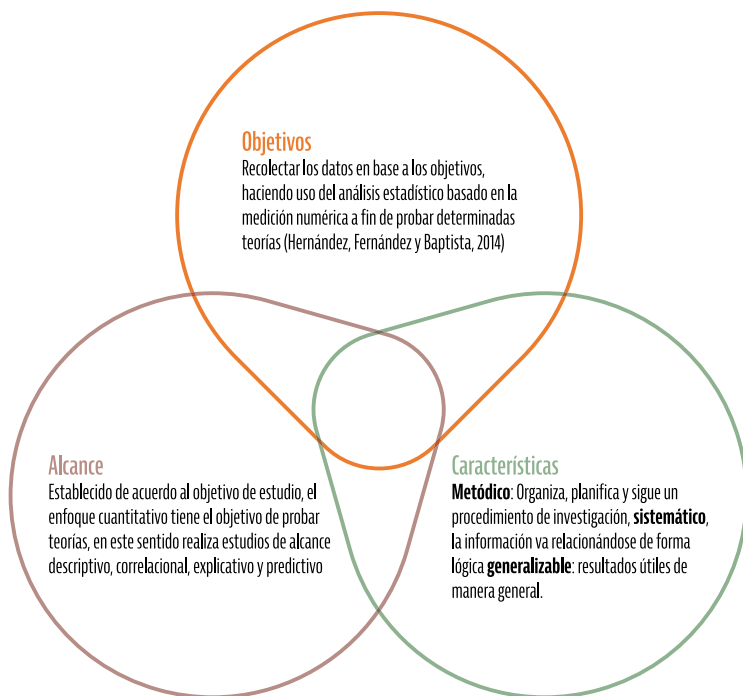
fiere hasta dónde se pretende llegar, el enfoque cuantitativo tiene la finalidad de realizar estudios descriptivos, correlacionales, explicativos y predictivos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), de tal forma que estos estudios se harán a través de metodologías deductivas, que parten desde lo general a lo particular del fenómeno a estudiar (Cárdenas, 2018).

Respecto a los objetivos, el enfoque cuantitativo, se centra en poder identificar patrones generales medibles mediante la ciencia exacta (Ugalde y Balbastre, 2013), con respecto a las características, parte de bases teóricas y conceptos que ya existen, por tanto, su objetivo es confirmar su veracidad (Bryman 1988); (Raven, 2014) con respecto alcance, re-

fiere hasta dónde se pretende llegar, el enfoque cuantitativo tiene la finalidad de realizar estudios descriptivos, correlacionales, explicativos y predictivos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), de tal forma que estos estudios se harán a través de metodologías deductivas, que parten desde lo general a lo particular del fenómeno a estudiar (Cárdenas, 2018).

Figura 3.

Objetivos, alcance y características de la investigación cualitativa



Enfoque cualitativo

Quisiéramos exponer algo de historia acerca de este enfoque, citando a De Souza (2017) quien nos refiere que entre los años 1864 a 1920 el sociólogo alemán Max Weber, muestra su postura antipositivista, refiriendo que deben tomarse más en cuenta, aspectos como percepción y significancia del ser humano, acerca del mundo, esto dado que nuestra sociedad presenta gran cantidad de información relevante, proveniente de experiencias

individuales, grupales e interceptas entre cada una de ellas. En este sentido, plantea que se tome una postura de reflexión crítica, llevada a cabo mediante una forma sistemática, la cual permita profundizar en los estudios fenomenológicos de aquella época.

A lo largo de la historia el hombre ha perseguido la búsqueda del porqué de las cosas, esta intención por entender los su-

cesos y fenómenos que lo rodean, lo han llevado a encontrar rutas que lo centren en un enfoque, dichos enfoques permiten considerar los problemas con una perspectiva clara, así como trazar la ruta hacia la finalidad de lo buscado, y no perder el horizonte de comprender la realidad de las cosas. Carhuancho et al. (2019) refieren que el enfoque cualitativo se sustenta en el paradigma interpretativo y naturalista, puesto que investiga sucesos habituales presentes de manera natural, para posterior a ello interpretarlos bajo la concepción de los informantes.

Gallardo (2017) indica que, partiendo desde la observación, nace el enfoque cualitativo, el cual busca recoger las experiencias, atributos, circunstancias y características naturales de los sucesos, con el fin de entender el porqué, el cómo y el para qué de las cosas. Para Mora (2022) es una forma distinta de considerar el conocimiento, luego de que se haya realizado el trabajo de asentar los paradigmas filosóficos pertinentes (Ramírez, 2022).

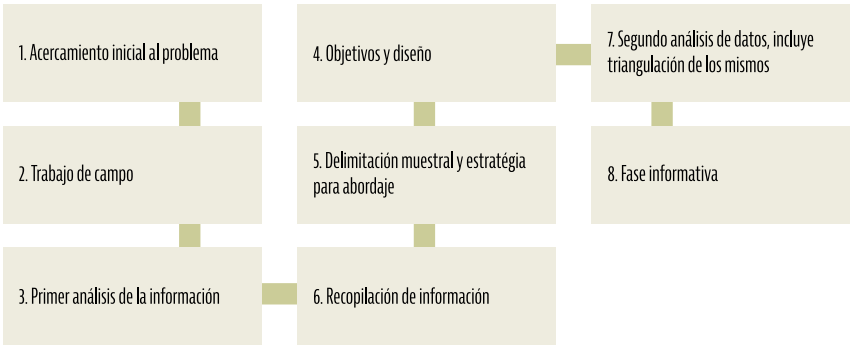
Chávez y Acosta (2022) refieren que la literatura manifiesta la presencia formal del enfoque cualitativo desde hace más de 20 años, en el campo académico, esta

se justifica en su quehacer, para llenar un vacío teórico práctico, al cual no llega el enfoque cuantitativo. En este sentido, surge la necesidad de su uso (Castillo, 2022), ya que no solo es importante cuantificar numéricamente la decisión de un colectivo de personas, sino que también es valioso el saber cómo y por qué dicho colectivo llega a esas decisiones, es decir entender los factores o características que llevaron a dicha decisión (Rodríguez y Suárez, 2022).

Etapas

Piza et al. (2019) señalan que las etapas de este enfoque son ocho, en primer lugar se tiene la fase preparatoria, que consta del acercamiento inicial al problema, siendo una reflexiva que lleva a la primera propuesta de diseño, luego tenemos la fase del trabajo de campo, donde se accede a recopilar la información necesaria y acumular los datos para su posterior análisis, seguidamente, la fase analítica, donde se procede hacer la reducción de datos, luego se plantea los objetivos y el diseño, seguido de la delimitación de la muestra, a continuación se recopila información, se analiza y se entrega el informe final.

Figura 4.
Etapas del enfoque cualitativo



Diseños:

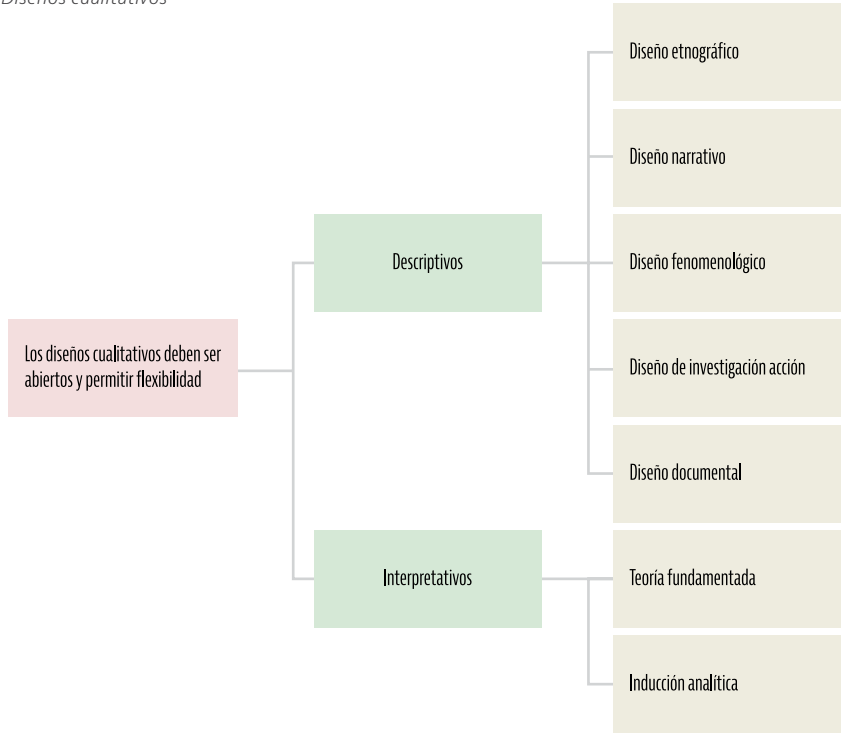
Espinoza (2020) refiere que, en el ámbito de la investigación académica, los diseños refieren a la estrategia para dar respuesta

a los fines de estudio, en el caso del enfoque cualitativo los diseños subyacen bajo la naturaleza descriptiva y son los siguientes: el etnográfico, que estudia la

esencia de vida de las personas de acuerdo a su naturaleza cultural. El fenomenológico, que estudia la realidad social desde el punto de vista de los protagonistas que integran la sociedad. Diseño narrativo o bibliográfico, que estudia la vida de determinadas personas, con el objetivo de describirlas para fines de dejar evidencias de acontecimientos. La investigación acción, que realiza el estudio integrando al investigador como interviniente, bajo el papel de un promotor para la búsqueda

de posibles soluciones para la problemática en cuestión, y el diseño documental, que se basa en la investigación de textos, ya sean estas revistas, periódicos, diarios, libros, etc. Asimismo tenemos los diseños que pertenecen a la naturaleza interpretativa, que son la teoría fundamentada, estudio que procura generar nuevas teorías, que aclaren el entendimiento de los sucesos sociales, y el diseño de inducción analítica, que verifica las conjeturas o teorías derivadas de los estudios cualitativos.

Figura 5.
Diseños cualitativos



El enfoque cualitativo tiene el objetivo de entender la realidad del mundo que nos rodea, (Taylor & Bogdan, 2002) mediante la investigación de la percepción de las personas que lo forman, se caracteriza por ser inductivo, es decir, parte de lo particular a lo general construyendo los conceptos y llegando a las aproximaciones a través de los hechos y datos observados, no pretende probar teorías

o poner en evaluación métodos preexistentes, su alcance es regido por la finalidad de presentar estudios exploratorios y descriptivos, de tal forma que estos estudios se harán a través de metodologías inductivas, que parten desde la premisa de la realidad particular del fenómeno a lo general, en el que se usan mecanismos sistémicos de trabajo (Ramos, 2020).

Figura 6.
Objetivos, alcance y características de la investigación cualitativa



Tabla 1.
Semejanzas, diferencias y características de enfoque cualitativo y cuantitativo

Punto de partida (semejanza)	Cualitativo	Cuantitativo
Perspectiva de estudio (orientación, sentido, tendencia)	Atributo, naturaleza, particularidad	Datos numéricos
Modelo filosófico (Paradigmas)	Interpretativo, naturalista, fenomenológico, humanista	Positivista, neopositivista y pragmático
Asociación de conceptos, tratamiento de datos	Énfasis en la labor de campo, no busca el control, narración, emplea la triangulación en el análisis de la información	Énfasis en la labor experimental, busca el control, emplea la estadística para el análisis de datos
Finalidad del estudio	Entendimiento, exploración, descripción, propicias interrogantes de estudio	Causal, explicativo, confirmación de teorías, verifica las hipótesis deducidas
Particularidad del planteamiento	Adaptable, emergente, subjetiva	Rígida, estructurado, objetiva
Ambiente propuesto, contexto de la investigación	Personal, auténtico, profundo	general, colectivo, específico
Modelo muestral	Menor magnitud, investigador decide muestra	Mayor magnitud, muestreo mediante métodos estadísticos

Punto de partida (semejanza)	Cualitativo	Cuantitativo
Recogida de datos	Técnicas basadas en entrevistas profundas, observación natural, sin parámetros de control	Técnicas basadas en cuestionarios, censos, medidas escalares, uso de parámetros de control
Metodología analítica	razonamiento inductivo (de lo particular a lo general)	Razonamiento deductivo (de lo general a lo particular)
Salidas de la investigación	Percepción, interpretación, aproximación, amplitud.	Cálculos matemáticos, explicación, conclusión, limitado.

Enfoque Mixto

Carhuanchu et al. (2019) señalan que este enfoque se determina por la combinación adecuada de técnicas, métodos y aproximaciones propias de los estudios cuantitativos y cualitativos para hallar las conclusiones de este tipo de investigación, permitiendo a su vez realizar una investigación profunda que permita tener una comprensión adecuada de los objetos de estudio, ya que integra dos enfoques (Arias, 2012).

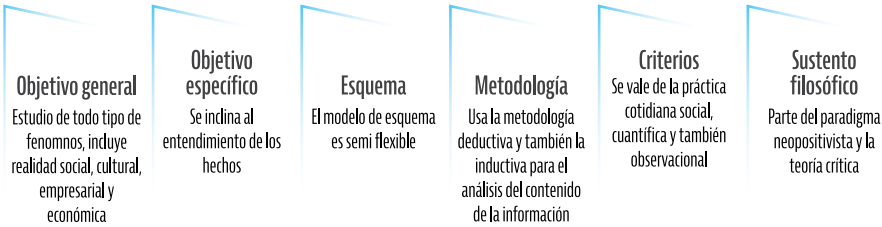
Etapas

Las etapas del enfoque mixto están constituidas por una síntesis y mezcla de las fases de los enfoques cuantitativos y cualitativos, es decir delimita el problema, recopila los datos, plantea hipótesis, determina objetivos, diseño, métodos y estrategias, recopila información, la analiza y entrega informes finales.

Diseños

Creswell (2008), organizó los diseños de este enfoque en los siguientes: (a) Secuencial explicativo: los resultados cualitativos terminan por explicar y establecer relación con los resultados cuantitativos. (b) Secuencial exploratorio: los resultados cuantitativos explican los resultados cualitativos, explicando e interpretando relaciones. (c) Secuencial transformativo: su objetivo es la adecuada comprensión de un fenómeno desde diversas perspectivas. (d) Concurrencia de triangulación: con el fin de confirmar, correlacionar y corroborar los datos cuantitativos y cualitativos. (e) Concurrencia de nido: por medio del estudio de diversos grupos, incluyendo los datos cuantitativos y cualitativos para tener una visión más amplia.

Figura 7.
Resumen de ruta mixta



Según Ghorbanil y Matourypour (2020) el enfoque mixto tiene el objetivo de establecer una descripción amplia y nutrida de un evento o experiencia particular, tomando como ventaja los recursos y tiempo asignados al estudio. Con respecto a ello, Carhuancho et al. (2019) realzan que su objetivo primordial es el análisis profundo, para recopilar información precisa y adecuada del fenómeno de la investigación, con ello se obtiene datos numéricos y porcentuales que se integran a datos textuales o visuales, se caracteriza por ser pluralista y metodológico, permitiendo desarrollar una investigación a profundidad para una comprensión am-

plia de los objetos de estudio, a diferencia de trabajar de forma excluyente, se vale de ambos los enfoques cuantitativos y cualitativos para su desarrollo. Con respecto a su alcance no busca reemplazar a la investigación cuantitativa o cualitativa, sino más bien, combinar ambos enfoques utilizando sus puntos más fuertes para minimizar sus debilidades (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014), por ello se afirma que implica un conjunto de procesos de recolección, interrelación, análisis y triangulación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo contexto de estudio para responder a la problemática detectada.

Tabla 2.
Resultados revisión de literatura

Tipo de enfoque	Nº	Autores consultados	Concepto extraído a partir del autor
Cuantitativo	1	Hernández et al. (2014)	Realiza estudios descriptivos, correlacionales, explicativos y predictivos.
	2	Ugalde y Balbastre (2013)	Se centra en poder identificar patrones generales medibles mediante la ciencia exacta.
	3	Sarduy (2007)	Posee adecuada validez externa, debido a la muestra usada hace inferencia al total de forma precisa y segura.
	4	Pita y Pértega (2002)	Sus fundamentos se encuentran en el positivismo, movimiento que surgió como reacción al empirismo, a inicios del siglo XIX.
	5	Zapparoli (2003)	También conocido como el modelo racionalista.
	6	Damiani (2005)	Reconoce al método científico como la guía y ruta para que la ciencia se lleve a cabo.
	7	Cárdenas (2018)	Se basa en los programas estadísticos que permiten el procesamiento de la información en este enfoque de investigación son: Excel, SPSS, PSPP, Stata.
	8	Müggenburg y Pérez (2007)	Se centra en datos numéricos, es positivista y lógico.
	9	Bryman (1988)	Su objetivo es confirmar la veracidad de las teorías, hace posible la inferencia de hallazgos.
	10	Raven (2014)	Los resultados obtenidos pueden ser generalizables
	11	Vega et al. (2014)	Procura el control de la investigación, emplea la estadística para el análisis de datos.
Cualitativo	12	De Souza (2017)	Toma más en cuenta, aspectos como percepción y significancia del ser humano.

Tipo de enfoque	Nº	Autores consultados	Concepto extraído a partir del autor
Cualitativo	13	Denitz, Lincoln y Coords (2012)	Entender el mundo mediante nuestra sociedad, puesto que presenta gran cantidad de información relevante.
	14	Carhuanchu et al. (2019)	Se sustenta en el paradigma interpretativo y naturalista, puesto que investiga sucesos habituales presentes de manera natural.
	15	Ramos (2020)	Opera a través mecanismos prácticos, tales como las observaciones acerca de las características vivenciales de los sujetos, relatos de vida, entrevistas.
	16	Gallardo (2017)	Parte desde la observación, y busca recoger las experiencias, atributos, circunstancias.
	17	Mora (2022)	Observa las características naturales de los sucesos, con el fin de entender el porqué, el cómo y el para qué de las cosas.
	18	Ramírez (2022)	Se centra en investigar cualidades que ayuden a la interpretación de los fenómenos.
	19	Rodríguez y Suarez (2022)	Su intención es estudiar los fenómenos que enmarcan los problemas cotidianos.
	20	Chávez y Acosta (2022)	Llena un vacío teórico práctico, al cual no llega el enfoque cuantitativo.
	21	Castillo (2022)	No se centra en cuantificar, sino en saber cómo y porqué el colectivo de personas toman ciertas decisiones.
	23	Espinoza (2020)	Los diseños de este tipo subyacen bajo la naturaleza descriptiva e interpretativa.
	24	Taylor y Bogdan (2002)	Su finalidad es entender la realidad del mundo que nos rodea, mediante la investigación de la percepción de las personas.
	25	Pérez (1994)	Énfasis en la labor de campo, no busca el control, emplea la narración para el análisis de la información.
	26	Creswell (1994)	Técnicas basadas en entrevistas profundas y la observación natural de las situaciones.
Mixto	29	Monje (2011)	Adecuada de técnicas, métodos y aproximaciones propios de los estudios cuantitativos y cualitativos para hallar las conclusiones.
	30	Arias (2012)	Realizar una investigación profunda que permita tener una comprensión más exacta de los objetos de estudio, ya que integra dos enfoques.
	31	Creswell (2008)	Los resultados cuantitativos explican los resultados cualitativos, explicando e interpretando relaciones.
	32	Ghorbanil y Matourypour (2020)	Obtiene datos numéricos que se integran a datos textuales o visuales, para hacer un análisis profundo.

A fin de una mejor comprensión de los enfoques, se presentan algunos ejemplos:

Tabla 3.
Resultados revisión de literatura

Título	Gestión de almacén para mejorar la productividad en el almacén de la Empresa CGAS NATURAL SAC - Villa el Salvador, 2022
Contexto de la problemática	Se observaron deficiencias en los indicadores de productividad, viendo a su vez que algunas de ellas tenían origen en el área de almacenes, por lo se propuso mejorar la gestión de esta área a fin de incrementar los índices de productividad
Problema	¿De qué manera la gestión de almacén mejora la productividad?
Objetivo	Buscaban identificar en qué medida la gestión de almacén mejora la productividad de la empresa materia de estudio
Metodología	Tipo de investigación aplicada, enfoque cuantitativo alcance explicativo, diseño longitudinal, cuasi experimental, método hipotético deductivo
Contexto del desarrollo del estudio	se implementaron métodos preexistentes en la gestión de almacenes (ABC y Layout) se realizaron medidas antes y después de la implementación a fin de determinar el impacto de la propuesta de mejora
Resultados	Se identificó una mejora en el 12.40% con respecto a la recepción, un 2.51% en los despachos perfectos, 10.75% en la eficiencia, 6.45% en la eficacia y 8.335% en la productividad.

Nota: Tabla elaborada en base a la tesis Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo, por C. V. Palomares (2022).

Tabla 4.
Ejemplo de investigación cualitativa

Título	Discriminación laboral en mujeres peruanas para ocupar altos cargos directivos.
Contexto de la problemática	Se identificó que a las mujeres se les aparta de los cargos altos y funcionales, debido a la premisa de que al tener una familia no va a poder dedicarse al trabajo, ya que tendrá a su cargo funciones en el hogar.
Problema	¿Cómo puede afectar la discriminación laboral a mujeres peruanas para ocupar altos cargos directivos?
Objetivo	Analizar las formas en las que la discriminación laboral afecta a mujeres peruanas en razón de ocupar cargos directivos.
Metodología	Tipo de investigación básica, enfoque cualitativo, alcance interpretativo, diseño estudio de casos - fenomenológico, método inductivo.
Contexto del desarrollo del estudio	Se entrevistaron a mujeres con cargos directivos de una institución educativa privada a fin de recoger su percepción del tema en investigación, la información recogida fue triangulada mediante el Atlas ti8.
Resultados	Refieren que hay presencia de discriminación que afecta a la mujer para ocupar puestos directivos, ya que se determinó que el dominio masculino para ocupar puestos directivos es inminente, cabe recalcar que ello puede deberse a la formación que se recibe en casa, en las que el hombre impone por encima de la esposa, dejándole la responsabilidad del hogar y los hijos sin opción de entrada al mercado laboral.

Nota: Tabla elaborada con base en M. A. Chávez (2020), tesis en Repositorio Digital Institucional de la Universidad César Vallejo.

Conclusiones

Lo expuesto nos permite concluir que se deben tomar en consideración aspectos, tales como el objetivo de estudio, métodos y estrategias que nos permitan aproximarnos a concretar la búsqueda del conocimiento, existen diferentes posturas frente a este tema, pero la gran mayoría de autores coincide en que el punto de partida es el paradigma, puesto que éste entrega el conjunto de acciones que tomará en cuenta el investigador en su postura investigativa, tales como diseño alcance y características.

A pesar de que los tres enfoques tienen diferentes sentidos de dirección, todos

nos permiten llegar a establecer conclusiones (caso del enfoque cuantitativo) o aproximaciones (caso del enfoque cualitativo). Asimismo, nos permiten responder a problemáticas surgidas y establecer nuevas alternativas de solución, es necesario recordar que estos tres diseños no son rivales, por el contrario, tienen un fin único que es el de generar nuevos aportes a la comunidad científica, como afirman Hernández, Fernández y Baptista (2014) estos enfoques propician los avances del conocimiento, a partir de diferentes aproximaciones al fenómeno de estudio.

Referencias

- Aredo, L. (2020). *Discriminación laboral en mujeres peruanas para ocupar altos cargos directivos*. [Employment discrimination against Peruvian women to occupy senior management positions.]. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42763>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. [The research project. Introduction to scientific methodology]. Episteme.
- Bryman, A. (1988). *Quantity and Quality in social research*. Routledge.
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. [Quantitative Forschung]. trAndeS - Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina. <https://doi.org/10.17169/refubium-216>
- Carhuancha, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. [Methodology for holistic research]. UIDE <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Castillo, M. (2022). Enfoque Hologerencial para las organizaciones educativas con necesidades de transformación. [Hologerential approach for educational organizations in need of transformation]. *Revista Cieg*, (55), 229-241. <https://revista.grupo-cieg.org/wp-content/uploads/2022/05/Ed.55229-241-Castillo-Maria.pdf>
- Chávez, M. (2020). *Capacitación y desempeño laboral de los colaboradores en Clínica Farmedica, Trujillo – 2019*. [Training and job performance of employees at Clínica Farmedica, Trujillo – 2019]. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45742/Chavez_CMA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, N., y Acosta, N. (2022). Calidad de vida percibida y significados de la experiencia de morbilidad materna extrema: un estudio cualitativo. [Perceived quality of

life and meanings attributed to the experience of extreme maternal morbidity: a qualitative study]. *Revista Artigo*, 27(5),1703-1712. <https://doi.org/10.1590/1413-81232022275.24032021>

Creswell, J. (2008). *Mixed Methods Research: State of the Art*. University of Michigan. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf

Damiani L. (2005). *Epistemología y ciencia en la modernidad*. [Epistemology and science in modernity]. Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, Ediciones FACES <https://biblat.unam.mx/es/revista/presente-y-pasado-merida/articulo/damiani-luis-f-epistemologia-y-ciencia-en-la-modernidad-el-traslado-de-la-racionalidad-de-las-ciencias-fisico-naturales-a-las-ciencias-sociales-c-aracas-universidad-central-de-venezuela-ediciones-de-la-biblioteca-ediciones-faces-2005>

De Souza, M. (2017). Origen de los argumentos científicos que fundamentan la investigación cualitativa. [Origin of the scientific arguments underlying qualitative research]. *Salud colectiva*, 13(4), 561-575. <https://doi.org/10.18294/sc.2017.942>

Espinoza, E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. [Qualitative research, an ethical tool in the pedagogical field]. *Revista Corrado*, 16(75), 103-110. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n75/1990-8644-rc-16-75-103.pdf>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*. [Research Methodology]. Universidad Continental.

Ghorbanil, A., y Matourypour, P. (2020). Comparison of Interpretive Description and Qualitative Description in the Nursing Scope. *Rev Bras Enferm.*, 73(1).1-2. <http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2019-0339>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. [Research methodology]. (6ª ed.). McGraw Hill Education.

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa – Guía didáctica*. [Qualitative and Quantitative Research Methodology – Teaching Guide]. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Mora, R. (2022). El valor de la investigación cualitativa y la comprensión: un examen crítico. [The value of qualitative research and understanding: A critical examination]. *Revista educare*, 26(1). <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1625/1596>

Müggenburg Rodríguez V., M. C., & Pérez Cabrera, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. [Types of studies in the quantitative research approach]. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf>

Palomares, C. (2022). *Gestión de almacén para mejorar la productividad en el almacén de la Empresa CGAS NATURAL SAC - Villa el Salvador, 2022*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/98614>

Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa: retos e interrogantes*. [Qualitative research: challenges and questions]. La Muralla SA. <https://es.scribd.com/doc/112403483/Investigacion-cualitativa-retos-e-interrogantes#>

- Pita, S. y Pértega, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. [Quantitative and qualitative research]. *Cad Aten Primaria*, 9(1), 76-78. http://www.ecominga.uqam.ca/ECOMINGA_2011/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_2/4/2.Pita_Fernandez_y_Pertegas_Diaz.pdf
- Piza, N., Amaquema, F., y Beltrán, G. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. [Methods and techniques in qualitative research. Some necessary details]. *Revista Conrado*, 15(70). <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-455.pdf>
- Quispe, A., Hinojosa, Y., Miranda, H., y Sedano, C. (2021). *Serie de Redacción Científica: Revisiones Sistemáticas*. [Scientific Writing Series: Systematic Review]. HNAAA, 14(1). <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa>
- Ramírez Rodríguez, L. (2022). Actitudes lingüísticas hacia el quechua y el castellano de estudiantes de Educación Básica en Huánuco: un análisis cualitativo. [Linguistic Attitudes towards Quechua and Spanish of Basic Education Students in Huánuco: a Qualitative Analysis]. *Lengua Y Sociedad*, 21(1), 501-517. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i1.22445>
- Ramos-Galarza, C. (2020). Los Alcances de una investigación. [The scope of an investigation]. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. doi:10.33210/ca.v9i3.336
- Raven, E. (2014). La investigación cuantitativa, la investigación cualitativa y el investigador. [The Quantitative research, qualitative research and the investigator]. *Revista de Postgrado FACE—UCC*, 6(15), 681-188. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj15/art15.pdf>
- Rodríguez, Y., y Suárez, L. (2022). Gestión del conocimiento en clave de derechos humanos: un análisis de los programas de desarrollo con enfoque territorial (pDET) en Colombia. [Management of knowledge in the key of human rights: an analysis of development programs with a territorial approach (pDET) In Colombia]. *Revista Read*, 28(2), 402-432. <http://dx.doi.org/10.1590/14132311.354.120478>
- Sarduy, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. [Data analysis and quantitative and qualitative quantitative and qualitative]. *Revista Cubana de Salud Pública*, 33(3), 1-11. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24220w/21433320.pdf>
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2002). *Inducción a los métodos cualitativos de investigación*. [Induction to qualitative research methods]. Paidós.
- Ugalde, N. y Balbastre, F. (2013). Investigación cuantitativa e Investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación. [Quantitative research and qualitative research: Looking at the advantages of different research methodologies.]. *Ciencias Económicas* 31(2), 179-187. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/12730/11978>
- Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A. J., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., & Leo-Amador, G. E. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. [Paradigms in research. Quantitative and qualitative approach.]. *European Scientific Journal, ESJ*, 10(15). <https://doi.org/10.19044/esj.2014.v10n15p>
- Zapparoli, M. (2003). Concepciones teóricas metodológicas sobre investigación. [Theoretical and methodological concepts on research]. *Girasol*. <https://catalogosiidca.csuca.org/Record/CR.UNA01000125721#description>

