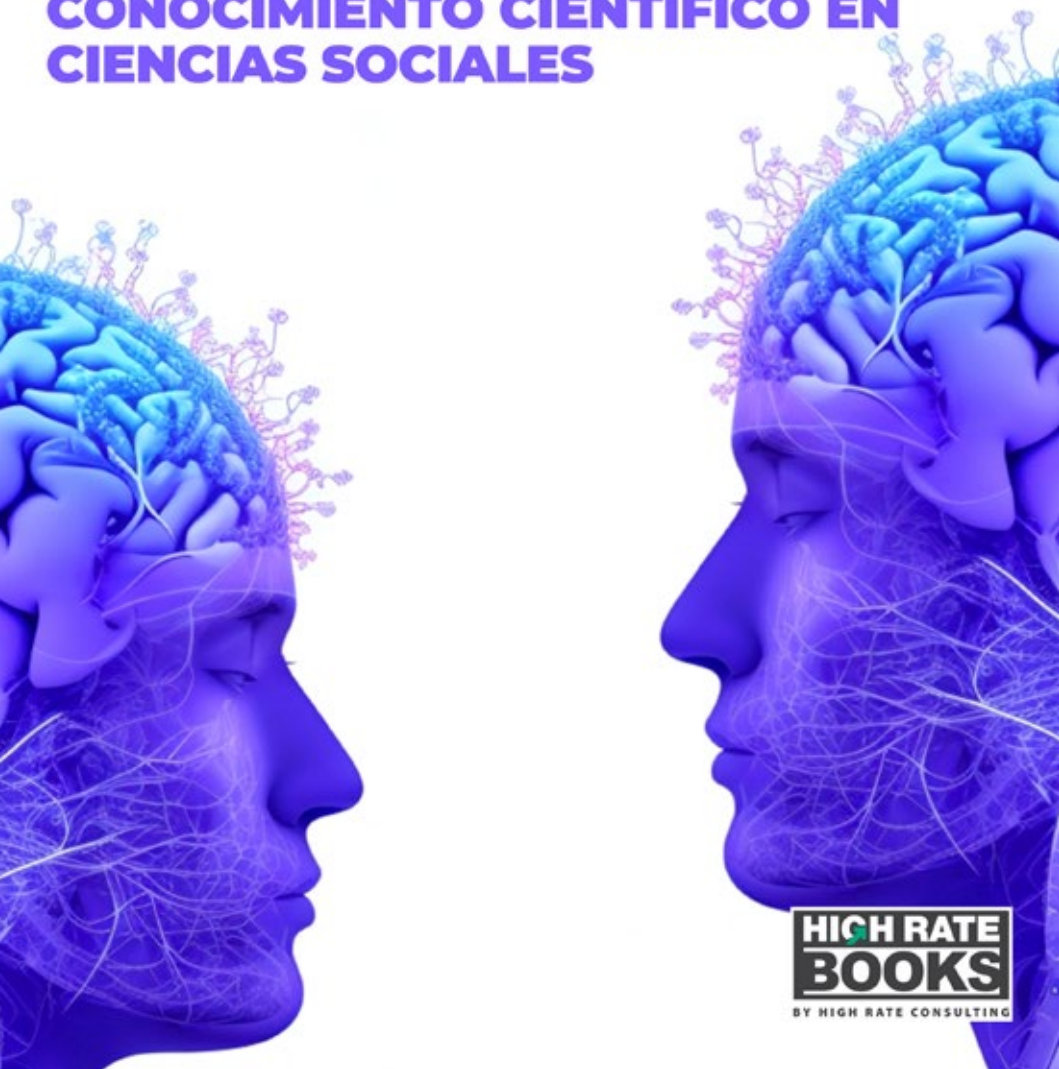


ROSANA MELEÁN ROMERO
IRMA CARHUANCHO MENDOZA (EDS)

ESTRUCTURAS MENTALES

**EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL
CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN
CIENCIAS SOCIALES**



**HIGH RATE
BOOKS**
BY HIGH RATE CONSULTING

ESTRUCTURAS MENTALES EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN CIENCIAS SOCIALES

MENTAL STRUCTURES IN THE SYSTEMATIZATION
OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE IN SOCIAL SCIENCES

USA, Agosto/August 2023

Comité científico / Scientific committee

William Rodrigo Avendaño Castro · Colombia

<https://orcid.org/0000-0002-7510-8222>

Mariby Boscán · Venezuela

<https://orcid.org/0000-0002-4974-812X>

Armando Urdaneta · Ecuador

<https://orcid.org/0000-0002-9825-9453>

Mónica Lorena Sánchez Limón · México

<https://orcid.org/0000-0002-0671-0076>

Susana Edita Paredes Díaz · Perú

<https://orcid.org/0000-0002-1566-7591>

Cómo citar / How to cite: Meleán Romero, R., Carhuanchito Mendoza, I. (2023). *Estructuras mentales en la sistematización del conocimiento científico en ciencias sociales*. [Mental structures in the systematization of scientific knowledge in social sciences] High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/estructuras>

Portada / Cover: Ronald Morillo

Diseño / Graphic design: Equipo de diseño High Rate Consulting Co

Revisión de estilo / Style review: Fidias Arias Odón

ISNI High Rate Consulting: <https://isni.org/isni/00000000492376119>

e-ISBN: 979-8-9875607-2-3



ESTRUCTURAS MENTALES EN LA SISTEMATIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN CIENCIAS SOCIALES

Rosana Meleán Romero e
Irma Milagros Carhuancho Mendoza
Editoras



Índice

- 11 Presentación
- 13 Recorrido por la ciencia y el conocimiento
- 29 ¿A qué se refiere un problema de investigación en la investigación cuantitativa?
- 43 Construcciones teóricas en procesos de investigación científica
- 59 Paradigmas de investigación
- 73 Enfoques de investigación
- 89 ¿Qué encontramos al investigar? Resultados
- 101 Redacción científica empleando normas y gestores bibliográficos: revisión documental
- 117 Redacción: herramienta clave para la generación de conocimiento

Capítulo II

¿A qué se refiere un problema de investigación en la investigación cuantitativa?

Rossana del Pilar Ordoñez Yaipén

<https://orcid.org/0000-0002-7167-4411>

Erick Carlo Figueroa Coronado

<https://orcid.org/0000-0002-2599-2558>

Genrry Smith Huamán Almonacid

<https://orcid.org/0000-0001-7610-4744>

Dora Lourdes Ponce Yactayo

<https://orcid.org/0000-0001-7823-6839>

Cómo citar: Ordoñez Yaipén, R., Figueroa Coronado, E., Huamán Almonacid, G., Ponce Yactayo, D. (2023). ¿A qué se refiere un problema de investigación en la investigación cuantitativa?. En Meleán Romero, R., Carhuacho Mendoza, I. (Eds.), (2023). *Estructuras mentales en la sistematización del conocimiento científico en ciencias sociales*. High Rate Consulting. <https://doi.org/10.38202/estructuras2>

Resumen

La investigación es un proceso de gran impacto en cualquier ámbito; sin embargo, en el mundo académico y científico ha sido objeto de resistencia, tabú y mitos que entorpecen el desarrollo apropiado de competencias y habilidades en estudiantes de todos los niveles para la investigación; en general, son variadas las connotaciones negativas asociadas a la investigación, por tal razón, el capítulo que se presenta a continuación tiene como objetivo describir cómo se elabora un planteamiento del problema desde el enfoque cuantitativo de investigación. De esta forma el capítulo se diseña con ejercicios prácticos y ejemplos que permiten al lector comprender fácilmente el qué, para qué y por qué de la definición del problema. En el desarrollo se hizo uso de la metodología documental bibliográfica y hemerográfica, revisando bases de datos tales como Redalyc, Dialnet, Scielo, así como repositorios de instituciones universitarias para la selección de los documentos que sirven como referencia. Se consideró su similitud, así como el uso de los criterios más comúnmente requeridos por las revistas científicas e instituciones educativas, de forma tal que su contenido pueda servir de modelo para los lectores. El planteamiento del problema se constituye como la clave para garantizar claridad en el camino a recorrer en la ejecución de una investigación, su definición asertiva contextualiza el interés de la investigación, advirtiendo así su alcance e impacto en la sociedad.

Palabras clave: problema de investigación, planteamiento del problema, definición del problema, investigación cuantitativa.

What does a research problema refer to In quantitative research?

Abstract

Research is a process of great impact in any field; However, in the academic and scientific world it has been the object of resistance, taboos and myths that hinder the appropriate development of skills and abilities for research in students of all levels. In general, the negative connotations associated with research are varied, for For this reason, the chapter presented below aims to describe how an approach to the problem is elaborated from the quantitative research approach. In this way, the chapter is designed with practical exercises and examples that allow the reader to easily understand the what, what and why of the problem definition. In the development, use was made of the bibliographic and hemerographic documentary methodology, reviewing databases such as Redalyc, Dialnet, Scielo, as well as repositories of university institutions, for the selection of the documents that serve as reference, their similarity is considered, as well as the use of de criteria most frequently required by scientific journals and educational institutions, in such a way that its content can serve as a model for readers. The approach to the problem constitutes the key to guarantee precision in the path to follow in the execution of an investigation, its assertive definition contextualizes the interest of the investigation, thus warning its scope and impact on society.

Keywords: research problem, problem statement, problem definition, quantitative research.

Introducción

Abordar un asunto de interés para la investigación resulta siempre un aspecto de profunda reflexión que invita a considerar variables de impacto personal, profesional y social, partiendo de la creación de conocimiento que impulse el crecimiento social y económico, a través de la capacitación, la formación y la integración del saber con el hacer convertido en trabajo productivo.

Desestimar un asunto para enfocarse en un aspecto específico se convierte en el principal reto por definir, el sublime poder del conocer se dobla ante la necesidad imperiosa del alcance y de las limitaciones humanas; por ello, la estratégica decisión de la especialización del conocimiento que lleva a todo investigador a profundizar en un área. El punto de inicio debe reflejar un

particular interés por un tema que sea de impacto para muchos, más allá del placer personal, la investigación y, especialmente, la que surge de las instituciones de educación superior, debe dar soluciones y ser una guía para la acción social y política de una región o nación.

Partiendo entonces de una situación apremiante, la decisión del tema a investigar, también se direcciona desde los nuevos hallazgos, desde las tendencias mundiales y desde las incógnitas que generan los comportamientos humanos, los avances tecnológicos, en fin, las transformaciones sociales, económicas y políticas en general. La acuciosa visión de lo que vendrá se constituye en un sexto sentido a desarrollar en la decisión inicial del qué investigar, para pasar a dar respuestas

al cómo, quién o quiénes y dónde, entre otros asuntos que desde el planteamiento del problema se deben considerar.

Vale reconocer que el problema lejos de ser un quiebre dramático, es realmente una situación que merece ser abordada para profundizar en su esencia y entender su comportamiento en diferentes realidades, de allí que probar y comprobar se constituya en el quehacer constante del investigador quien, además, recrea experiencialmente lo que desde el proceder teórico documental genera.

Entonces, definir criterios de interés para un proyecto de investigación tiene su sustento en la ilustración del problema de investigación, lo cual siempre se convierte en un reto asociado al alcance, la justificación, los objetivos y la delimitación, aspectos que siempre están determinados por cuestiones prácticas como tiempo o recursos económicos. El problema de investigación exige en primera instancia observar los problemas existentes en la empresa o contexto de estudio (Carhuanchu et al, 2019). Es en este momento que las alianzas, los equipos de investigación interinstitucionales, los semilleros, entre otras figuras de asociación para el desa-

rollo de la investigación, demuestran su importancia e impacto.

La recopilación de información para el trabajo obedeció a dos criterios principales, el primero, la similitud entre las posturas teóricas; segundo, la coincidencia en el manejo de criterios metodológicos que hicieran los textos similares entre la mayoría de las fuentes consultadas, estas fueron obtenidas de bases de datos tales como Scielo, Redalyc, Dialnet y de repositorios universitarios, luego se procedió a la estructuración y procesamiento de información para presentarla de forma tal que se convierta en una guía más que en un texto teórico.

Puntualmente, este capítulo se enfoca en cómo definir el problema de investigación, intentado contribuir, con investigadores noveles e incluso más experimentados, en el mejor desempeño de este paso para el proceso del adquirir y ampliar el conocimiento. Desde el método científico, no siendo este la única forma de abordar el conocimiento, se parte del planteamiento del problema, para algunos la situación de investigación, evitando así la significación del término problema.

Desarrollo

El problema de investigación: una situación de interés

Asumiendo el problema de investigación como una situación de interés para el conocimiento más que un dilema o contradicción, es necesario dejar muy claro cuál es el alcance que dicho abordaje tendrá, así como la definición de los otros elementos que componen la estructura de una sección orientada a esclarecer lo relacionado con este asunto. El primer apartado, en una investigación con enfoque cuantitativo, se expresa en el planteamiento del problema de investigación.

Para iniciar se cita a Arias-Odón y Artigas (2022), quienes comentan sobre las difi-

cultades presentadas por tesis y jóvenes investigadores al momento de emprender procesos de investigación. Según los autores, una de las principales fallas es el identificar y plantear el problema de investigación y hacerlo relevante.

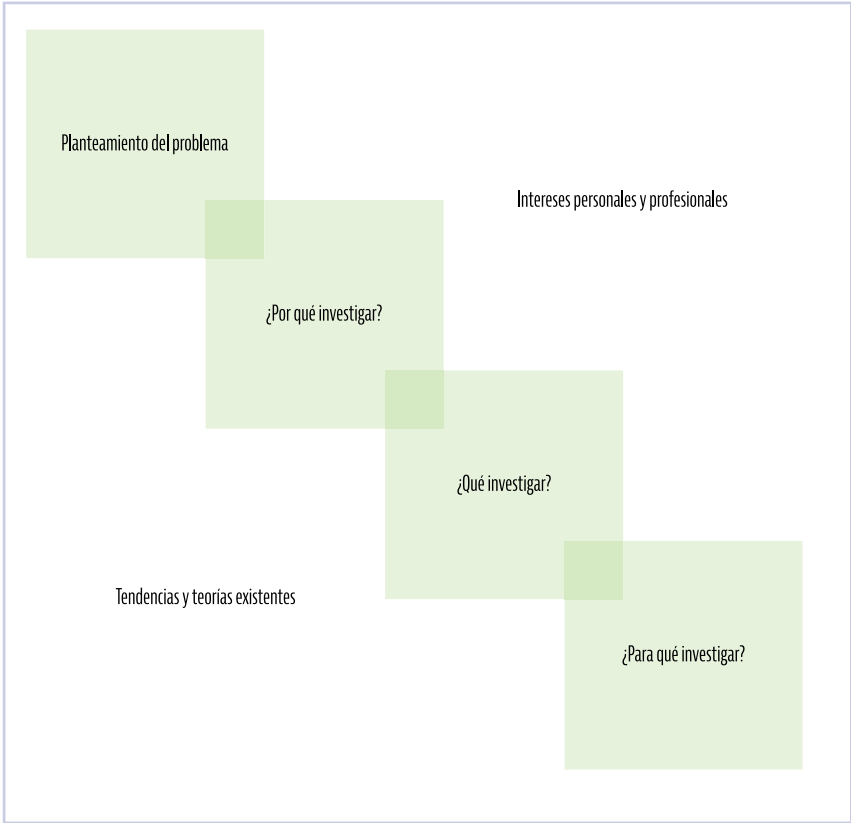
Presentar el problema a estudiar requiere cumplir con la aclaración de varios puntos relacionados, en principio el qué, el por qué, para luego pasar al para qué, llegar a este paso implica, según Behar (2008, p. 27), haber realizado “una profunda y serena reflexión”, producto de la revisión de los planteamientos teóricos existentes, y de las tendencias en el hacer que se exponen como retos para el saber. Desde allí se desprende el objeto de la investigación,

es decir, ¿qué se investiga? y el problema, ¿el por qué? “El problema es objetivo en tanto es una situación presente en el objeto; pero es subjetivo, pues para que exista el problema, la situación tienen que generar una necesidad en el sujeto” (Behar, 2008, p. 28).

Se puede desde lo anterior sugerir una imagen (ver figura 1) representativa de

un planteamiento de problema que identifica los puntos críticos que orientarán el camino a seguir en el diseño, ejecución y comprensión de las siguientes fases de investigación. Responder a las preguntas señaladas permite iniciar de forma clara y enfocada el proceso de investigar, y las respuestas a las preguntas lleva al conocimiento de las causas y consecuencias del asunto investigado.

Figura 1.
El planteamiento del problema



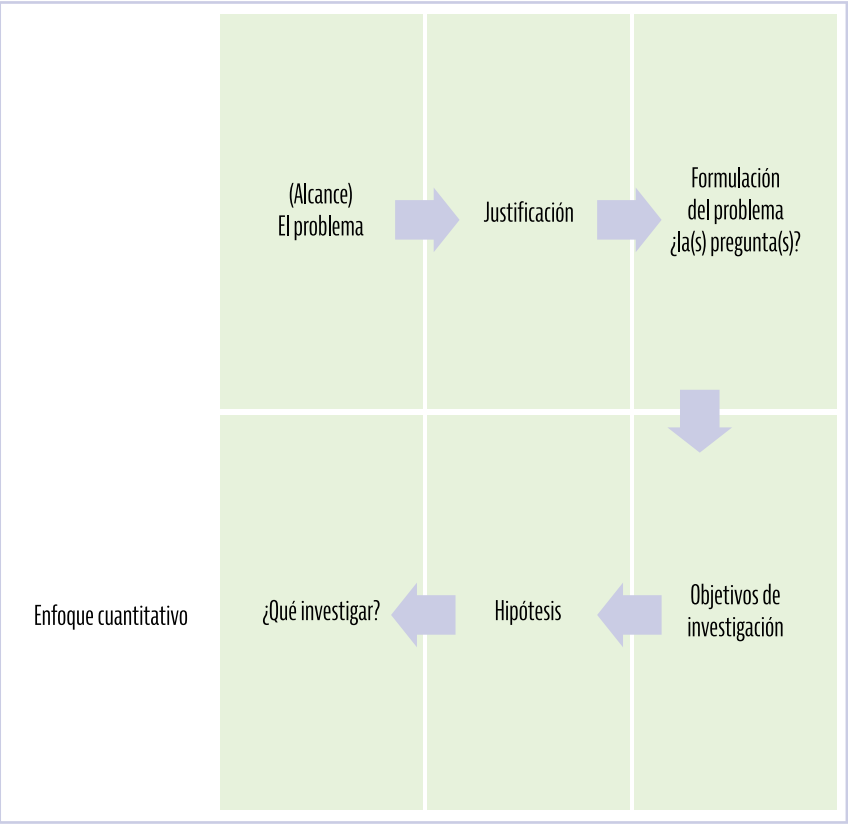
Se debe advertir que deben existir ciertas características para considerar un asunto como problema científico, entre estas: ser posible de ser observado empíricamente; uso de métodos científicos para su estudio; pertenece a una o varias ciencias,

amerita una prueba empírica en la búsqueda de su respuesta y puede presentar más de una posibilidad, pero, requiere soporte teórico para su resolución (Espinoza, 2018; Rodríguez, 2011).

Una vez despejado lo anterior, el investigador se enfrenta con la redacción, asunto que amerita dedicación y cuidado para lograr la exposición clara del problema o asunto de investigación. Evidenciar las intenciones del investigador, en conjun-

to con la justificación, la formulación, la definición de objetivos, la hipótesis y la delimitación del problema (ver figura 2), conlleva a un uso cuidadoso de las normas de ortografía y gramática.

Figura 2.
Elementos del planteamiento del problema



La redacción del texto debe ser un elemento integrador, muchas veces descuidado ante la urgencia de evidenciar y compartir conocimiento. Integrar las ideas coherentemente es necesario para permitir que los lectores encuentren agradable el texto y mantengan el interés por leer; el primer reto es cumplir con el propósito de qué las personas entiendan lo planteando, sin importar el mucho o poco conocimiento que tenga sobre el

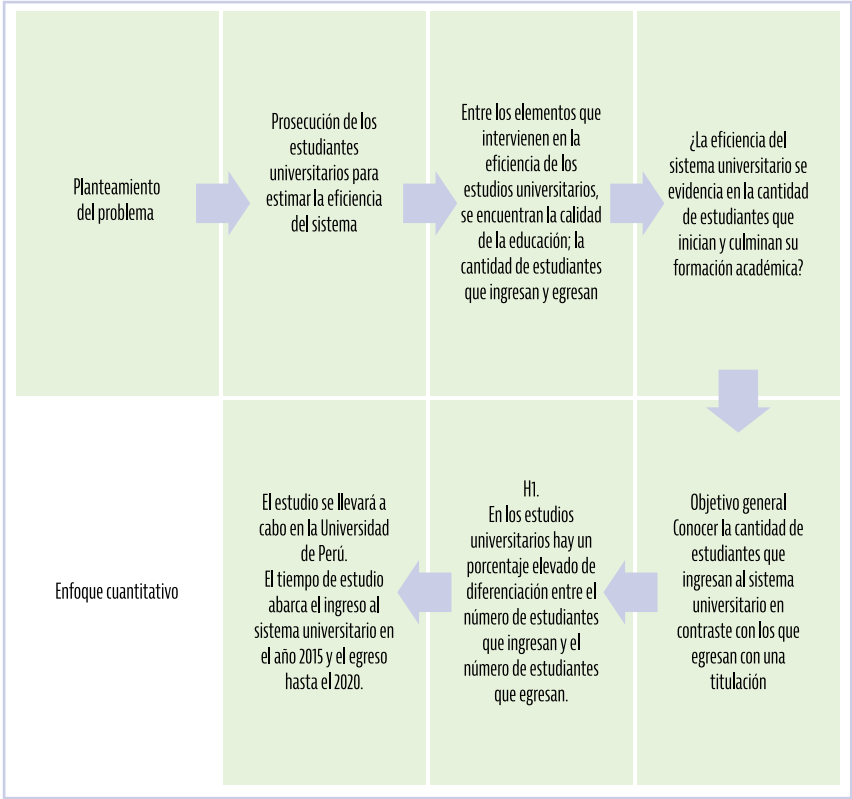
tema quien revisa su contenido. El planteamiento del problema debe reunir 3 características: claridad, pertinencia y realismo (Ander-Egg, 2011).

Segundo, es necesario dejar claro el alcance, hasta donde abarca la investigación en consideración a los intereses del investigador o del equipo de investigación para evitar falsas expectativas o exigencias que, deliberadamente, fueron

omitidas. En esta etapa surge la pregunta de investigación, la duda presentada como el centro del problema y que sirve como guía en el camino en búsqueda de

las respuestas asociadas (Medina, 2007). A continuación se muestra una representación esquemática de un planteamiento de problema (ver figura 3).

Figura 3.
Esquema de un planteamiento de problema



Justificación de la dinámica de investigación

El interés de investigación es libre, es decir, individualmente se tiene la libertad de abordar cualquier tema de investigación; sin embargo, al momento de enfrentar un tema de investigación de relevancia se hace necesario tomar en consideración razones sociales, prácticas, metodológicas e incluso teóricas que confirman la pertinencia de un estudio. Por otro lado, es innegable la carga subjetiva que tiene la decisión de un tema de investigación, tanto así que son las experiencias e in-

tereses del investigador lo que marca un tema (Pasek, 2008). Para evitar el predominio de la subjetividad, Hurtado (2010), refiere que debe considerarse la relevancia científica, la social y la institucional; lo científico debe atender a las necesidades y motivaciones, las carencias que pueda haber, así como confusiones o asuntos no resueltos sobre el tema.

En cuanto a la relevancia social, se debe valorar la importancia o el impacto que en

lo social pueda generar, bien por la capacidad de diagnosticar problemas o bien por brindar soluciones concretas. En lo institucional, la figura institucional, sea una universidad, una empresa, una ONG, entre otras, debe reflejar su razón de ser en el diseño y ejecución de una investigación a fin de generar un impacto positivo y alcanzar los objetivos organizacionales a través del manejo de información relevante.

Complementariamente, Arias et al. (2022) señalan que la justificación comprende lo teórico, lo práctico, lo social, lo metodológico y lo económico, en su descripción los autores refieren que desde la perspectiva teórica una investigación tiene justificación cuando existe poca producción sobre el tema; la justificación práctica refiere a la posibilidad de impactar positivamente en una situación de forma real; en cuanto a lo social, una investigación debe ser una

proposición para el cambio social, inyectando mejoras en la condición de vida de una población, en general, o de un grupo de individuos, en particular.

Igualmente, los autores señalan que la justificación metodológica debe tener la intención de aportar algún procedimiento nuevo, si existe algo novedoso en la metodología, entonces es más que justificada la pertinencia de la investigación, asimismo, proponen el uso de una justificación económica, cuando el uso de una investigación permita generar mejoras en las empresas, en las instituciones o en la sociedad desde el punto de vista financiero o monetario (ver cuadro 1). Adicional, exponen la posibilidad de justificar una investigación considerando aspectos tales como: trascendencia, actualidad, relevancia, trivialidad, motivación personal y viabilidad.

Cuadro 1.
Tipos de Justificación

Ausencia/mejora	Tipo de justificación	Descripción	Elección de este tipo
Ausencia de teoría	Justificación teórica	El tema que se ha abordado carece de teorías o base científicas	El investigador puede elegirlo cuando quiera enriquecer el conocimiento por el fenómeno estudiado.
Mejorar situación particular	Justificación práctica	Existe un problema que el investigador es capaz de observar.	El investigador implementa o interviene sobre el problema para mejorarlo.
Mejorar condición (población)	Justificación social	Existen situaciones que están generando malestar para las personas parte del estudio o de su entorno.	Esta justificación se puede utilizar en cualquier tipo de estudio.
Ausencia de bases metodológicas	Justificación metodológica	Permite que el investigador cree nueva metodología para solucionar los problemas encontrados.	El investigador plantea esta justificación cuando ha utilizado algún método nuevo instrumento o ha intervenido sobre el problema en forma innovadora.
Mejorar aspectos empresariales	Justificación económica	Se relaciona con el dinero y tiende a sustentar los problemas monetarios en las empresas.	Se usa cuando el investigador desea intervenir sobre los costos, ganancias o la optimización de procesos empresariales.

Fuente: Arias et al. (2022, p. 54).

En relación, la justificación parte de una necesidad o carencia de información sobre algún fenómeno o situación problemática que requiere solución. Es importante abordar un estudio en el cual, lejos de confirmar lo ya sabido, permita ahondar en el conocimiento o presentar una perspectiva novedosa sobre un asunto, un abordaje o aplicación particular que permita ampliar la comprobación de una variable en diferentes contextos, que arroje hallazgos esclarecedores o incluso contrastantes; sin lugar a duda, lo existente, es decir, los soportes teóricos son un recurso valioso para definir hacia dónde y desde cuál perspectiva se debe encaminar la investigación.

Concreción de la situación, la formulación el problema

Resumir en una pregunta el propósito de la investigación se constituye en una práctica interesante para dar claridad al

enfoque de investigación, diferentes autores (Ackoff, 1953; Ander-Egg, 2011; Torres-Rodríguez y Monroy-Muñoz, 2020), coinciden en la importancia de dejar muy en claro qué se quiere investigar; partiendo de esa claridad se garantiza, en gran medida, la precisión y solución de la investigación.

En este paso se hace necesario formular la pregunta de investigación, delimitar el alcance, decidir los sujetos u objetos de investigación y perfilar las hipótesis que serán probadas en la ejecución. Las posibilidades de preguntas son amplias, la concreción dependerá de lo que pretenda expresar el investigador, según Hurtado (2010, p. 47) “qué quiere saber, acerca de qué (cuál evento, característica o situación), en quiénes, en cuál contexto y cuándo”, la autora también propone una serie de preguntas que pueden establecerse al momento de la formulación (ver cuadro 2).

Cuadro 2.
Posibles preguntas para formular en una investigación.

Situación preocupante. Evento. Interés. Curiosidad. Necesidad. Fenómeno de estudio.	¿Qué quiero saber acerca de este evento?
	¿Qué se puede estudiar acerca de esto?
	¿Cómo es el evento? ¿Cuáles son sus características? ¿Cómo varía en el tiempo? ¿Cuántos casos manifiestan el evento? ¿Con cuál magnitud? ¿De qué manera?
	¿Se manifiesta de manera diferente este evento en dos o más grupos o contextos diferentes? ¿Qué diferencias o semejanzas hay entre estos grupos en relación a este evento o situación?
	¿Cómo se puede interpretar este evento en términos de ciertos criterios? ¿Cuáles son los significados menos evidentes de lo que está ocurriendo? ¿En qué medida se corresponde este evento con ciertos criterios?
	¿Por qué ocurre este fenómeno? ¿Cuáles son las causas que lo originaron? ¿Cómo varía este evento en presencia de otros eventos o en otras situaciones?
	¿Cómo se presentará este evento en un futuro que reúna tales condiciones? ¿Dadas las siguientes circunstancias, cuáles serán las situaciones futuras que se originarán?
	¿Cuáles serán las características de un aparato, diseño, propuesta, etc, que me permita lograr los objetivos tales, relacionados con este evento?...
	¿Qué cambios se pueden producir en este evento, durante la aplicación de este diseño, programa, modificación?
	¿Existe realmente relación entre estos dos eventos?
	¿Hasta qué punto el programa, diseño o propuesta, relacionado con este evento, está alcanzando los objetivos que se propuso?

Fuente: Hurtado (2010, p. 46)

Los cuestionamientos propuestos por Hurtado (2010) son una posibilidad; no obstante, son múltiples las interrogantes que pueden plantearse para el desarrollo de una investigación, por ello, la delimitación del área de acción es clave para conducir un proyecto de investigación con posibilidades de conclusión; en este sentido, un amplio abanico de preguntas puede generar dificultades para su desarrollo, producir frustración y desinterés en el investigador. La concreción resulta una estrategia práctica para avanzar paulatinamente en el abordaje del conocimiento.

Apuntando a la diana: los objetivos de investigación

Partiendo de la(s) pregunta(s) de investigación se procede a la definición de los objetivos, los cuales se constituyen en la guía que marcará el destino de la investigación, describiendo lo que se pretende, las variables de estudio y su descomposición para lograr su comprensión. Cada aspecto debe

ser abordado a través de un objetivo. En primer lugar, se parte de uno o dos objetivos generales, para luego descomponer en objetivos específicos, los cuales orientan la operacionalización del fenómeno en estudio, es decir, a partir de ellos se procesan las variables de estudio. Hurtado (2010) señala que el objetivo general orienta la investigación y la direcciona; en tanto, los objetivos específicos “están más delimitados y propician el cumplimiento de expectativas relacionadas con el logro del objetivo general” (p. 91).

Palella y Martins (2012), proponen un cuadro básico para la redacción de objetivos (ver cuadro 3); adicional a la popular Taxonomía de Bloom, que presenta seis niveles a saber: conocer, comprender, aplicar, analizar, evaluar y crear. Los autores presentan 7 niveles representados en los verbos: describir, comprobar, analizar, confrontar, inferir o interpretar, explicar y proponer. Es importante recordar que según el nivel la investigación puede ser:

Cuadro 3.
Tipos de objetivos y verbos

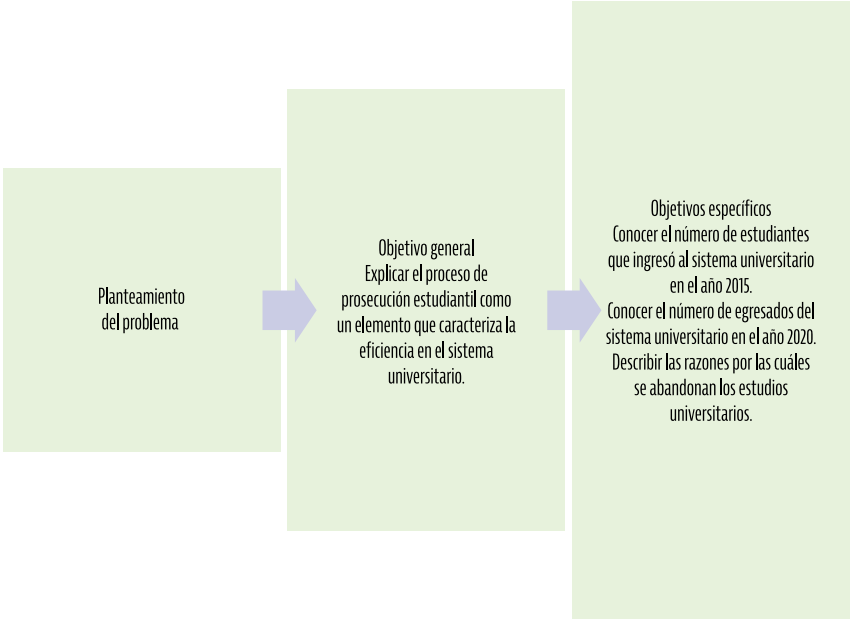
Objetivos específicos	Objetivo general	Propósito
Diagnosticar, identificar, clarificar, especificar, enunciar, categorizar, detectar, indagar, enumerar, definir, designar, determinar.	Describir	¿Cómo es...? ¿Cuáles son sus características?
Verificar, establecer, demostrar, probar, confirmar	Comprobar	¿Existe relación entre los fenómenos investigados?
Profundizar, reconocer, descomponer, poner, indagar, examinar, criticar.	Analizar	¿Cuáles son los elementos que componen el problema? ¿Cómo se combinan esos factores?
Comparar, asociar, diferenciar, distinguir, relacionar, contraponer, contrastar, asemejar	Confrontar	¿Cómo se manifiesta el problema en dos grupos o contextos diferentes?
Valorar, estimar, juzgar, calificar, evaluar.	Inferir, interpretar	¿La propuesta alcanza los objetivos propuestos? ¿Hasta qué punto...?
Deducir, relacionar, puntualizar, definir	Explicar	¿Por qué ocurre el problema? ¿Qué lo origina?
Elaborar, diseñar, plantear, producir, formular, preparar	Proponer	¿Cuál es la solución que permite mejorar la situación problema?

Fuente: Palella y Martins (2012, p. 59).

Los verbos presentados no son los únicos; aun así, se convierten en un buen punto de partida para enfrentar el dilema de la redacción de los objetivos de investigación; el nivel dependerá del propósito del investigador, principalmente, del alcance, los recursos y el tiempo disponible para la ejecución. Debe existir una coherente relación entre la escogencia del verbo y el tipo de estudio que se pretende llevar

a cabo para orientar el camino cognoscitivo, epistemológico y gnoseológico del estudio. Para Hurtado (2010) la construcción de los objetivos debe cumplir con ciertos requisitos, por ejemplo: deben comenzar con un verbo en infinitivo; el verbo debe implicar logro, deben ser claros, alcanzables y estar referidos a la búsqueda del conocimiento.

Figura 4.
Ejemplo de objetivos de investigación



El ejemplo (figura 4), es un bosquejo de posibles objetivos específicos de acuerdo con el objetivo general; como se ha señalado, el planteamiento dependerá de la perspectiva del investigador o equipo de investigación, lo presentado es solo una sugerencia entre muchas que pueden aparecer, dada la variedad de perspectivas a través de las cuales se puede abordar un fenómeno o situación de estudio.

Atendiendo a los niveles, la investigación exploratoria obedece a la necesidad de conocer algo de lo cual existe poca o nin-

guna información, muchas veces puede ser el inicio de un proyecto para asentar las bases para una investigación de otro nivel. Por su parte, la descriptiva tiene, como su nombre lo indica, el propósito de describir detallada de un asunto de estudio "en el caso de la investigación descriptiva, la indagación va dirigida a responder a las preguntas quién, qué, dónde, cuándo, cuántos" (Boderleu, 1987, como se citó en Hurtado, 2010, p. 101)

Por último, (de acuerdo con lo presentado en este capítulo, ya que existen otros

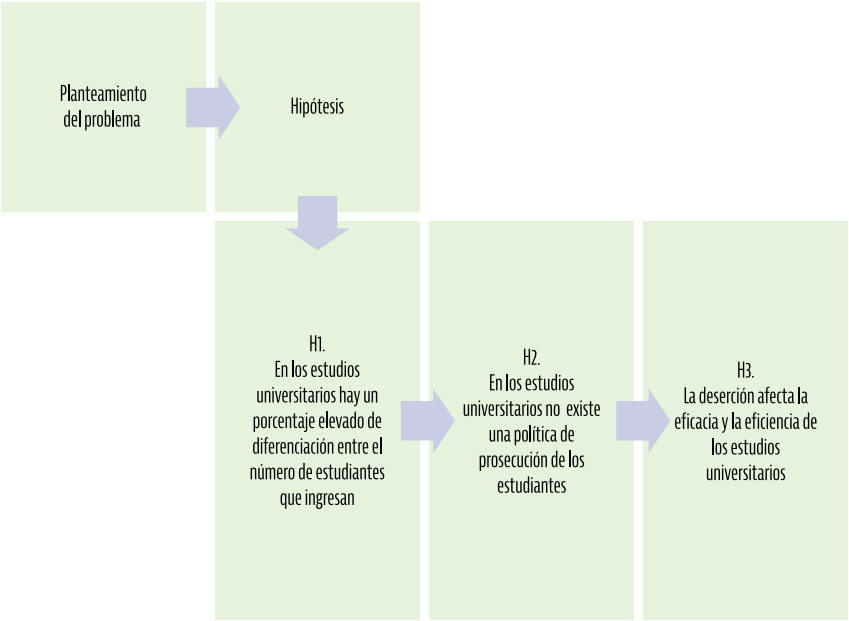
niveles de investigación sugeridos tales como la investigación comparativa, la analítica y la predictiva) la investigación explicativa, se nutre de las anteriores y relaciona los fenómenos de estudio, se busca “causas, razones, procesos o condiciones que originan y mantienen una situación” (Hurtado, 2010, p. 109). Igualmente, Ander-Egg (2011, p. 32), señala:

En el nivel explicativo se intenta dar cuenta de un aspecto de la realidad, explicando su significatividad dentro de una teoría de referencia, a la luz de leyes o generalizaciones que dan cuenta

de hechos o fenómenos que se producen en determinadas condiciones.

Por consiguiente, el nivel de la investigación definirá el alcance y enunciación de los objetivos que satisfarán dicho estudio, son decisiones que deben estar alineadas para lograr coherencia en el proceso, de lo contrario se presentarán errores procedimentales y cognoscitivos que pueden generar retrabajo, desmotivación o abandono de la investigación. Arias et al. (2022) proponen el siguiente cuadro (ver cuadro 4) para el desarrollo de los objetivos de investigación:

Figura 5.
Planteamiento de las hipótesis



Además, “las hipótesis pueden ser más o menos generales o precisas, y abarcar dos o más variables; pero en cualquier caso son sólo afirmaciones sujetas a comprobación empírica, es decir, a verificación en la realidad” (Hernández et al., 2014, p. 105), al respecto, coincide Hurtado (2010) quien señala que las hipótesis pueden ser general o específicas, las primeras esta-

blecen relaciones lógicas que se suponen deben darse entre las variables de estudio; mientras, las específicas, detallan de forma más precisa las relaciones y el cómo se producen. También se proponen hipótesis nulas y alternativas (Arias et al., 2022; Hurtado, 2010), así como otras clasificaciones que pueden evidenciarse en cuadro anexo (ver cuadro 5):

Cuadro 5.

Clasificación de las hipótesis

Según el grado de abstracción	• Conceptual • Operacional • Estadística
Según las relaciones involucradas	• Multivariable • Univariable
Según la complejidad del evento de estudio	• General • Específica
Según la generalidad de la aplicación	• Universal • Restringida

Fuente: Hurtado (2000, como se citó en Hurtado, 2010, p. 139)

Una gran verdad, en el planteamiento de las hipótesis, es la necesidad de conocer el tema antes de proponer un axioma, la revisión previa de la literatura aporta ideas con fundamento que permiten la suposición de los resultados, al final se trata de comprobar o no un planteamiento que puede ser originado, a su vez, por un tipo de pensamiento inductivo, deductivo, analítico, crítico, lógico, racional o creativo.

Delimitación y alcance de la investigación

Como último paso o aspecto a considerar (aun cuando su concepción está implícita desde el inicio) en el planteamiento del problema está la delimitación o alcance de la investigación, plasmar las posibilidades de un estudio es una vía para blindar el abordaje investigativo, dejar claro el alcance, intenciones y temporalidad permite visualizar el espectro de acción que la investigación tendrá (ver figura 6). No es posible abordar en un solo momento todas las implicaciones que el estudio de un fenómeno puede tener, de allí que vale expresar claramente hasta donde se llegará con la investigación y cuáles son las perspectivas teóricas, metodológicas y temporales que marcarán la ejecución.

Reflexiones

Investigar es, sin lugar a duda, una habilidad o condición humana la cual debe ser potenciada para alcanzar un nivel científico, el enfoque bajo el cual se estructure la investigación; cuantitativo o cualitativo, requerirá siempre de un punto de partida

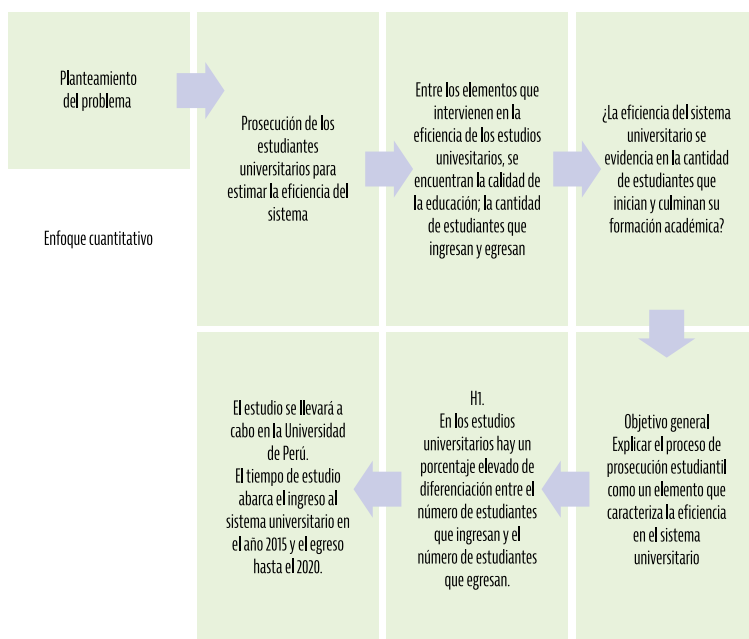
En consideración, Rodríguez (2011) propone que el ejercicio de delimitar el problema de investigación implique evidenciar el espacio y el tiempo en el cual ocurre el fenómeno; fijar hasta dónde será trabajado el tema; especificar qué aspectos serán considerados, por ejemplo, características, teorías, implicaciones, relaciones; detallar el alcance teórico, describiendo los términos teóricos, sus significados, es decir, "efectúa las precisiones de los términos que serán utilizados, tanto en palabras y conceptos como en categorías y símbolos" (p. 92).

Otra perspectiva la presentan Torres-Rodríguez y Monroy-Muñoz (2020) quienes infieren que la delimitación puede estar enmarcada en carencias o vacíos que se han identificados y pueden servir de marco para el estudio, en este sentido, proponen preguntas como "¿qué no se ha tratado?, ¿qué aspectos no han sido resueltos o no se conocen con suficiencia?, ¿qué "vacíos" de conocimiento se pueden identificar?, ¿qué interrogantes no han tenido una respuesta precisa?" (p. 12), estas, por exponer solo algunas, son posibles cuestionamientos que pueden ayudar a definir los límites en los cuales la investigación se moverá.

asociado al qué investigar; es decir, al problema o situación de investigación, este debe reunir ciertas características para obtener la atención de una comunidad científico-académica u organizacional.

Figura 6.

Consideraciones para la delimitación del problema



La descripción detallada, claridad y pertinencia de los elementos que constituyen el planteamiento del problema se perfila como un aspecto de crucial interés, tanto así, que casi la mitad del trabajo de investigación puede resolverse en este apartado, ya que orientará desde el inicio las decisiones y acciones que se tomarán para el diseño y ejecución de la investigación. Cada aspecto que se describe en el planteamiento, permitirá una visión clara del qué, para qué, por qué, cómo, cuándo, a quiénes favorece o impacta y desde qué perspectiva, información trascendente

para quienes investigan y para quienes, en su momento, leerán el trabajo.

La subjetividad es un elemento presente en todo proceso de investigación, por ello, la validación científica deviene de la confrontación de la realidad personal y de la realidad social, en la cual se mueven los intereses personales y las necesidades grupales; los compromisos institucionales y la responsabilidad social; las limitaciones económicas y temporales, así como la relevancia e impacto del tema de investigación.

Referencias

Ackoff, R. (1953). *The Design of Social Research*. University of Chicago.

Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar. Nociones básicas para la investigación social*. [LEARNING TO RESEARCH. Basic notions for social social research]. Brujas. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf>

- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. [Research methodology: The ARIAS method for conducting a thesis project]. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú, S.A.C.
- Arias-Odón, F.; y Artigas, W. (2022). Cómo plantear problemas científicos relevantes identificando brechas de investigación. [How to raise relevant scientific problems by identifying research gaps]. *Mujer Andina*, 1(1), 76-82. <https://doi.org/10.36881/ma.v1i1.644>
- Bauce, Gerardo J. (2016). ¿Por qué el Problema de investigación? [Why the research problem]. *Revista del Instituto Nacional de Higiene Rafael Rangel*, 47(1-2), 150-157. 2023, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-04772016000100012&lng=es&tlng=es
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. [Research methodology]. Editorial Shalom.
- Carhuanchó, I., Siche L., Nolazco, F., Guerrero, M., y Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. [Holistic research methodology]. UIDE. Guayaquil. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Espinoza Freire, E. E. (2018). El problema de investigación. [THE RESEARCH PROBLEM]. *Conrado*, 14(64), 22-32. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000400022&lng=es&tlng=es.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. [Research methodology]. Mc-Graw Hill.
- Hurtado, J. (2010). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. [The research project. Holistic understanding of methodology and research]. Ediciones Quirón / Sygal.
- Medina, L. (2007). Como plantear un problema de investigación y seleccionar un diseño de estudio apropiado. [How to Pose a Research Problem and Select an Appropriate Study Design]. *Archivos en Medicina Familiar*, 9 (3), 127-132. <https://www.redalyc.org/pdf/507/50711441001.pdf>
- Palella, S. y Martins, F. (2012). *Métodos de investigación cuantitativa*. [Quantitative research methods]. FEDUPEL. <https://metodologiaecs.files.wordpress.com/2015/09/metodologc3ada-de-la-investigac3b3n-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-feliberto-martins-pestana.pdf>
- Pasek, E. (2008). La construcción del problema de investigación y su discurso. [The construction of the research problem and its discourse]. *Orbis. Revista Científica Ciencias Humanas*, 3(9), 135-153. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70930908.pdf>
- Rodríguez, W. (2011). *Guía de investigación científica*. [Scientific Research Guide]. Universidad de Ciencias y Humanidades, Fondo Editorial. https://repositorio.uch.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12872/23/rodriguez_arainaga_walabonso_guia%20_investigacion_cientifica.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres-Rodríguez, A. A., & Monroy-Muñoz, J. I. (2020). El problema de la definición del Problema de Investigación. [The problem of defining the Research Problem]. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 7(13), 10-15. <https://doi.org/10.29057/esat.v7i13.5265>

